

# ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک

HISTORICAL RESEARCH INSTITUTE,  
176

یعنی

حضرت سعید شہید اور ان کے ماتم والوں کی چلائی ہوئی تحریک  
مجاہد و جہاد کی تاریخ اور ان کے کارناموں پر تبصرہ اور تنقید  
نیز غیروں کی غلطیوں اور فروگذاشتوں کی نشان دہی اور تردید

تالیف

مسعود عالم ندوی

ناشر

مکتبہ ملیہ

اردو بازار - راولپنڈی - پاکستان -

قیمت - - - ۲/۸







HISTORICAL RESEARCH INSTITUTE,

176

PANJAB UNIVERSITY, LAHORE.

# ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک

حضرت سید شہیدؒ اور ان کے ماننے والوں کی چلائی ہوئی تحریک  
تجدید و جہاد کی تاریخ اور ان کے کارناموں پر تبصرہ اور تنقید  
نیز غیروں کی غلطیوں اور فروگزاشتوں کی نشان دہی اور تردید

(مقالہ)

مسعود عالم ندوی

(مقدمہ)

مولوی عبداللہ بن مکتبہ اسلامیہ اردو بازار سکس راولپنڈی  
(پاکستان)

نور محمدی - ۱۷۴ - انارکلی - لاہور

✓

۲

۳۹۷۸۶

۶۲۵۳

76500

ک-۷۷

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

طبع دوم ————— ۱۰۰۰ ————— ایک ہزار

یاہتمام مرزا نصیر بیگ فوجہ

الوزار الاسلام پریس

گنیت روڈ، لاہور

۲۸۰۰ روپے

قیمت



# مفت سائین

صفحہ	مضمون	صفحہ
۱۰	عرض مولف	۱
۱۴	پہلا باب - وہابیت کیا ہے ؟	۲
۲۱	دوسرا باب - بدنام وہابی	۳
۲۲	ہندوستان کی اس پہلی اسلامی تحریک اور نجد کی دعوت توحید و اصلاح کا فرق۔	۴
۲۹	وہابی اور اہل حدیث	۵
۳۲	تیسرا باب - سید احمد شہید <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> تا <small>۱۲۴۶ھ</small>	۶
۳۴	چاد	۷
۴۱	دعوت اور مشن	۸
۴۵	دعوت کا اہم عنصر	۹
۴۸	شہادت یا شہادت	۱۰
۵۰	صلوات علیٰ سیدنا محمد و آلہ وسلم	۱۱
۵۲	مشہور خاتون	۱۲



صفحہ	مضمون	صفحہ
۵۴	پوتھا باب۔ سید صاحب کے بعد	۱۳
۵۴	مولانا ولایت علی صادق پوری	۱۴
۵۹	تنظیم و تبلیغ	۱۵
۶۱	حج و جہاد	۱۶
۶۵	مولانا عثمانیت علی غازی	۱۷
۶۶	تبلیغ	۱۸
۶۸	فصل خصوصیات	۱۹
۶۹	جہاد	۲۰
۷۲	غداروں پر اعتماد	۲۱
۷۴	چھپر چھار ۱۸۵۲ء تا ۱۸۵۷ء	۲۲
۷۶	آخری ابتلا ۱۸۵۷ء تا ۱۸۵۸ء	۲۳
۷۹	مختلف امراء	۲۴
۸۸	مولانا عبداللہ صادق پوری	۲۵
۱۰۶	پانچواں باب۔ ہندوستان کے اندر	۲۶
۱۱۳	نظام عمل	۲۷
۱۲۳	قرآن مجید مصطلحات	۲۸



صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۱۲۷	چھٹا باب - سازش کا الزام اور مقدمے	۲۹
۱۲۹	پہلا مقدمہ سازش: انبالہ ۱۸۶۲ء	۳۰
۱۳۱	دوسرا مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۶۵ء	۳۱
۱۵۲	تیسرا مقدمہ سازش: مالدارہ ۱۸۷۰ء	۳۲
۱۵۴	فصلع مالدارہ	۳۳
۱۵۵	چوتھا مقدمہ سازش: راج محل ۱۸۷۰ء	۳۴
۱۵۸	پانچواں مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۷۱ء	۳۵
۱۶۹	بعض دوسرے گرفتارانِ بد	۳۶
۱۷۲	ساتواں باب - اسیرانِ بد کے مصائب اور ان کی انتقامت	۳۷
۱۸۴	آٹھواں باب - ظاہری ناکامی کے اسباب	۳۸
۱۸۴	کامیابی یا ناکامی	۳۹
۱۹۵	کتابیات	۴۰
۱۹۵	فارسی	۴۱
۱۹۶	اُردو	۴۲
۱۹۹	انگریزی	۴۳



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## دیباچہ طبع دوم

آج سے تقریباً ایک برس پہلے یہ کتاب شائع ہوئی تھی اور اس حال میں کہ کتابت و طباعت کی غلیبوں کی زیادتی کے باعث غریب مؤلف کو ایک معذرت نام بھی لکھنا پڑا تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہا شکر ہے کہ تمام ظاہری و باطنی کوتاہیوں کے باوجود کتاب قبولیت کی نگاہوں سے دیکھی گئی۔ اور خواص و عوام ہر شعبے میں اس کا خیر مقدم ہوا۔

راقم نے پہلے بھی عرض کیا تھا کہ یہ موضوع ابھی بڑی محنت اور تلاش و جستجو کا طالب ہے۔ پسیبی سے ان سطروں کا لکھنے والا صحت اور سکون خاطر، دونوں نعمتوں سے محروم ہے۔ جو کام اس نے اپنے ذمہ لے رکھے ہیں، انھیں سے عہدہ برآ ہونا مشکل ہو جاتا ہے۔ پھر بھی عاجز نے کوشش کی ہے کہ اس دوسرے ایڈیشن میں پہلی کوتاہیاں نہ رہیں۔ تفصیل کی جگہ ضروری تفصیل کر دی جائے۔ جو مقام نشہ رہ گئے تھے۔ انھیں مکمل کر دیا جائے۔ اور غیر ضروری سین اور حوا سے جو حقیقی کاموں Research کی خصوصیت ہیں، حذف کرنے جائیں۔ ایسا اور کتابت میں بھی قواعد کا لحاظ رکھا جائے۔ اور اوقات کی صحت



کا بھی التزام کیا جائے۔۔۔۔۔ نہیں کہہ سکتا کہ عاجزان کو سنسنیوں میں  
 بس حد تک کامیاب ہوا ہے؟ بہر حال اگر کوئی خوش گوار تبدیلی اور مفید اضافہ محسوس  
 ہو، تو یہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر محمول کیا جائے۔ ورنہ مؤلف کی کوتاہی سمجھ کر  
 عفو و درگزر سے کام لیا جائے۔

موضوع کی اہمیت اور ذرائع علم کی کمی کے باعث، حقیر مؤلف نے اپنی نظر  
 سے درخواست کی تھی کہ وہ مفید مشوروں سے سرفراز فرمائیں۔ مگر افسوس کہ اس  
 باب میں بالکل یا ایسی ہوئی۔ رسالوں اور اخباروں کے تبصرے عام طور پر اچھے  
 و برے سہلہ افزا تھے۔ لیکن علمی مشورہ کی تلاش ان میں بے سود تھی۔ بعض احباب نے  
 مجھے کی تلخی کی شکایت کی ہے۔ ایک بزرگ نے فرمایا ہے کہ ”مفسد میں ندویت“  
 کے ساتھ ساتھ ”نجدیت“ بھی ہے۔ راقم نے پوری کتاب ٹھنڈے دل کے ساتھ  
 دوبارہ پڑھی۔ اور جہاں کہیں واقعی کوئی تلخ فقرہ نظر آیا، اسے حذف کر دینے میں  
 تامل نہیں ہوا۔ لیکن ان احباب کی شکایت شاید اب بھی باقی رہ جائے۔ اس  
 لئے کہ باطل کو ”حق“ کہنا یا اس کے مقابلے میں ہدایت و ماہیت سے کام  
 لینا راقم کے بس سے باہر ہے۔

ہم باطل کو بہر حال ”باطل“ کہیں گے، خواہ دنیا والوں کو اچھا لگے یا بُرا۔  
 بندہ حق کے لئے ”تودہ رنگ“ کو ”کوہ دماوند“ کہنا بہت مشکل ہے۔ یہ سالہ  
 ”جامعہ“ کے تبصرہ نگار نے زبان اور طرزِ انشا کی سوجھ بوجھ کی شکایت کی ہے۔ افسوس  
 کہ ہم اس سے اتفاق نہیں کر سکتے۔ باقی اپنا اپنا ذوق ہے۔

ذاتی طور پر بھی راقم نے متعدد وار بابِ علم سے مشورہ کی درخواست کی لیکن



کامیابی نہ ہوئی۔ ان میں اگر کوئی مستثنیٰ مثال ہے، تو وہ جناب غلام رسول صاحب  
 قمر، مدیر انقلاب کی، موعوت نے بلا کسی درخواست کے کتاب دیکھ  
 ہی بعض کوتاہیوں کی طرف توجہ دلائی اور پھر میری درخواست پر مفصل نوٹ لکھ  
 مرحمت فرمایا۔ پھر یہی نہیں، بلکہ دارالعروبہ شریف لاکر مزید بحث و تحقیق  
 موقع عنایت کیا۔ ان کے مشوروں کا ایک معتد بہ حصہ تو مولف نے بلا پس  
 پیش قبول کر لیا۔ اور کچھ اپنی حقیر معلومات کی روشنی میں نہ قبول کر سکا۔ اور  
 بعض ایسے مشورے بھی تھے جن کے متعلق کوئی قطعی رائے نہ قائم ہو سکی۔ ان کا  
 ہم نے حاشیوں میں ذکر کر دیا ہے۔ ایک صاحب علم کا کتاب میں جہاں جہاں  
 ذکر ہے، اس سے مراد قمر صاحب ہی ہیں۔ ان کی عنایات رسمی شکریے کے حوالہ  
 سے بالا تر ہیں۔ ہماری دعا ہے کہ حضرت سید صاحب اور ان کی ہم گیر دعوت  
 سے متعلق ان کی جامع تصنیف جلد از جلد مکمل ہو کر منظر عام پر آجائے۔

آخر میں برادر عزیز محمد عاصم کو شری سلمہ اللہ رفیق دارالعروبہ  
 کا بھی شکریہ ادا کرنا ہے کہ انہوں نے کاپیوں کی تصحیح کا کام اپنے ذمہ  
 اور قن دہی کے ساتھ اسے اتمام تک پہنچایا۔

والخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

عاجز

دارالعروبہ۔ شہر جالندھر

۲۴ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

مسعود عالم ندوی

یہ سطور ابھی خشک بھی نہ ہونے پائی تھیں کہ مشرقی پنجاب میں



یامت صغریٰ برپا ہوئی کہ الامان والصحیفہ! ایہ گنہگار بھی اپنا مستقر چھوڑنے  
مجبور ہوا۔ اسلامی تحریک کی کاپیاں آدھی لکھی جا چکی تھیں، مگر اس اوقات صغریٰ  
میں ان کی حفاظت نہ ہو سکی۔ اور اب ان سطروں کے اضافے کے ساتھ پورا  
مسودہ حیدرآباد بھیجا جا رہا ہے۔ اللہ کرے جلد سے جلد چھپ کر منظر عام پر  
آجائے۔

راولپنڈی  
۴ ربیع الاول ۱۳۷۸ھ  
مسعود ندوی

فسخ عزائم کا تجربہ بار بار ہو چکا ہے اور مشہور مقولہ 'عرفت ربی بفسخ العزائم' کی  
صدائیت ماننا پڑی ہے۔ اس کتاب کے دوسرے ادیشن کے سلسلے میں ایک  
مرتبہ پھر اس کی تصدیق ہوئی۔ پہلی مرتبہ کتابت شدہ کاپیاں "فتنہ تقسیم" کی  
نذر ہوئیں۔ دوسری بار حیدرآباد میں کتابت ہو رہی تھی بلکہ ہو چکی تھی کہ اقتصادی  
ناکہ بندی اور پھر فوجی اقدام نے وہاں کا امن و امان خاک میں ملا دیا۔ اور ہمارے  
دوست سید عبدالقادر صاحب مالک مکتبہ نشاۃ ثانیہ جانے کن مجبوریوں کے تحت  
لکھی لکھائی کاپیاں مولف کے حوالہ کرنے پر مجبور ہوئے۔ اب یہ کاپیاں مولانا صمد الدین  
صاحب مالک مکتبہ ملیہ راولپنڈی کے حوالہ کی جا رہی ہیں۔ اللہ کرے کہ اب کوئی نیا  
حادثہ نہ پیش آئے اور یہ ادیشن جلدی سے جلدی زیور طبع سے آراستہ ہو کر شائقین  
کے ہاتھوں تک پہنچ جائے۔ آمین۔

م، ع

راولپنڈی، ۱۰ صفر ۱۳۷۸ھ



# عرض ملف

آج سے نو دس برس پیشتر (۱۳۵۵ھ) جب راقم نے عربی زبان میں اسلامی تاریخ کی تاریخ لکھنا شروع کی، تو ہندوستان کی مشہور اور بدنام دہائی تحریک سے ابتداء واقفیت پیدا ہوئی۔ جو دو چار کتابیں دستیاب ہو سکیں، دیکھیں اور حرکت الوہابیۃ الہندیۃ السیاسیۃ کے عنوان سے زیر تحریر تاریخ میں ایک باب کا اضافہ ہو گیا۔ جس کا ایک ٹکڑا مرحوم ”الضیاء“ کے آخری نمبر (شعبان ۱۳۵۴ھ) دسمبر ۱۳۵۴ء میں شائع بھی ہوا تھا۔ پھر وہی مقالہ اردو کے لباس میں رد و مابیت: ایک اہم دینی و سیاسی تحریک کی سرخی کے ساتھ (۱۳۵۴ء) اور (۱۳۵۴ء) کی متعدد اشاعتوں میں شائع ہوا اور اپریل مئی۔ جون ۱۳۵۴ء اور خود اس تحریک کے مرکز عظیم آباد اور خاص کر صادق پوری علاقوں میں بھی تحسین قبولیت کی نگاہوں سے دیکھا گیا۔ اس سے سمند شوق کو ایک اور تازیانہ لگا اور مزید چھان بین جاری رہی۔

حسن اتفاق کہ ان ہی دنوں میں محب فاضل مولانا ابوالحسن علی ندوی حضرت سید شہید کی سیرت مرتب کرنے کا ارادہ کر رہے تھے۔ اس لئے بحث و مذاکرہ کے

علامہ سید علی الہند و غابریہ



بعد دو دوستوں کے درمیان یہ طے پایا کہ علی میاں سید صاحب کی سیرت مرتب کریں اور یہ گنہگار مشہد بالاکوٹ (۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء) سے اپنا قلمی سفر شروع کرے۔ ان دونوں میں جو علم و عمل کا جامع، مستعد اور سراپا سوز و درد تھا، اس نے اپنا کام جلد ختم کر لیا جس کا معمولی ثبوت یہ ہے کہ ان سطروں کے لکھنے سے بہت جلد پہلے سیرت سید احمد شہید کے رِواضِ ثقیں نکل کر قبول عام کی سند حاصل کر چکے ہیں۔ اور کیا عجب ہے کہ تفسیر اڈیشن بھی بہت جلد منصفہ شہود پر جلوہ گر ہو جائے۔

اس بے عمل کا دائرہ عمل نسبتاً ابھرا ہوا اور پرخطر بھی تھا۔ حکومتِ وقت کے خوف سے معاصر اور آزاد یا خیر حلقوں نے کوئی یادداشت محفوظ نہیں رکھی۔ اور تو اور صادق پور میں بھی کوئی معقول تحریری مسالہ موجود نہیں۔ سُنے اور دیکھنے والے آنکھیں بند کر چکے۔ اور ایک آدمہ واقف کار نظر بھی آئے، تو پہلی سختیوں کا رعب دل پر اب تک بیٹھا ہوا۔ عظیم آباد پٹنہ میں سات سال مسلسل قیام رہا۔ ۱۲۴۷ھ اور ایک مشہور اور قیمتی کتاب خانے (خدا بخش اور فیصل پبلک لائبریری پٹنہ) کی تمام آسانیوں کے باوجود مواد کے فراہم اور تلاش کرنے میں بڑی دقتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ پور سات آٹھ سال کی مسلسل جدوجہد کے باوجود بعض گم شدہ کڑیوں کا سراغ اب تک نہیں مل سکا۔ مجبوری میں جو کچھ ہو سکا، حاضر خدمت ہے۔ مزید چھان بین کا سلسلہ جاری ہے اور رہے گا۔ اللہ نے چاہا تو دوسرے اڈیشن میں یہ کوتاہیاں دور ہو جائیں گی۔

حضرت سید شہید کی تحریک تجدید و جہاد یا ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک



عام طور پر دعوائی تحریک کے نام سے یاد کی جاتی ہے۔ اور اپنوں اور غیروں  
 تمام حلقوں میں یہ کوشش کی جاتی رہی ہے کہ نجد کی دعوت توحید و اصلاح سے  
 اس کا ڈانڈا بلا دیا جائے۔ ہر چند کہ دونوں تحریکوں کا سرچشمہ کتاب و سنت  
 ایک ہے اور رجحانات بھی ملتے جلتے ہیں، پھر بھی یہ واقعہ ہے کہ دونوں کی نشو و نما  
 الگ۔ الگ ہوئی اور ایک پر دوسرے کا کوئی اثر نہیں پڑا۔ اس تحریک کے مطالعہ  
 کے دوران میں نجد کی دعوت توحید کے متعلق ایسی غلط بیانیوں بلکہ زہر افشانیوں اور  
 دشنام طرازیوں نظر سے گزریں کہ پارے ضبط نہ رہا، اور نجد کی دعوت توحید و اصلاح  
 نے کچھ عرصے کے لئے توجہ اپنی طرف کھینچ لی۔ اور اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ زیر نظر کتاب  
 سے پہلے دعوت نجد کی تاریخ، محمد بن عبد الوہاب :- ایک مظلوم اور بدنام مصلح  
 کے نام سے مکمل ہو گئی۔

گو اس رسالے کا اصل موضوع ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک اور اس میں بھی  
 خاص کر مشہد بالاکوٹ کے بعد کے واقعات و حالات کا جائزہ لینا ہے۔ تاہم  
 ربط کلام اور دعوائی تحریک نام کی شہرت کے باعث، حضرت سید احمد شہیدؒ کی سیرت  
 اور وہابیت پر دو باب مشروع میں بڑھا دئے گئے ہیں۔ ہر چند کہ نفاذ وہابیت  
 کا اطلاق دنیا کی کسی تحریک پر صحیح نہیں۔ نجد کی دعوت کے علم بردار شیخ الاسلام  
 محمد بن عبد الوہابؒ کی طرف اگر نسبت کرنا ہو تو محمدی کہنا چاہیے۔ علاوہ بریں ان  
 کے ماننے والے عام طور پر اپنے کو 'حنبلی' کہتے ہیں۔ علمائے خاندہ کی کتابوں پر ایک  
 نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ محمد بن عبد الوہابؒ نے ان سے زیادہ ایک حرف



نہیں کہا۔ البتہ عزم و عمل کی مردہ قوتوں کو بیدار ضرور کیا۔ بے جان پیکروں میں زندگی کی حرارت ڈال دی اور ایک پورے خطے کو اسلامی رنگ میں شراپور کر دیا۔ اور آپ جانتے ہیں، یہ ایسا گناہ ہے، جسے شاطرانِ فرنگ اور ان کے ہوا خواہ معاف نہیں کر سکتے۔

نجد کے بعد دھابیت کا لیبیل سید شہید رح کے ملنے والے ہندوستانی مجاہدوں پر بھی لگایا گیا، جو بار بار کی تردید کے باوجود آج بھی قائم ہے۔ اور یہ ”گالی“ اتنی مشہور ہو چکی ہے کہ بعض اچھے خاصے مخلص مسلمان بھی ”مجاہدین“ کو ”دھابی“ ہی کے نام سے جانتے ہیں، کا کھاسیختہ سامان نے تو اب تنگ آکر اس لقب (دھابی) سے گھبرانا بھی چھوڑ دیا ہے۔ اچھا صاحب! اگر اللہ کا نام بلند کرنے اور اس کی راہ میں جان و مال کی قربانیوں کا نام ”دھابیت“ ہے تو ہم دھابی ہیں۔ چلئے اچھی ہوئی۔

کتاب کے آغاز میں دھابیت پر چند صفحے اسی ”غذ“ کے ماتحت لکھے گئے ہیں، جو شاید اصحابِ نظر کی نگاہ میں ناقابلِ قبول شہوں۔

(۳)

پچھلے چند برسوں میں جن صاحبوں نے سید شہیدؒ اور ان کے ماننے والوں پر کچھ لکھا ہے، ان میں مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم (مغفور) (۱۳۶۲ھ) اور مولانا ابوالحسن علی ندوی قابل ذکر ہیں۔ مولوی طفیل احمد صاحب معنفؒ افسوس کہ ان سطروں کے پچھنے کے بعد مولوی سید طفیل احمد صاحب نے بھی دارِ آخرت کی راہ اختیار کر لی۔ (۱۳۶۵ھ) اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔



مسلمانوں کا روشن مستقبل نے بھی بہت کچھ لکھا ہے۔ مگر ان کا زیادہ تر اعتماد مجاہدین ہند کے خاص کرم فرماؤ اکثر ولیم ولسن مطرب پور ہے۔ مولانا سندھی کی کتاب شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، وسیع مطالعہ اور عمیق فکر کا نتیجہ ہے۔ مگر اللہ ان کو کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے اور ان کی لفرشوں سے درگزر فرمائے (انھوں نے حزب ولی اللہ کی تشکیل اور من مانی توجیہ کی خاطر سید صاحب کے ماننے والوں اور خاص کر اہل صادق پور پر بڑا ظلم کیا ہے۔ اور ان کی کمزوریوں کی تنقید و مذمت میں ان کا قلم اعتدال پر قائم نہیں رہ سکا ہے۔ راقم نے ان کی زندگی ہی میں اس کتاب پر تنقید کی تھی اور اہل صادق پور کے صحیح حالات پیش کئے تھے (ملاحظہ ہو: مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر)

مولانا ابوالحسن علی ندوی کی کتاب (سیرت سید احمد شہید) سید صاحب کی سوانح، ان کی تعلیمات، اور مشن پر بے مثل کتاب ہے اور اب تک اس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے، سب پر بھاری ہے، مگر افسوس کہ میرے عزیز ترین دوست اور مخلص بھائی کا طریق نظر و فکر خالص عقیدت مندانہ ہے۔ اور انھوں نے بزرگوں کی کوتاہیوں اور فروگزاشتوں سے نگاہ بچا کر نکل جانے کی کوشش کی ہے۔

راقم کی روش ان دونوں اصحابِ علم و فضل کے مقابلے میں بین بین کی سی رہی ہے۔ یہ گنہگار سید صاحب کی تحریک تجدید و جہاد کو ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک سمجھتا ہے۔ اور مولانا سندھی کی طرح ان کی دعوت کو کسی اندرونی یا



بیرونی تحریک کا ضمیمہ نہیں خیال کرتا اور نہ انھیں کسی امیر جماعت سے لفظ ٹ  
یا کڑا ٹانہ چیف تصور کرتا ہے۔ دوسری طرف جیسا کہ زیر نظر صفحہ ۱۵ کے مطابق  
سے واضح ہو گا سید صاحبؒ یا ان کے اصحاب خاص کہ معصوم بھی نہیں سمجھتا۔  
بیز مستقبل پامانی کی غلطیوں سے بچنے کے لئے پھیلی فروغداشتوں کی نشان دہی ضروری  
خیال کرتا ہے۔ غماہ ہے کہ یہ طریق فکر بہت کم نوٹیوں کو خوش کر سکے گا۔ اور بہت ممکن  
ہے کہ اس کی مخالفت میں آوازیں بھی بلند ہوں۔ ”ان خطرات“ کو محسوس کرتے ہوئے  
بھی اس گنہگار نے جا بجا جائز اور بے لاگ تنقید کرنے کی جرأت کی ہے۔ اور یہ صرف  
اس خیال کے ماتحت کہ حق بات بہر حال کڑوی معلوم ہوتی ہے۔ اور اگر کوئی  
پائدار لٹریچر اور اصلاح فضا تیار کرنا ہے، تو پھر پسند عام کی خاطر حق کے اظہار میں  
مامل نہ ہونا چاہیے۔ نیتوں کا حال اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

آخر میں ایک حرف اخذ سے متعلق بھی عرض کر دوں۔ راقم کی یہ کوشش

Original

وہی ہے کہ زیادہ سے زیادہ معاشرہ شناسی اور اصلی

ماخذ سے کام لیا جائے۔ کتاب شروع کرنے سے پہلے آخری باب ”کتابیاریت“

(Bibliography) پر غور و خوض فرمائی جائے۔ تو بین السطور تنقیدوں کے بچنے

میں آسانی ہوگی۔

اس کتاب یا کتابچے کی تیاری میں جن قیمتی کتابوں، رپورٹوں، سرکاری دستاویزوں

اور فلمی ذخائر سے ناگزیر ہونے کا موقع ملا ہے۔ ان تک اس بے برگ و بے آوا

طالب علم کی رسائی مشکل تھی، اگر بزرگوں، دوستوں، اور عزیزوں کی عنایت اور

معاونت نہ ہوتی۔ بڑی مشکل یہ ہے کہ جن ”بزرگ“ ”ذہنی“ کاغذات کی فراہمی میں



سب سے زیادہ مدد دی ہے۔ انہوں نے اصرار کے باوجود نام ظاہر کرنے کی اجازت نہیں دی۔ بہر حال یہ حقیر ان تمام اہل علم کا شکریہ ادا کرتا ضروری سمجھتا ہے اور توقع رکھتا ہے کہ یہ عنایتیں جاری رہیں گی۔ نیز اہل علم و ادب باب نظر حضرات سے درخواست ہے کہ وہ حقیر کی کوتاہیوں اور لغزشوں پر متنبہ کرنے میں مطلق تامل نہ فرمائیں۔

یہ کج معرکہ رقم اپنی طالب علمانہ حیثیت اور کم علمی سے خوب واقف ہے۔ ہر مفید مشورہ شکریہ کے ساتھ قبول کیا جائے گا۔ اور تو اور معاذ اللہ تنقیدوں سے بھی کام کی بات مل سکی، تو اظہار امتنان کے ساتھ اخذ کی جائے گی۔

مخدومی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی راقم کے اور اس کتاب کے تمام ناظرین کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ازراہ عنایت مسودہ پر نظر ڈالنے کی زحمت گوارہ کی اور مفید مشوروں سے سرفراز کیا۔ نیز برادر عزیز خیاب طفیل محمد صاحب قلم جاعت اسلامی کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے کہ انہوں نے قانونی اصطلاحات کی توضیح اور تفہیم میں راقم کی مدد کی۔



# مہلاباب

~~~~~

وہابیت کی نسبت عام طور پر شیخ الاسلام  
 محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان نجدی کی طرف کی  
 جاتی ہے۔ شیخ کی ولادت <sup>۱۱۱۵ھ</sup> ۱۷۰۳ء میں ہوئی۔ ان کی نشوونما اور تربیت صحرائے عرب  
 ہی میں ہوئی۔ تحصیل علم کے لئے مدینہ منورہ اور بصرہ تک کے سفر کئے۔ ان کی ولادت  
 کے وقت یعنی بارہویں صدی ہجری کے آغاز میں مسلمانوں کی حالت ناگفتہ بہ ہو  
 رہی تھی۔ دین کے ہر شعبہ میں نجد و عرب کے کلمہ گواں خطاط پذیر تھے۔ اور ایک نجد و  
 عرب ہی پر کیا موقوف ہے، ساری اسلامی دنیا مشرک و بدعات کے دلدل میں  
 پھنسی ہوئی تھی۔ کوئی سیاسی شعور باقی نہیں رہا تھا، جہاں کچھ طاقت تھی وہاں  
 ملوکیت، کا دور دورہ تھا۔ یہ حالات دیکھ کر محمد بن عبد الوہاب کے دل میں  
 تڑپ پیدا ہوئی۔ بالکل نو جوانی ہی میں اصلاح و تجدید کی دعوت دینا شروع  
 کی۔ اپنے گرد و نواح کے مسلمانوں کو کتاب و سنت کا بھولا ہوا سبق یاد دلا دیا۔  
 اور اس سلسلے میں ہر طرح کی اذیتیں برداشت کیں۔ تکلیفیں سہیں۔ پہلے بڑھے  
 باپ ہی کی خفگی برداشت کرنا پڑی۔ پھر اپنے آبائی وطن عینہ سے نکلنے پر مجبور کئے  
 گئے۔ آخر چند برسوں کے ابتلا و سکوت بعد از عیہ (نجد) کے امیر محمد بن سعود



(ف ۱۱۷۹) کے ہاں پناہ ملی۔ امیر ادراش کے عزیز دعوتِ توحید کے سرگرم حامی بن گئے اور ان کی مدد اور معاونت کے بل پر شیخ الاسلام نے تبلیغ اور زوروں پر شروع کر دی، تا آنکہ کامیابی ان کے قدم لینے لگی شمعِ توحید کے پروانے اطراف و اکناف سے آکر شیخ الاسلام کے حلقہٴ درس میں حاضر ہوتے اور پھر لوٹ کر اپنے اپنے علاقوں میں اللہ کا پیغام پہنچاتے۔

محمد بن سعود کی وفات ۱۱۷۹ھ میں ہوئی۔ اور اس کا بیٹا عبدالعزیز بن محمد بن سعود تاج و تخت کا مالک ہوا۔ عزم و ہمت میں یہ اپنے باپ سے کسی طرح کم نہیں، بلکہ بڑھا چڑھا ہوا تھا۔ اور اس کے زمانہٴ حکومت میں دعوتِ توحید اور تبلیغ میں بڑی ترقی ہوئی۔ خود شیخ الاسلام بنفس نفیس عام تبلیغی کاموں کی دیکھ بھال کرتے۔ امیر عبدالعزیز صرف ایک مطیع شاگرد کی طرح ان کے احکام اور ہدایتوں کی تعمیل کرتا۔ شیخ نے ۱۱۷۹ھ میں با نوے سال کی عمر پاکر وفات پائی۔ ان کے بعد ان کے بیٹے اور پوتے تبلیغ و دعوت کا فریضہ سرگرمی کے ساتھ ادا کرتے۔ دوسری طرف امیر عبدالعزیز برابر اپنا دائرہ حکومت وسیع کرتا رہا، تا آنکہ نجد کا پورا علاقہ اُس کے زیرِ نگیں ہو گیا۔ حجاز پر بھی چڑھائی کی۔ اور مکہ معظمہ پر اس کا عارضی قبضہ بھی ہو گیا۔ پھر ترکوں نے دوبارہ قبضہ کر لیا۔ امیر عبدالعزیز درعیہ کی جامع مسجد میں نماز پڑھتے ہوئے ایک ایرانی شیخ کے ہاتھوں شہید ہوا (۱۱۸۰ھ) اور اسی سال اس کا بیٹا سعود بن عبدالعزیز بن محمد مکہ معظمہ میں قاعدہ داخل ہوا۔ اور حرم کو مشرک و بدعت کی آلودگیوں سے پاک کرنے میں کامیاب ہوا۔ اس کے بعد اہل نجد کے حوصلے بڑھ گئے۔ ان

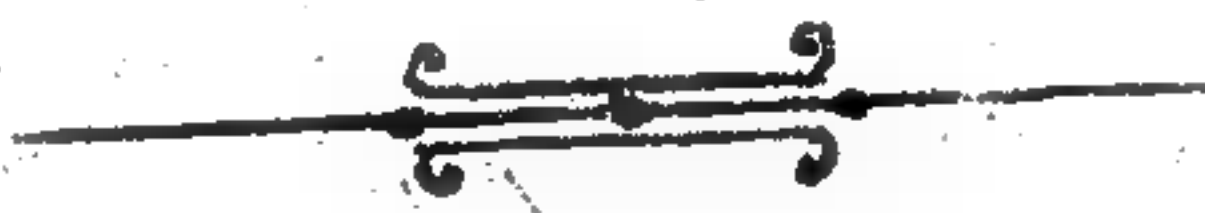
کی نگاہیں شام کی طرف اٹھنے لگیں اور تمام دُنیا سے اسلام کو دعوتِ توحید سے  
 آشنا کرنے کا خیال ان کے دلوں میں گدگدی پیدا کرنے لگا۔ ان کی دینی غیرت  
 اور قومی شجاعت کامیابی کی ضمانت تھی۔ شام اور عراق کے علاقوں پر کئی کامیاب  
 حملے بھی کئے، لیکن خلافت کے علم بردار قسطنطنیہ کے عرشِ نشین ترک و عربوں کی اس  
 بڑھتی ہوئی طاقت کو دیکھنا کب گوارا کر سکتے تھے؟ انھوں نے مقابلہ سے  
 خود تنگ آ کر محمد علی پاشا، خدیو مصر سے امداد طلب کی۔ ترک (ترکی مرکزی  
 حکومت - آستانہ) محمد علی پاشا کے بڑھتے ہوئے اقتدار سے اب تک خائف تھے۔  
 انھوں نے ”سانپ مرے اور لاٹھی نہ ٹوٹے“ پر عمل کرتے ہوئے، محمد علی کو  
 نجدیوں کی سرکوبی پر مامور کیا۔ چند سالوں کی مسلسل اور خون ریز جنگوں کے بعد  
 نجدیوں کو شکست ہوئی۔

سعود بن عبد العزیز کی وفات ۱۲۲۹ھ میں ہوئی۔ اس کا بیٹا عبد العزیز  
 بن سعود بن عبد العزیز کو اپنے باپ سے بہادری میں بڑھ چڑھ کر تھا، مگر تدریس  
 اسے اپنے اولوالعزم باپ سے کوئی نسبت نہیں تھی۔ سعود کی وصیت تھی مصریوں  
 سے کھیلے میدان میں ہرگز مقابلہ نہ کیا جائے، مگر عبد العزیز اپنی مردانگی اور شجاعت  
 کے زعم میں نصیحت نظر انداز کر گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ نجد کے باویہ نشین جدید پر پورا  
 اسلام اور آلائشِ جنگ کی تاب نہ لا سکے۔ آخر ۱۲۳۲ھ میں عبد العزیز سعود  
 نے سپردِ حال دی۔

محمد علی مصری نے اسے آستانہ بھجوا دیا، جہاں وہ بے تھی کے ساتھ قتل کر دیا  
 گیا۔ اور محمد علی کے بیٹے ابراہیم پاشا قلعہ درعیہ نے نجدی پابندی کی اپنی



سے ایٹم بجاوی۔ لوڑھوں، بچوں تک کو نہیں چھوڑا گیا۔ ہینوں تک مصری فوج لوٹ مار کرتی رہی۔ مغربی فوجیں فتح پانے کے بعد جو کچھ کرتی ہوں گی، مصری فوج نے اس سے کچھ زیادہ ہی کیا۔ یہ تھی تیرہویں صدی ہجری کے آغاز میں مصری اور تہ کی مسلمانوں کی حالت اور ان کا نظریہ حکومت — اہل نجد کی تاریخی سرگزشت طویل اور دلچسپ بھی ہے۔ خاص کر ان کی نشاۃ ثانیہ کی تاریخ حد درجہ حیرت انگیز ہے۔ لیکن یہاں ہمارا مقصد نجد کی تاریخ بیان کرنا نہیں۔ اس موقع پر راقم نے صرف ان کی ابتدائی تاریخ کا اجمالی خاکہ پیش کر دیا ہے، تاکہ آئندہ اس مضمون کے سمجھنے میں آسانی ہو، اور ہندوستان کے بدنام ”وہابی“ مجاہدین کے حالات پڑھتے وقت، نجد کے مظلوم اور موحد حنبلی ”وہابیوں“ کی تاریخ بھی پیش نظر رہے۔ تفصیل کے لئے — ملاحظہ ہو راقم کی کتاب (محمد بن عبدالوہابؒ) — ایک مظلوم اور بدنام مصلح) جس کا ذکر دیباچہ میں آچکا ہے۔



## دوسرا باب

بدنام و صابلی | نجدیوں کا پٹھان ترکوں اور انگریزوں کی نگاہوں میں بُری طرح کھٹکنے لگا۔ ترکوں کو اس لئے کہ اُن کے ”حرمین شریفین“ کی ”خادمیت“ پر حرف آتا تھا اور انگریزوں کو اس لئے کہ نجدی بحری طاقت نے خلیج فارس میں ان کے چھٹکے چھڑا دئے تھے۔ یہ ایک دلچسپ تاریخی حقیقت ہے کہ درعیہ کی فتح (۱۲۳۳ھ / ۱۸۱۸ء) پر ابراہیم بن محمد علی مصری کو مبارک باد دینے کے لئے ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنا خاص قاصد بھیجا تھا۔ دوسری طرف محمد علی کی فوج میں متعدد ذرا سیسی اور اطالوی افسر اور ڈاکٹر تھے۔ وسط عرب میں ترقی اور تجدد کی لہر ان سب کے گلوں کی پچھائش بن گئی۔ اور وہ ان کے خلاف اپنے مقبوضات میں پروگینڈا کرنے لگے۔ ترکوں نے مولویوں اور پیروں کی مدد حاصل کی۔ محمد عبدالوہابؒ کی طرف نسبت کریں، تو قاعدہ سے ”محمدی“ کہیں گے، جیسا کہ ابھی عرض کیا جا چکا ہے، مگر ”محمدی“ کا لقب تو بدنام کرنے کے لئے کافی نہیں تھا۔ اس لئے شیخ الاسلام کے والد عبدالوہاب کی طرف نسبت کر کے ”وہابیت“ کا لقب ایک مذہبی گالی کے طور پر ایجاد کیا گیا۔

۱۔ محمد بن عبدالوہاب = ایک مظلوم اور بدنام مصلح = ص



ترکوں اور انگریزوں کا یہ پروپیگنڈا خالص سیاسی حبشیت رکھتا تھا، مگر انھوں نے اسے مذہبی رنگ دینا شروع کیا۔ تاکہ مشائخ اور خوش عقیدہ مسلمانوں کو آسانی کے ساتھ مشغول کیا جاسکے۔ مولویوں اور پیروں کی خدمات سے فائدہ اٹھایا گیا۔ مگر معتزلہ کے شیخ احمد زینی دحلان (ف ۱۳۱۵ھ) اور بدایوں کے مولوی فضل رسول (ف ۱۳۱۹ھ) اور ان کے پیروں کی کوششوں سے افترا پردازیوں اور بہتان طرازیوں کا ایک انبار لگ گیا جس سے کم و بیش آج تک جاہل اور عوام متاثر ہیں۔ مگر اہل علم میں اب یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں رہی ہے۔ ساحرانِ فرنگ کی عشرہ طرازیوں کا اتنا تجربہ ہو چکا ہے کہ اب یہ تاریخی حقیقتیں خود بخود نمایاں ہونے لگی ہیں اور پروپیگنڈوں کا تاریک نقاب تار تار ہورہا ہے۔

ہندوستان کی اس پہلی اسلامی تحریک اور  
نجد کی دعوت توحید و اصلاح کا فرق  
یہ اسی پروپیگنڈے کا اثر تھا کہ ہندوستان  
میں حضرت سید احمد شہید دہلوی (۱۲۰۱-۱۲۶۶ھ) اور مولانا

سما عیل شہید دہلوی (۱۱۹۶-۱۲۶۶ھ) کے ماننے والوں اور نقش قدم پر چلنے والوں کو بھی وہابی کے لقب سے یاد کیا گیا۔ حالانکہ انھیں نجد کے موحیدین سے کوئی تعلق نہیں تھا یہ اور بات ہے کہ اصل سرچشمہ (کتاب و سنت) کی وحدت نے باعث دونوں تحریکوں کے درمیان بہت کچھ مماثلت پائی جاتی ہے۔ توحید پر دونوں تحریکوں میں خاص طور پر زور دیا گیا ہے شیخ الاسلام کی کتاب التوحید اور مولانا شہید کی تقویۃ الایمان بہت کچھ ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہیں۔

بھری غور سے دونوں تحریکوں کا مطالعہ کیا جائے، تو بعض اہم اور بنیادی مسئلوں میں بھی اختلاف رہے کی جھلک صاف نظر آتی ہے۔ طریق کار کا فرق تو قدم قدم پر ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن پروگنڈے اور سیاسی دسیہ کاریوں کا بڑا ہوا، اسلامی ہند کی اس پہلی تحریک تجدید و جہاد کو بھی ”وہابیت“ کا نام دے کر بری طرح بدنام کیا گیا۔ اور انگریز مصنفوں اور ان کی دیکھا دیکھی اینٹوں نے بھی اس نام کو اتنی شہرت دی کہ آج حضرت سید احمد شہیدؒ کے پیرو اور ماننے والے اسی بدنام لقب (وہابیت) سے یاد کئے جاتے ہیں۔ اور راقم کو خود اس تحریر کے آغاز میں ”وہابیت“ کی حقیقت بیان کرنا پڑی۔ لیکن کوئی غلط بات صرف شہرت اور پروگنڈے سے حقیقت نہیں بن سکتی۔ دجل اور فریب کا پردہ ایک نہ ایک دن چاک ہو کر رہتا ہے۔ آئیے ہم آپ کو داخلی اور خارجی شہادتوں کی روشنی میں دکھائیں کہ حضرت سید احمد شہیدؒ کی ”دعوت تجدید و جہاد“ نجد کی تحریک توحید و اصلاح سے بالکل متاثر نہیں ہوئی۔

یہ ایک واقعہ ہے کہ حضرت سید احمد شہیدؒ (مولود ۱۲۰۱ھ) کو کم عمری ہی سے تجدید و احیائے سنت کی فکر و امن گیر تھی۔ اور ان کی دعوت میں ترک بدعات

۱۱ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: مولانا عبید اللہ سندھی کی (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک (۱۲۹-۱۳۴) اور راقم کی ”مولانا سندھی کے افکار و خیالات پر ایک نظر (۱۱۶-۱۱۳)“

۱۲ اصل میں ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ”وہابیت“ کا اطلاق صرف اس لئے

کیا گیا کہ وہابیت کی اصطلاح پہلے گائی۔ کے طور پر کافی شبہ نہ ہو چکی تھی۔ اب ایک نئی

اصطلاح ایجاد کرنے اور چلانے کی نہج مت کیوں اٹھائی جاتی



کی نسبت جہاد فی سبیل اللہ، زیادہ زور تھا۔

اس کے برعکس شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہابؒ کی دعوت میں توحید اور ترک بدعات کو زیادہ اہمیت حاصل تھی۔ شیخ الاسلام کی کتاب التوحید میں ”جہاد“ پر کوئی خاص باب یا فصل نہیں۔ دوسری طرف سید شہیدؒ کا کوئی مکتوب ”جہاد“ کے ذکر سے خالی نہیں ملتا۔ غالباً یہ دونوں ملکوں کے طبعی اور مقامی حالات کا نتیجہ تھا۔ نجد اور اس کے ارد گرد مسلمانوں ہی جیسا نام رکھنے والے، بدعات اور شرک کی آلودگیوں میں مبتلا تھے۔ ہندوستان میں اپنوں کی خرابی کے ساتھ ساتھ سات سمند پار سے آئی ہوئی ایک قوم زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے رہی تھی۔ مزید برآں ایک ہم سایہ لیکن نیم وحشی مذہبی گروہ پنجاب و سرحد کے غریب مسلمانوں کے لئے مستقل فتنہ بنا ہوا تھا۔ اس لئے سید شہیدؒ کے خلفاء اور مریدوں کا سارا جوش عمل جہاد و قتال ہی کی طرف مائل تھا اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے اس راہ میں ہمیشہ سر یکف رہے۔۔۔ اور آج بھی ان کا ایک گروہ، ”حسن نیت کے ساتھ“ (وفاء غلط ہی ہے) آیت ربانی۔

وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ  
صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ  
فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَ  
مِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا  
بَدَّلُوا بَدِيلًا (الحزاب: ۱۷)

ان مومنین میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، کہ  
انہوں نے جس بات کا اللہ سے عہد کیا تھا۔  
اس میں پکے اترے۔ پھر بعض تو ان میں وہ ہیں  
جو اپنی زندگی پوری کر چکے ہیں۔ اور بعض ان میں  
خشتاق ہیں اور انہوں نے ذرا تغیر و تبدل نہیں کیا۔

کی یاد تازہ کر رہا ہے۔

سید شہیدؒ کا ظہور اس وقت ہوا جب نجدیوں کی دعوت نجد اور اس کے اطراف میں محدود تھی۔ اور حجاز پر قبضے سے پیشتر (۱۲۱۸ھ / ۱۸۰۳ء) دنیائے اسلام میں انھیں کوئی نہیں جانتا تھا۔ محمد علی مصری نے ۱۲۲۶ھ میں انھیں حرمین سے بے دخل کیا۔ اس طرح پر حرمین پر ان کا قبضہ نو سال سے زیادہ نہیں رہا۔ اور یہ زمانہ بھی یکسر جنگ و جدال میں بسر ہوا۔ حضرت سید شہیدؒ اور ان کے رفقاء ۱۲۳۷ھ میں حج بیت اللہ سے فارغ ہوئے، جب کہ مکہ مکرمہ میں نجدیوں کا نام و نشان ابھی نہ تھا۔ بلکہ مکہ مکرمہ کے حکام حاجیوں کو اہل نجد سے ادنیٰ تعلق کے شبہ پر بھی تنگ کیا کرتے تھے۔ پھر ”نجدی و صحابیوں“ سے سید صاحبؒ کے ملنے اور متاثر ہونے کا واقعہ افسانہ نہیں تو اور کیا ہے؟ نیز یہ بھی پیش نظر رہے کہ سید صاحبؒ حج سے پیشتر ہی سکھوں سے جہاد کا عزم کر چکے تھے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ سید شہیدؒ کی دینی تحریک، تجدید و احیائے دین کی ایک مستقل تحریک تھی۔ شیعیت الہی یہ ہوئی کہ تجدید امت کا سہرا ان کے سر رکھا جائے۔ توفیق باری سے انھیں رفیق اور جان نثار بھی ایسے میسر آئے، کہ صحابہ کرامؓ کے بعد اتنے نفوس قدسیہ کا ایک جاہو نا، تاریخ کے صفحات میں نظر نہیں آتا۔ نجد کی دعوت توحید سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ انگریز مصنفوں میں ولیم ولسن ہنٹر (W. W. Hunter) نے حضرت سید شہیدؒ اور ان کی جماعت پر ناروا اور رکبک ٹھکے کئے ہیں۔ اور ان کے پیروؤں کی ”پانیمانہ“ مگر میوں پر اس نے بہت تفصیل سے خامہ فرسائی کی ہے۔ یہ اسی کے دماغ کی آج ہے کہ سید شہیدؒ نجد کے صحابیوں سے متاثر تھے، اور اسی کی تقلید میں



اپنوں اور غیروں نے بھی اس غلط بیانی کا بار بار اعادہ کیا ہے۔ اس مختصر کی تحریر میں ہنٹر کی غلط بیانیوں پر تفصیل سے گفتگو نہیں کی جا سکتی۔ یہاں ہمیں صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ مجاہدین کا یہ سفید فام دشمن اپنی انتہائی کوششوں کے باوجود اس سلسلے میں جو کچھ لکھ سکا ہے۔ اس سے بھی سید صاحبؒ کا نجدیوں سے ملنا ثابت نہیں ہوتا۔ ہنٹر صاحب فرماتے ہیں۔

”قیام مکہ کے زمانے میں حکام کی توجہ ان کی طرف مبذول ہوئی۔ اس نے کہ ان کی دعوت ان بدوؤں (محمد بن عبد الوہاب کے ماننے والوں) سے ملتی چلتی تھی۔ جنہوں نے گزشتہ سالوں میں مقامات مقدسہ کو بہت گزند پہنچایا تھا۔ مجاہدوں نے ان کے ساتھ حقارت کا برتاؤ کیا اور حرم سے نکال دیا۔“

گویہ ”حقارت کا برتاؤ“ اور ”حرم سے نکالنے کا واقعہ“ یکسر ہنٹر کے دماغ کی پیداوار ہے، پھر بھی ہم یہاں اسے نظر انداز کرتے ہوئے اپنی نظر و آراء با ب انصاف سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ سید شہید (رحمۃ اللہ علیہ) شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہابؒ (وفت ۱۲۶۶ھ) کی تعلیمات سے متاثر ہوئے

۱۔ ہمیں اپنی تجدید اور ان کی دعوت توحید و اصلاح امت سے کوئی اختلاف یا برہنہ نہیں رہا۔ اعلیٰ کتاب و سنت پر ہے، ہم نہ سید شہیدؒ کے مقلد ہیں نہ محمد بن عبد الوہابؒ نجدی کے۔ یہاں صرف خیروں اور انہوں کی اس پھیلائی ہوئی غلط بیانی کا انالہ مقصود ہے کہ سید صاحبؒ کی دعوت تجدید و جہاد نجد کی تحریک توحید سے متاثر تھی۔ یہ بحث خالص علمی اور تحقیقی ہے۔ حوب عقاید یا سیاسی پردہ پسندوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

تھے ہر دور ہمارے پاس اس بات کا کافی ثبوت موجود ہے کہ مکہ مکرمہ کے حکام و  
امراء نے سید شہیدؒ کی پوری خاطر مدارات کی اور انھیں سرائیکھوں پر بٹھایا۔  
خود منظر اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتا ہے :-

”کسی دھابی کے لئے ممکن نہ تھا کہ جان بوجھوں میں ڈالے بغیر مکہ (مکرمہ) کی  
سڑکوں پر چل سکے۔ یہ حال ۱۸۱۲ء سے ۱۸۱۳ء تک رہا۔“

اور یہی اچھی طرح معلوم ہے کہ حضرت سید صاحبؒ اور ان کے رفقا <sup>۱۸۲۳ء</sup> <sub>۱۸۲۲ء</sub>  
میں حج بیت اللہ شریف یاب ہوئے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہوا کہ بدنام و ہابی مبلغوں  
سے ان کی ملاقاتیں ہوئیں اور وہ ان کی تعلیم سے متاثر ہوئے؟ اصل یہ ہے کہ  
دنیا کے اسلام کے عام انحطاط اور پستی کے عالم میں نجدی بدوؤں کا اٹھان اور  
ان کی ”شمشیر زنی“ یورپی سیاست کاروں اور ”اسلامی خدمت“ کے تر کی اجارہ داروں  
کو ایک آنکھ نہیں بھائی اور انھوں نے ”نجدیوں“ کو ”دھابی“ کا نام دے کر  
بدنام کرنا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ دنیا کے اسلام کی ہر مفید تحریک پر وہاں بیت  
کا لیل لگانا معاندین اسلام کا عام شعار ہو گیا۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں مضمون ”دھابیت“ کا لکھنے والا مشہور دشمن  
اسلام اور شاتم رسول صلی اللہ علیہ وسلم مار گولیہ تھ عجیب و غریب حقائقوں کا مرکب  
ہوا ہے۔ مولانا شہیدؒ کو سید صاحبؒ کا بھائی یا بھتیجا

اور سراط مستقیم کو دھابیہ ہند کا قرآن کہتا ہے Wahabiyah اس کا مقالہ  
”دھابیت“ (مذہب انسائیکلو پیڈیا آف اسلام) تاریخی و تصنیفی اثناء کا مفہم



قرار دیا۔ اور حدیث کے بعض مشہور حنفی علماء کو سرکار سے بغاوت کے لئے  
 دئے۔ ان بچارے کو یہ پیش نہیں رہا کہ وہ اپنے کو سرکار کی زد سے بچانے کی فکر میں  
 کیا کر رہے ہیں اور اپنے ماننے والوں کو کس راستی کی طرف سے جارہے ہیں؟ میرا وہی  
 محمد حسین صاحب اور ان ہی جیسے بعض علماء اہل حدیث کی روش کا یہ نتیجہ ہوا کہ  
 موجودہ جماعت اہل حدیث کا عام رجحان فروعی مسئلوں تک محدود ہو کر رہ گیا ہے۔  
 لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ پوری جماعت اہل حدیث ایسی ہی ہے۔ حاشا وکلاہ  
 ان ہی میں اہل صادق پور بھی ہیں، جو سید صاحب کے عشق و محبت میں خود  
 ان کے اہل خاندان سے بھی بڑھ چڑھ کر ہیں، نیز ہندوستان کے طول و عرض میں  
 سینکڑوں اہل حدیث ایسے ملیں گے جن کے دل اب بھی جذبہ جہاد سے معمور ہیں  
 اور وہ اپنے اسلاف کی روش پرستی کے ساتھ قائم ہیں۔ اس کے علاوہ سید صاحب  
 کے ماننے والے اور ان کے مسلک کے مطابق جہاد و اصلاح کا ولولہ رکھنے والے  
 اہل حدیث طبقہ کے اندر محدود نہیں۔ اہل دیوبند (جو بیکے حنفی ہیں) کا ایک اچھا  
 خاصہ طبقہ سید شہید کے مسلک پر چلنا اپنے لئے سرمایہ سعادت سمجھتا ہے۔ اہل  
 دیوبند اور جماعت اہل حدیث کے علاوہ بھی محمد ارسلانوں کی ایک بڑی تعداد  
 سید صاحب اور مولانا شہید کے مشرب و مسلک کو علین اسلام اور برتری ہے۔  
 یہ تمام طبقے عرف عام کے مطابق ”دھابی“ کی فہرست میں آتے ہیں۔ مگر انہیں اہل  
 حدیث نہیں کہا جاسکتا۔ اہل حدیث، ایک بالکل دوسری جماعت ہے، جو باطنی  
 مولانا فضل حق نیر آبادی (اسیرانہ مان) و شہید اور حاجی امجد الدین صاحب جہاد کے مشرب و مسلک  
 کے رسالہ اشاعت السنۃ

اور شیعوں کے توڑ کے لئے پیدا ہوئی تھی۔ اور یہ کوئی نئی جماعت نہیں بنو عیاس کے اوائل عہد و دوسری صدی ہجری (ایسی میں محدثین اور اہل حدیث کا گروہ ممتاز و مشہور تھا۔ یہ اور بات ہے کہ موجودہ جماعت اہل حدیث آئین و رفیع دین اور اسی قسم کے دو چار فرقہ کی سکول پر قائم ہو کر رہ گئی ہے بلکہ اب اس کی حیثیت جماعت سے زیادہ ”فرقہ“ کی ہو گئی ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ ہندوستان کے اصطلاحی ”وہابی“ اور ”اہل حدیث“ اور رافضی ان دونوں لفظوں کے استعمال میں اس فرق کو ملحوظ رکھتا ہے۔ گو سچ پوچھئے تو لفظ ”وہابی“ کا اطلاق کسی گروہ پر صحیح نہیں۔



راقم کو اگر کوئی طنز سے وہابی کہتا ہے، تو تردید کی ضرورت نہیں جتنا کہ اگر کوئی اہل حدیث کہتا ہے، یا دیکھے، تو اسے برا نہ کرنا اپنا فرض سمجھتا ہے۔ اہل حدیث سے تحریک اب گروہ بندی کی پو آتی ہے۔ بالکل ویسے ہی جیسے موجودہ دور میں ”حنفیت اور شافعییت وغیرہ فقہی مذاہب ہونے کی جگہ مستقل ”دین“ بن کر رہ گئی ہیں۔ ہر فرقہ و تحریک اور فرقہ بندی کا زور ہے ضرورت اصول پر زور دینے اور فرقہ و ”دین“ بنانے کی ہے۔



# تیسرا باب

(\*)

سید احمد شہیدؒ ۱۲۰۱ھ تا ۱۲۴۶ھ | ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک کے داعی اول اور قائد، حضرت

سید احمد شہید بریلوی کی ولادت ماہ صفر ۱۲۰۱ھ میں ہوئی۔

تکلیہ، رائے بریلی (اودھ) میں سنی سادات کا مشہور خاندان آباد ہے۔ سادات کا یہ تکلیہ (جو دائرہ شاہ علم الہیہ کے نام سے بھی مشہور ہے) رائے بریلی شہر سے میل ڈیڑھ میل دور ایک نہایت ہی پرفضا ٹیلے پر واقع ہے۔ سید صاحبؒ اسی سنی خاندان

اے مضمون کے تسلسل کے لئے ہم نے سید صاحبؒ کے مختصر حالات درج کر دیے ہیں تفصیل کے لئے سوانح احمدی (محمد جعفر تھانیسری) اور سیرت سید احمد شہیدؒ (ابوالحسن علی ندوی) کا مطالعہ کیا جائے بعض اصحاب علم نے اعتراض کیا ہے کہ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک میں خود اس کے قائد کے حالات میں اختصار سے کیوں کام لیا گیا؟ عرض یہ ہے کہ ہم نے تحریک کے صرف اس حصے کو اپنا موضوع بنایا ہے جس کے حالات نگاہوں سے اوجھل تھے، اور جن کے اظہار سے جاننے والے بھی اب تک ڈرتے تھے۔

۲۵ء عام طور پر مشہور یہ ہے کہ سید شہیدؒ کی ولادت پہلی محرم الحرام ۱۲۰۱ھ کو ہوئی مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری اور ان کی نقل میں دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی یہی تاریخ درج کی ہے، حالانکہ سید شہیدؒ کے متعلق سب سے زیادہ مستند کتاب مخزن احمد (جوان کے بھانجے مولوی سید محمد علی صاحب کی تصنیف ہے) میں ولادت

ماہ صفر میں درج ہے۔

”ولادت با سعادت شہر سیدالحاج پورین۔ در شہر صفر بعد گذشتن یک ہزار و دو صد سال واقع گردید۔“  
(درق مناب: مخطوط)

نے گوہر شیبہ چراغ تھے۔ آپ نے رسمی تعلیم کم پائی۔ مشیت کو کچھ اور کام نہ لیتا تھا۔  
 علموں نے لاکھ جتن کئے، پر آپ کی طبیعت مدرسوں کی فرسودہ تعلیم کی طرف  
 مائل نہیں ہوئی۔ مگر اس کے معنی یہ نہیں کہ آپ اُمّی تھے۔ بعض عقیدت مندوں  
 نے خواہ مخواہ انھیں اُمّی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ جب آپ کی عمر سترہ سال  
 کی ہوئی۔ اور شفیق باب کا سایہ سر سے اٹھ گیا، تو روزگار کی تلاش میں گھر سے  
 بل کھڑے ہوئے۔ لکھنؤ میں ایک مسلمان نواب کے ہاں کچھ دنوں قیام رہا۔  
 میر دہلی تشریف لے گئے، اور شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی (ف ۱۲۳۴ھ)  
 کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی (ف ۱۲۳۹ھ)  
 کے دست مبارک پر بیعت کی۔۔۔۔۔ یہ ۱۲۲۲ھ کا ذکر ہے؛ جب آپ کی عمر  
 ۲۱ سال سے زیادہ نہ تھی۔ دہلی کے اس پہلے سفر کے بعد آپ وطن لوٹ آئے  
 اور تقریباً دو برس وہیں رہے۔ اسی مدت میں آپ نے نکاح کیا۔  
 اس کے بعد پھر آپ نے راجپوتانہ کا سفر اختیار کیا۔ جہاں نواب امیر خاں کا  
 قیام تھا۔ راستہ میں دہلی ٹھہرتے ہوئے نواب امیر خاں کے پاس پہنچے (تقریباً ۱۲۲۴ھ)  
 سید صاحبؒ کے دل میں جہاد کا شوق تو بد و شعور سے موجود تھا ہی،  
 نواب کی فوج میں اس شوق کے عملی جامہ پہنانے کا موقع ملا۔ اور اس عرض  
 سے ایک مدت تک (سوانح احمدی) میں یہ مدت سات برس بیان کی گئی ہے)  
 وہاں جہاد کی ترغیب دیتے رہے۔ اس سے یہ غلط فہمی نہ ہو کہ نواب امیر خاں  
 کی فوج میں آپ کا قیام صرف واعظ و مبلغ ہی کی حیثیت سے تھا۔ بلکہ وہ  
 متعدد لڑائیوں میں ایک دستے کے امیر اور نواب کے مشیر خاص کی حیثیت



سے شریک رہتے۔

لیکن جب وہاں کی فضا سازگار نہ رہی، تو مجبوری میں آپ نے پھر دہلی کا رخ کیا (۱۲۳۱ھ) اصل میں سید صاحب کو توقع تھی کہ نواب کی اعانت سے ہندوستان کے اندر حقیقی جہاد کا موقع پیدا ہو سکے گا۔ مگر نواب نے انگریزوں سے صلح کر لی، تو یہ توقع ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی اور دہلی لوٹ کر آپ کو اس غرض کے لئے غلیحہ اور مستقل جدوجہد کرنا پڑی۔

دہلی قدم رکھتے ہی کامیابی کے قدم لے۔ خاندان ولی اللہ کی عقیدت مند میں شامل ہو گیا۔

خود حضرت شاہ عبدالعزیز (۱۲۳۹ھ) کے داماد مولانا عبدالحی (۱۲۴۱ھ) اور ان کے بھتیجے مولانا شاہ اسماعیل شہید (۱۲۴۲ھ) اور خاندان کے دوسرے سرکردہ حضرات، آپ کے ہاتھ پر معیت ہوئے۔ اور ارشاد و ہدایات کا سلسلہ پھیلنے لگا۔ مولانا عبدالحی اور مولانا شہید کی معیت میں آپ نے ملک کے اطراف اکناف کے دورے کئے۔ جہاں گئے، ان کے دم قدم سے توحید کی تعلیم پھیلی اور شرک و بدعت کی اندھیاری کا فور ہوئی۔ سوانح پڑھئے تو آپ کی تاثیر و جادو معیت کا کچھ عجیب حال نظر آتا ہے۔ اثر پذیری اور عبادت کے ایسے دل فریب مرقعے عہد صحابہ کے بعد پھر دیکھنے میں نہیں آئے۔ بے جا عقیدت اور شخصیت پرستی کے جذبے سے بالکل الگ ہو کر عرض کیا جاتا ہے کہ سید صاحب اور ان کے رفیقوں کے قدم میں زمین پر پڑ گئے، وہ سونا اگلنے لگی، اور ان کی لگا ہونے والوں میں اتر گئیں وہ حقائق و معارف کا گنجینہ بن گئے۔

ایک مثال ہو تو پیش کی جائے۔ بہر حال نہ جاننے والوں کے لئے عرض ہے۔ بہار کے رئیس زادے اور ناظم بہار کے نواسے ولایت علی عظیم آبادی صادق پوری نے لکھنؤ میں شرفِ نیاز حاصل کیا اور نقدِ دل وہیں ہار بیٹھے اور پھر ایسے حلقہ بگوش ہوئے کہ اپنی ذات تو خیر ایک چیز ہے، اپنے پورے خاندان کو قدموں پر لا ڈال دیا۔ اس کے بعد سید صاحب کی تشریف آوری سے پٹنہ مشرف ہوا، تو خاندان کے تمام افراد نے بیعت کی۔ اور دامنِ ارادت سے وابستہ ہو گئے۔ اس ادا بستگی کا نتیجہ دیکھنا ہو، تو گورنمنٹ آف انڈیا کے ریکارڈ اٹھا کر دیکھو، مقدمات سارنش کی رودادیں پڑھو، سرحد اور ماورائے سرحد کی پہاڑیوں اور شوارکند اگھاٹیوں سے پوچھو سید صاحب کی شہادت (۱۲۲۶ھ - ۱۸۴۱ء) سے لے کر پورے سو برس تک مسلسل (۱۸۳۱ء - ۱۹۳۴ء) جس طرح اس خاندان نے جہاد کا علم سر بلند رکھا، وہ قربانی اور سرفروشی کی تاریخ میں اپنی آپ مثال ہے۔ بات کہاں سے کہاں جا پڑی۔ عرض یہ کرنا تھا کہ سید صاحب اور ان کے رفیقوں نے ۱۲۳۱ھ اور ۱۲۳۶ھ کے درمیان میرٹھ، مظفرنگر، سہارن پور اور شمالی ہند کے بعض دوسرے اضلاع کا دورہ کیا۔ لوگوں کو توحید اور اصلاح بدعات کی تلقین کی۔ لاکھوں نے بیعت کی اور ہزاروں آپ کی تبلیغ سے حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ ان ہی دنوں پنجاب میں سکھوں کے ظلم و ستم کی رودادیں سننے میں آئیں تو سمنہ شوق کو ایک



اور تازیانہ لگا۔ اور عزم جہاد کو بروئے کار لانے کا زمانہ قریب معلوم ہونے لگا۔  
 مگر پہلے سفر حج کو ترجیح دی۔ اثنائے سفر میں ہزاروں نے ہدایت پائی گفتگو  
 اور محبت میں بلا کی تاثیر تھی سید صاحب کا سفر حج، بے شمار برکتوں کا  
 باعث ہوا۔ تقریباً تین برس مسلسل سفر میں رہے۔ پہلی شوال ۱۲۳۶ھ عین  
 عید کے روز (۲ جون ۱۸۲۱ء) نماز کے بعد راستے پر بی سے رخت سفر  
 باندھ کر روانہ ہوئے۔ چار سو مرد، عورتیں اور بچے اس قافلہ میں تھے۔ ہر  
 منزل پر قیام اور تبلیغ کرتا ہوا مبلغین اور مجاہدین کا یہ قافلہ عیالاً صحیح ۱۲۳۷ھ  
 میں حج بیت اللہ سے مشرف ہوا۔ پھر مدینہ منورہ کی زیارت کی۔ اور دو تین  
 مہینوں کے بعد مکہ مکرمہ واپس ہوا۔ اور وہاں سات آٹھ مہینے قیام کر کے  
 ذیقعدہ ۱۲۳۸ھ میں بادل محضوں و دیدہ پر کم علماء و علما کا یہ گروہ وطن

لے راقم پہلے عرض کر چکا ہے کہ سید صاحب کو بدو و مشرورہی سے جہاد کا شوق تھا، اور یہ  
 عزم جہاد مسلسل قائم رہا۔ یہ محض اتفاق تھا کہ جس مقام کو انھوں نے اپنا مستقر بنانے کا  
 فیصلہ کیا، وہاں سکھوں سے پہلا مقابلہ پیش آیا۔ ورنہ سید صاحب انگریزوں کے ہر حال سکھوں سے زیادہ  
 خطرناک سمجھتے تھے۔ مکاتیب اور دوسرے مستند و تالیق سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔  
 اس کے معنی یہ نہیں کہ سکھ شاہی کے ظلم و ستم کی داستان سچ ہیں سکھوں کے مظالم اتنی جگہ ہیں، اور  
 مجاہدین کو پہلے انھیں کا تذکرہ کرنا پڑا۔ مقصود صرف اس غلط فہمی کا ازالہ کرنا ہے۔ جو بعض "نیک نیت"  
 لوگوں نے حالات کی تبدیلی سے مجبور ہو کر پیدا کر دی تھی کہ سید صاحب انگریزوں سے جہاد کا  
 مطلق ارادہ نہیں رکھتے تھے۔

۱۵۰ آپ کا سفر حج بھی مستقل جہاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ غلام بدامنی اور سفر کی  
 مشکلات کے باعث بعض علماء نے سقوط حج کا فتویٰ دے دیا تھا۔ آپ کے رفیقوں کو لانا خدا کی  
 اور مولانا اسماعیل شہید نے اس فتوے کی علمی تردید بھی کی تھی۔

ملوف کی طرف چل کھڑا ہوا۔ ۲۹ شعبان ۱۲۳۹ھ (۳۰ اپریل ۱۸۲۴ء) کو  
 یعنی تقریباً تین برس کی غیر حاضری کے بعد یہ قافلہ پھر اپنی منزل پر واپس آ گیا۔  
 عجاہدین کے کرم فرما ولیم ولسن ہنٹر فرماتے ہیں کہ ”سید صاحب کو مگر معطر سے  
 نکالا گیا“ اور ان کے ساتھ بڑا برتاؤ کیا گیا۔ ہم اس کے برعکس دیکھتے ہیں کہ وہ  
 حج کے بعد بھی سات آٹھ مہینے حرم میں اقامت فرما رہے، اور بلاد حرم کے  
 ممتاز علماء آپ کے فیض صحبت سے مشرف ہو رہے ہیں۔ غلط بیانی کی  
 بھی ایک حد ہوتی ہے۔

جج کے بعد پھر وعظ و تبلیغ کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ مگر آپ کے  
 جہاد | اصلی زور جہاد و ہجرت پر تھا۔ مولانا شہید اور مولانا عبدالحی  
 اور دوسرے ممتاز حضرات مختلف اطراف میں تبلیغ و ارشاد کے لئے بھیجے  
 گئے۔ ساتھ ساتھ جہاد کی عملی تیاریاں ہونے لگیں۔ اس وقت پنجاب میں  
 ”سکھا شاہی“ کا زور تھا۔ مسلمانوں کی مسجدیں اور عبادت گاہیں ان کے  
 تصرف میں تھیں۔ غریبوں کی آبرو بھی محفوظ نہیں رہی تھی۔ غرض مظالم کا  
 ایک بے پناہ سیلاب تھا جو پانچ دریاؤں کی مسلم آبادی کو بہائے لئے جا  
 رہا تھا۔ آنکھیں سب کچھ دیکھتی تھیں مگر قوائے عمل مفلوج ہو چکے تھے  
 تیرہویں صدی ہجری (انیسویں صدی عیسوی) کا آغاز مسلمانان ہند کے  
 لئے مصیبت و ابتلا کی گھڑی تھی۔ یوں بھی یہاں کبھی اسلامی حکومت نہیں قائم  
 ہوئی، مگر اب تو نام کی مسلمان حکومت کا بھی جنازہ نکل رہا تھا۔ یا نکل چکا  
 تھا۔ جس ملک میں بادشاہ اور کشور کشا کی حیثیت سے صدیوں گچھرے اڑاتے



رہے۔ اب اس کا چہ چہ ان کے خون کا پیاسا تھا۔ اور طرہ تو یہ کہ جس راہ سے وہ ہندوستان داخل ہوئے تھے اور جہاں یاہر سے آنے والی قومیں زیادہ تعداد میں آباد تھیں، خود وہاں کی زمین ان پر تنگ ہونے لگی۔ حالانکہ قرب و جوار میں مسلمان نام نہ رکھنے والی چھوٹی بڑی ریاستیں اب بھی موجود تھیں۔ سرحد میں خوانین کے مختلف گھرانے اپنی نسلی شرافت اور روایتی شجاعت پر بدستور نازاں تھے۔ لیکن کشور ہند کے طول و عرض میں اگر اللہ کا نام لے کر کوئی اٹھا، تو وہ چند سر کچرے ”مولوی“ اور ”ملائے“ تھے۔ مسند درس پر، قال اللہ اور قال الرسول کا کلمہ رٹنے والوں نے میدان کارزار میں مسند جہاد بچھانے کی ٹھانی۔ یہ اللہ کے بے برگ و نوا بندے صرف اسی کی رحمت و توفیق کے بھروسے پر، اسید احمد بریلوی کی قیادت میں گھربار چھوڑ چل کھڑے ہوئے۔ خوب معرکہ آرائیاں ہوئیں۔ قرآن و حدیث کا درس دینے والوں نے شمشیر زنی اور توپ افگنی کے خوب خوب جوہر دکھائے کامیابی و کامرانی ان کے ہمرکاب تھی۔ ظفر مندی قدم لینے کو آگے بڑھی۔ پشاور کی سرزمین نے اطاعت میں سبقت کی۔ قریب تھا کہ سارا پنجاب سرحد اسلامی نور سے جگمگانے لگتا اور ایک مرتبہ پھر خلافت راشدہ کا عملی نمونہ دنیا کے سامنے آجاتا، مگر ابھی مسلمانوں کے بُرے دن لکھے تھے بڑا ہونسل غرور اور قبائلی عصیت کا، جس نے اس تمام کئے کرائے پر پانی پھیر دیا۔ کچھ مجاہدین کی نا تجربہ کاری، کچھ علماء رسو کی تفریق انگیز حرکات،

۱۵ ایک صاحب علم دوست اس موقع پر ”نا تجربہ کاری“ کا استعمال نہیں سمجھتے۔ راقم

اور سب پر مستزاد افغان سرداروں کی جاہلانہ عصبیت، ان سب چیزوں  
نے بل مار کر کایا پلٹ دی خفیت و وہابیت کے جھگڑے الگ کھڑے  
ہو گئے۔ علماء و سواد اور قبر پرستیوں نے عجاہدین امت پر کفر کے فتوے لگائے  
مہر حد کے قوانین نے اپنے مرشد اور جن سے غداری کی..... نتیجہ یہ  
ہوا کہ سید شہیدؒ نے بالاکوٹ میں جام شہادت نوش فرمایا۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ  
بھی دلی مراد پا گئے۔

بنار دند خوش رسمے بہ خاکِ خونِ غلطین خدا رحمت کند این عاشقانِ پاکِ طینت را  
یہ ۲۲ رزدی تعدو ۱۳۲۶ھ یوم جمعہ (۲۷ مئی ۱۸۸۲ء) شہید بالاکوٹ کا ذکر ہے  
خاتمہ بے نوا! ادب سے سر جھکا اور عرض کر ”بالاکوٹ کی سرزمین! آج تجھ پر  
اللہ کی ہزار ہزار رحمت کہ تیری خاک میں امت کی بہترین آرزوئیں آسودہ  
خواب ہیں۔“

ایک طرف ان نفوس قدسیہ کی یہ قربانیاں اور خداکاریاں ہیں۔ اور  
(حاشیہ صفحہ ۳۹) نے پھر غور کیا، لیکن اسی نتیجہ پر پہنچا کہ اس ”ناکامی“ میں ”نا تجربہ کاری“ کا  
بھی دخل ضروری تھا۔ مثال کے طور پر یہ حقیقت نمایاں طور پر سامنے آتی ہے کہ افغانی قبائل میں  
مسلحہ دعوت و تبلیغ کے بعد زمین تیار کرنے سے پہلے شرعی حدود کو جاری کر دینا کوئی  
صحیح طریق کار نہیں تھا۔ اس طرح کی اور مثالیں بھی دی جاسکتی ہیں۔ داعی کو جوش و ولولہ کے  
ساتھ صبر و تحمل سے بھی آراستہ ہونا چاہیے۔

۱۵۔ بالاکوٹ ضلع ہزارہ کے کوہستانی علاقے میں وادی کاغان کے جنوبی دہانے پر واقع ہے۔



دوسری طرف ہندوستان کے بے شرم مسلمانوں کی طرف سے ”تکفیر“ کا عدد سالہ لٹریچر جو بدایوں سے لے کر بدراس تک پھیلا یا گیا اور اب تک پھیلا یا جا رہا ہے ”گواب“ ”تکفیر“ کی تلوار کند ہو چلی ہے (خالقاہیں میں بیٹھ کر، جوگیوں کی طرح بالا چپنے والے ”سید احمد“ اور اسماعیل شہید جیسے مجاہدین امت پر کفر کے فتوے لگائیں۔ مسلمان ہند پر اس سے زیادہ اور کوئی منحوس گھڑی نہیں آئی۔ اور بد نصیبی یہ ہے کہ بد بختوں نے آج تک اللہ کے ان برگزیدہ بندوں کو معاف نہیں کیا۔ ”مشہد بالا کوٹ“ کو آج سو برس سے اوپر ہو چکے ہیں، مگر ان پاک ارواح پر ”طعن و تشنیع“ کا سلسلہ جاری ہے۔

تغویر تو ابے چرخ گرداں تھو

بالاکوٹ کی تربیت میں آرام کرنے والو! تم پر اللہ کی رحمت اور سلام!!  
تمھاری ہڈیاں پھولوں میں رہیں اور اللہ تمھیں شہداء اور صالحین کی صف میں جگہ دے۔

اللهم اغفر لهم واحشرهم في زمرة المهاجرين الاولين  
الذين هاجروا وجاهدوا مع نبيك محمد صلى الله عليه وسلم  
ہم گنہگار ان کی مغفرت کے لئے کیا دعا کریں؟ شاید ان کے اعمال حسنہ  
سے بعض دوستوں نے راقم کے اہوجہ اور تلخی بیان کی شکایت کی ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ان  
لوگوں کو بد بخت کے سوا اور کیا کہا جائے؟ جو ان بزرگوں کو گالیاں دے دے کر پورے سو برس کے  
اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کر رہے ہیں۔ ”ریگب کے توڑے“ کو ”کوہ دہلوند“ کہنا راقم کے بس  
کی بات نہیں۔ اور اگر یہ جرم ہے، تو عاجز کو اس کا اعتراف ہے۔

کی یاد میں کچھ ہمارے گناہ بھی معاف ہوجائیں۔

## دعوت اور مشن

سید صاحبؒ کی دعوت خالص کتاب و سنت کی دعوت تھی۔ بدعت و شرک کا مٹانا

ان کا مشن تھا۔ وہ دین محمدی میں عہد قاروقی کی پاکیزگی اور شوکت پیدا کرنا چاہتے تھے۔ توحید خالص کی تبلیغ، قبر پرستی کا استیصال، مراسم تعزیر کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنا، اور نکاح بیوگان کی ترویج ان کی دعوت کے اہم اجزا تھے۔ ان کی دعوت کامیاب ہوئی یا ناکام؟ اس کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ زمانہ شاہد ہے، اور گزشتہ صدی کی تاریخ گواہ ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس وقت تک اسلامی ہند میں جو کچھ اصلاح و تجدید ہو سکی ہے، سب کی سب سید شہیدؒ اور ان کے کفش برداروں کی اٹھک کوششوں کا نتیجہ ہے۔ کم سے کم پورب کے علاقوں میں روشنی کی جھلک سراسر اسی آفتابِ عمل کا فیض ہے۔ صادق پور (عظیم آباد) کا مشہور خاندان سید شہیدؒ اور ان کے ایک مرید مولانا ولایت علی صادق پوری (ف ۱۳۶۹ھ) کی بدولت دنیا عمل میں آفتاب و ماہتاب بن کر چمکا۔ اور ایک ”پورب“ پر کیا منحصر ہے دلی، رام پور، جون پور، روہیلکھنڈ، مدراس..... اس آفتابِ تجدید کی شعاعیں کہاں نہیں پہنچیں؟ سید صاحبؒ اور ان کے خدام نے ملک کے طول و عرض میں جس طرح اصلاح و محو بدعات کا فریضہ ادا کیا ہے۔ اس کی تفصیل کے لئے ایک دفتر چاہیے۔ سینکڑوں واقعات اب تک قلم بند نہیں ہو سکے ہیں۔ اسی قسم کا ایک واقعہ والد ماجد مولانا حکیم محمد عبد الشکور صاحبؒ



مدظلہ، (مولود سنہ ۱۲۹۵ھ) نے گزشتہ شوال (۱۳۴۳ھ) کے موقع پر زینۃ (غازی پور)

کے ایک غازی صاحب کا بیان فرمایا تھا: اور اب خادم کی درخواست پر گرامی نامہ مورخہ ۱۹ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ میں اس کی تفصیل بھی کر دی ہے۔ نامناسب نہ ہوگا، اگر گرامی نامہ پورا کا پورا یہاں نقل کر دیا جائے۔

”زمانہ کے غازی صاحب کے متعلق اتنا یاد ہے کہ اندازاً ۱۳۰۱ھ یا

۱۳۰۲ھ جس زمانے میں میری عمر بارہ سال کی ہوگی۔ ایک شخص غازی پور

زمانہ کے رہنے والے، قد وقامت میں لمبے چوڑے، ضعیف العمر، مگر طاقت

وقت و دلیری میں جوانوں کو مات کرتے تھے۔ تہجد گزار، متبع سنت، مولوی

کفر توڑ کے نام سے مشہور تھے۔ ان کے ساتھ ایک موٹا عرصا جس میں

لوہے کا پھل لگا ہوا تھا، ساتھ رکھتے تھے۔ اور کہتے کہ یہ کفر توڑ ہے۔ یہاں کہیں جاتے،

ان کا کام یہ تھا کہ جہاں انا بارہ کا چوترو دیکھتے، اسی کفر توڑ سے اکھاڑتے۔ جب وہ

بنارس میں میری موجودگی میں پہنچے۔ تو مولوی محمد سعید صاحب مرحوم کے

یہاں قیام کیا۔ محلہ دارانگر کی مسجد میں جوں میں مولوی صاحب اپنے طلباء متبعین کے نماز پنجگانہ

ادا کرتے تھے، صحن مسجد کے وسط میں ایک چبوترہ رقع تھا جس پر تعزیر رکھا جاتا

۱۵ مشرقی یو۔ پی کے ضلع غازی پور کا ایک مشہور قصبہ۔

۱۶ حساب سے کم سے کم ان کی عمر (۷۰ اور ۸۰) کے درمیان ہوتی ہے۔

۱۷ مولانا محمد سعید صاحب کنجاہی بناری (ف ۱۳۲۲ھ) تراجم علمائے حدیث ہند۔ ۳۵۳-۳۵۴

۱۸ یہ محلہ دارانگر بنارس کی مسجد کا حال تھا۔ جہاں اہل حدیث حضرات کی اکثریت تھی۔ دوسری

جگہوں کا جو حال ہوگا۔ اسی پر قیاس کر لیجئے۔ والد ماجد فرماتے تھے کہ ان دنوں عام طور پر

مسجدوں میں انام بارے ہوا کرتے تھے۔ اور اچھے عالم بھی اس پر ہاتھ رکھنے کی جرأت نہیں

کرتے تھے۔

تھا۔ تین چار روز تک بڑا ہنگامہ رہتا تھا۔ جب مولوی کفر توڑ صاحب پہنچے،  
 تو انھوں نے اس چبوترے کو اکھیر کر پھینک دیا۔ چونکہ اس ٹھلے میں مولوی  
 صاحب مرحوم کے ماننے والوں کی تعداد زیادہ تھی اس لئے کچھ فساد نہیں ہوا۔

مولوی کفر توڑ صاحب مرحوم سید صاحب علیہ الرحمۃ اور مولانا شہید علیہ الرحمۃ  
 کے ساتھ بہادری میں برابر شریک رہے۔ بعد شہادت سید صاحب کے وہ ہندوستان  
 اپنے وطن میں رہنے لگے۔ ان کے جسم مبارک پر گولیوں اور نیزوں کے متعدد  
 نشانات تھے جس کو ہم لوگوں نے دیکھا۔ انھوں نے ہم چند لڑکوں کو  
 جن میں ہمارے اخی معظم مرحوم تھے۔ ایک روز تہجد کی نماز پڑھائی اور دعا  
 مانوڑہ ۱ دلہا جعل فی قلبی نوراً اے لکھ کر پڑھوائی، اور کہا کہ روز مرہ  
 سویرے ایک مرتبہ پڑھ لیا کرو۔ اُسی کا اثر تھا کہ کافیہ، تہذیب، سلم وغیرہ  
 آسانی سے یاد کر لیتا تھا۔ اُس زمانے میں میں کافیہ پڑھتا تھا۔

مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اسلامی ہند میں  
 بنائے تجدید کی ابتداء حضرت مجدد دہلوی (ف ۱۲۸۰ھ) نے کی۔  
 اور تعمیر و تزئین امام ولی اللہ دہلوی (ف ۱۲۸۰ھ) کے ہاتھوں سے ہوئی۔

۱۵ والد ماجد مولانا عبدالشکور مدظلہ ادریس بڑے چچا مولانا عبدالرؤف صاحب مرحوم  
 دونوں نے اپنے چھوٹے زاد بھائی مولانا سید عبدالکبیر صاحب بہاری (ف ۱۳۳۱ھ) تراجم  
 علمائے حدیث (۳۶۲-۳۶۳) کی نگرانی اور سرپرستی میں دارانگر، بنارس میں ابتدائی  
 تعلیم حاصل کی اور تکمیل کانپور اور علی گڑھ میں کی۔



مگر "خاک و خون" سے کھیلنا "تمہ دو دمان ولی اللہی" مولانا اسماعیل شہر  
 (۱۱۹۶-۱۲۲۶ء) کے لئے مقدر کیا گیا تھا۔ مولانا کے خیال میں تجدید و  
 کی تکمیل اور مقام امامت کی صحیح عملی تفسیر حضرت شہید رہ دہلوی نے کی ہے  
 مولانا آزاد کو تمام جہادی سرگرمیوں میں، مولانا شہید ہی کی روح کا فرمان  
 آتی ہے۔ استاذ محترم مولانا سید سلیمان ندوی مازلہ سید صاحب "او  
 مولانا شہید" دونوں بزرگوں کو "تجدید دین کی تحریک" کا امام سمجھتے ہیں  
 مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی "شہیدین" کو امام ولی اللہ کی تجدید کا تمہ سمجھتے  
 راقم کو مولانا ابوالکلام آزاد سے زیادہ اور ان دونوں بزرگوں سے تھوڑا  
 مودبانہ اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک مجدد مہندی اور امام ولی اللہ  
 کی تیار کردہ عمارت کی تکمیل حضرت شہید دہلوی کے پیرومرشد حضرت سید شہید  
 بریلوی کی ذات گرامی سے ہوئی ہے۔ اپنا اپنا تاثر اور اپنا اپنا وجدان ہے  
 والناس فیما یعشقون مذاہب

راقم نے خود مولانا آزاد مازلہ کی خدمت میں ایک موقع پر دیکھنا کانگریس  
 اپنا خیال پیش کیا تھا۔ مولانا نے جواب دیا کہ میرا ذاتی تاثر وہی ہے: بہر حال  
 مرید و عقیدت مند ہی کی قسمت میں یہ بلند مرتبہ تھا، تو پیرومرشد کے مراتب  
 کا اندازہ کون لگا سکتا ہے۔

۱۰ مقدمہ سیرت سید احمد شہید (۲) تجدید و احیائے دین ص ۶۹

۱۱ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: راقم کی کتاب "مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات"

پر ایک نظر ص ۴۵-۴۷

سید صاحب کی دعوت کا اہم عنصر جہاد  
 فی سبیل اللہ ہے، اور یہی چیز اس تحریک تجدید  
 کو نجد کی دعوت توحید سے خاص طور پر ممتاز کرتی ہے۔ سید صاحبؒ کا کوئی  
 نظریہ یا مکتبہ ترغیب جہاد سے خالی نہیں ہوتا۔ انہوں نے صرنا و عطا پر اکتفا  
 نہیں کیا بلکہ اپنے مریدوں کے ساتھ گھر بار چھوڑ کر سرحد شریف لے گئے جیسا کہ  
 پر بیان ہوا، سکھوں کے مظالم ان کے سامنے تھے مسلمان عورتوں کی عصمت  
 محفوظ نہیں رہی تھی۔ ان کا خون حلال ہو چکا تھا۔ گائے کی قربانی ممنوع تھی۔  
 جندوں سے اصطبل کا کام لیا جا رہا تھا۔ غرض وہاں وہ سب کچھ ہو رہا تھا۔  
 اس کا نقشہ عارف سیالکوٹی نے اپنے اس شعر میں کھینچا ہے:-

خالصہ شمشیر و قرآن را برد  
 اندر آں کشور مسلمانان برد

انہیں حالات سے متاثر ہو کر سید صاحبؒ نے باضابطہ جہاد کا اعلان  
 کیا۔ سکھوں کو پہلے اسلام کی دعوت دی۔ پھر معرکہ آرائی شروع ہوئی۔ جدھر  
 کا رخ کیا کامیابی قدم لینے کو آگے بڑھی۔ سید صاحبؒ کی قوت روز بروز بڑھتی  
 گئی۔ مجاہدین نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی، آپ کی امارت کا اعلان ہوا۔

اسے ہم کہیں اور لکھ آئے ہیں کہ سید صاحبؒ کے دل میں جذبہ جہاد بدو شعور ہی سے پرورش پا رہا تھا۔  
 اور آگے بڑھ کر اقامت دین کا مقصد بلند ان کے دل و دماغ میں جاگزیں ہو گیا تھا۔ ان کی دوزین  
 نگاہوں سے یہ بات بھی اوجھل نہیں تھی کہ اصل خطرہ کہاں ہے؟ اور جہاد کی مہم کا صحیح رخ کیا ہونا  
 چاہیئے؟ لیکن موقع جنگ اور پنجاب کے مخصوص حالات نے انہیں پہلے سکھوں سے نمٹ لینے  
 پر مجبور کر دیا۔ یہ اور بات ہے کہ اصل حریف سے پنجہ آزمائی سید صاحبؒ کی شہادت کے  
 بعد ہی ہوئی۔



۱۲۴۲ھ: شیعوں میں آپ کا نام پڑھا جائے لگا۔ دور اور نزدیک ادا ہو۔

اور معاونت کے پیام آتے لگے۔ مگر ہمارے بعضے بزرگ کہتے ہیں کہ

”بیعت امارت“ ڈکٹیٹر شپ کا اعلان تھی اور مجاہدین نے سید صاحب کے

دست مبارک پر امانت و امارت کی بیعت کر کے سخت غلطی کا ارتکاب کیا۔

راقم عرض کرتا ہے کہ اگر سید صاحب کی امارت ڈکٹیٹر شپ تھی تو پھر سید

ابوبکر صدیقؓ اور سیدنا عمر فاروقؓ کی خلافت بھی ڈکٹیٹر شپ تھی۔ اور اگر یہ

بیعت کوئی غلط چیز ہے، تو اس سے پہلے صحابہ کرامؓ نے بھی اس قسم کی غلطیوں

کا ارتکاب کیا ہے، آخر ہم سائیرانِ فرنگ کی ابلہ فریبیوں کا کب تک شکار

بنے رہیں گے؟ جمہوریت کی ”نیلیم پری“ کا مکروہ چہرہ بے نقاب ہو اور دنیا عارف

سیالکوٹی کی زبان سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے :

ہے وہی ساز کہن مغرب کا جمہوری نظام

جس کے پردوں میں نہیں غمراہ نوائے قیصری

اور آج یہ حقیقت بھی الم نشرح ہو چکی ہے۔

کہ از مغز دوسد خراکار انسانے تہ می آمد

عرض یہ کر رہا تھا کہ سید صاحب کی امانت و امارت پر باضابطہ

بیعت ہوئی ۱۲۴۲ھ (۱۸۲۲ء) اور ہندو

بیرون ہند کے اہل نظر و فکر نے اس کی دلی تائید کی۔ لیکن اپنی بد نصیبی

کا ماتم کن لفظوں میں کیا جائے؟ دل میں ایک ہلکے آٹھتی ہے اور آنکھوں میں

۱۵۱ ملاحظہ ہو:- مولانا سندھی کی شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ۱۱۶-۱۵۳-۱۲۴۲ھ (اول)

خون اتر آتا ہے، جب کبھی ملائوں کے فتوے اور خوانین سرحد کی غداری یاد آتی ہے۔ مگر یہاں توجی کڑا کیے کسی نہ کسی طرح رودادِ عالم قلمبند کرتا ہے مختصر طور پر یوں سمجھئے کہ جاہل ملائوں نے مجاہدین کو دھالی کہنا شروع کیا۔ جن کی اصلاح و ہیودی اور امداد و معاونت کے لئے اس بے برگ نواسید زادے اور اس کے جان نثاروں نے ہجرت کی مشقتیں گوارا کیں۔ وہ خود جان کے دشمن ہو گئے۔ کھانے میں زیر بھی دیا گیا۔ پشاور فتح ہو چکا تھا۔ مگر سردارانِ پشاور کی غداری کے باعث سید صاحب کے مقرر کردہ عمال اور خاص اصحاب کا قتل عام ہوا۔ اور پھر اتنی بد دلی ہوئی کہ وہ نواحِ پشاور کو چھوڑ کر وادی کاغان سے متصل راجِ دواڑی کی وادی کو منتقل ہو گئے (شعبان ۱۲۴۶ھ)۔ وہاں بھی سکھوں سے چھیڑ چھاڑ ہوتی رہی۔ آخر بالا کوٹ میں وہ آخری معرکہ پیش آیا جس کا اجمالی تذکرہ اوپر آچکا ہے۔ مقامی خوانین ذاتی کشمکش میں مبتلا تھے۔ ان میں سے ایک جماعت تو سید صاحب کے ساتھ تھی۔ اور کچھ لوگ سکھوں کے مددگار و معاون رہے سکھوں کے ان مقامی ہمدردوں کو تمام راستوں اور پیر پیچ گھاٹیوں کا پورا پورا علم تھا۔ انھیں کی نشان دہی کی بدولت اس آخری معرکہ میں سکھوں کو ناگہانی طور پر عقب سے حملہ آور ہونے کا موقع مل گیا۔ بس پھر کیا تھا۔ مجاہدین جان پر کھیل کر لڑے۔ موت سامنے تھی اور شہادت کی آرزو دلوں میں بسی ہوئی۔ لڑے اور اس طرح کہ دشت و جبل نعرہ حق سے گونج اٹھے۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ آج بھی بالا کوٹ کے ارد گرد اُس نعرہ حق کی گونج نہیں سنائی دیتی ہوگی ؟

ہرگز نہ میر کہ آکھ دلش زندہ شد بہ عشق      ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما



مولانا اسماعیل شہید اور خود سید سب نے بھی اسی معرکے میں جام شہادت نوش فرمایا۔ (۲۲ رزدی قعدہ ۱۲۴۵ھ)

**شہادت یا غلبہ** بالاکوٹ کا حادثہ کچھ اس طرح پیش آیا، کہ شہدا کی تہیز و تکفین بھی غیروں ہی نے کی۔ ان کی قبروں

کا بھی ٹھیک ٹھیک علم نہیں۔ خود سید صاحب نے بعض ایسی پیش گوئیاں کی تھیں، جن سے بعض کمزوروں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ سید صاحب شہید نہیں ہوئے، بلکہ نگاہوں سے اوجھل ہو گئے ہیں اور دوبارہ ظاہر ہو کر دنیا کو شرک و بدعت سے پاک کریں گے۔ یہ خیال ایک عرصہ تک سید صاحب کے

کے عقیدت مند ان خاص کے دلوں میں جاگزیں رہا۔ اسی انتظار میں کئی بیٹھے رہے اور بے نیل و مرام اس دنیا سے اٹھ گئے۔ سید صاحب کے عقیدت مندوں اور ان کے نقش قدم پر گھر بار لٹانے والوں کا سب سے بڑا قافلہ "صادق پور (پٹنہ)

۱۵ خاندان صادق پور کے خاندانی مکان کو عرف عام میں "قافلہ" کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔

۱۶ صادق پور، شہر عظیم آباد، پٹنہ کا ایک محلہ ہے۔ اس کی آبادی پرانے شہر (موجودہ پٹنہ سٹی) کے مغربی دروازہ سے بالکل ملی ہوئی ہے۔ یہاں شرفائے ہوا شہم کا ایک مشہور خاندان عرصہ دراز

سے آباد ہے۔ جو علمی و قمار اور دیوبند و جانت ہر لحاظ سے دور و نزدیک عزت کی نگاہوں سے

دیکھا جاتا تھا۔ اسی خاندان کے گوہر شب چراغ مولانا ولایت علی (دف ۱۲۴۹ھ) تھے، جو زمانہ طالب علمی

ہی میں لکھنؤ میں سید صاحب سے بیعت ہوئے اور پھر سارے خاندان کو اس راہ کا مسافر بنا دیا۔

جس مقام پر ان کا پیرانا عالی شان مکان (خود محبت جہاد کا عرصہ دراز تک مرکز رہا ہے اور اسی مناسبت

سے "قافلہ" کے نام سے یاد کیا جاتا تھا) اب وہاں پٹنہ سٹی میونسپلٹی کی عمارت قائم ہے۔

اب یہ سول کہ پٹنہ سٹی میونسپلٹی کی عمارت کس طرح تعمیر ہوئی ہے اور اس عالی شان محل کا نام

نشان بھی آج کیوں نہیں ملتا ہے اس کا جواب آئندہ صفحات میں کچھ مل سکے گا۔

میں آباد تھا۔ (وہ چمن تو ۱۸۶۵ء کی خزاں میں اُجڑ چکا۔ مگر اس کی نشانیوں  
 اُٹھانے کے اور گرد باقی ہیں اور ان کی اولاد اب تک وہیں مقیم ہے) ان میں یہ  
 خیال عرصہ دراز تک قائم رہا۔ بعض بڑے مخلص اور متبع سنت علماء اس "توہم" کے  
 شکار ہوئے۔ اور شاید اب بھی ان دلوں سے عقیدہ نہیں نکل سکا ہے۔ گو درایت  
 عقل کی رو سے وہ سید صاحب کی شہادت کو تسلیم کرتے ہیں۔

— یہ فرط محبت کی لغزش تھی۔ گو لغزش بہر حال لغزش ہے۔ اور یہ  
 کوئی معمولی لغزش نہیں پھر بھی ان کے حالات پر نظر رکھ کر زبان طعن دراز  
 کرنے سے پہلے ذرا سوچ لینا چاہیے۔ مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ (جو مولانا محمد یوسف  
 صاحب رنجور عظیم آبادی صادق پوری ف ۱۳۴۱ھ کی صحبت میں عرصہ تک  
 رہے اور اس لئے اہل صادق پور کے احوال و کیفیات سے اچھی طرح واقف  
 ہیں) کا تاثر یہ ہے کہ گرتے ہوئے دلوں کو "تھانے" کے لئے یہ شوشہ چھوڑا گیا  
 تھا۔ ہم نے ابھی کہا ہے کہ لغزش بہر حال لغزش ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی  
 نہیں کہ سچے اور بے ریا لوگوں پر افترا اور بہتان تراشا جائے۔

’حکمتِ دلی الہی‘ کے علم بردار مولانا عبید اللہ سندھی (ف ۱۳۶۳ھ)  
 نے مولانا ولایت علی صادق پوری (ف ۱۳۶۹ھ) اور ان کے دوسرے رفیقوں  
 اور ماننے والوں کو شیعیّت اور زیدیت کا نام لگا کر جس طرح مصلعون اور  
 بدنام کرنے کی تاروا کو شمش کی ہے، اُسے تحریک تجدید و جہاد کا مورخ

۱۱۲-۱۹۵-۱۹۱-۱۵۹

اور راقم کی کتاب مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر: ص ۴۶-۸۷



کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتا۔ ہم مولانا سندھیؒ کی قربانیوں اور علم و فضل کا انکار نہیں کرتے، بلکہ سچے دل سے ان کا اعتراف کرتے ہیں، لیکن سید شہیدؒ اور ان کے اصحاب پر مٹا آنا ان کو زیب نہیں دیتا۔ اور اگر قربانیوں اور فداکاریوں کے طفیل مولانا سندھیؒ کی لغزشیں قابل درگزر ہیں جیسا کہ ان کے ایک عقیدت مند نے لکھا ہے (تو پھر سید شہیدؒ کے اصحاب خاص کی فروگزاشتیں اور بھی زیادہ قابل درگزر ہوں گی) کیا وہ اور ان کے معتقدین ان مجاہدینِ راہِ حق کی قربانیوں اور فداکاریوں سے بے خبر ہیں؟

اصلی نصب العین تاسیس حکومتِ اہمہ | پچھلے دو تین برسوں میں  
حضرت سید شہیدؒ اور

ان کی تحریک تجدید و جہاد کے متعلق جہاں اور غلط بیابانیاں کی گئی ہیں، وہاں یہ بھی گونا گونا گونے کے سید صاحبؒ کی جماعت ”دہلی کی سلطنت کی کمزوری کو دور کرنے کے لئے کمزری“ ہو رہی تھی۔ حالانکہ سید صاحبؒ اور ان کے مقصدِ جہاد کی امن سے زیادہ اور کوئی تنقیص نہیں ہو سکتی۔ سید صاحبؒ مکمل اسلامی نظام کے داعی تھے۔ دہلی کی حکومت کو ان کے بلند مقاصد سے کیا نسبت؟ ان کی اپنی جاننا کہ دہلی کی حکومت خاندانی شخصی حکومت تھی۔ اور خلافتِ راشدہ کے نمونے پر حکومتِ الہی کی تاسیس کرنا سید صاحبؒ کا نصب العین تھا۔ سید صاحبؒ کا مقصد و نصب العین اس قدر واضح اور روشن ہیں کہ ان پر کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہونا چاہیے تھی۔ ان کا ”جہادِ خالص“

جہادِ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک تھی۔ اور مولانا سندھیؒ اور ان کے افکار پر ایک نظر ص ۱۱-۱۲

اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے تھا۔ یہ موافق و مخالف سب پر عیاں ہے، مگر حیب  
ایک غلط بیانی علم و تحقیق کا جامہ پہن کر منظر عام پر آ چکی ہے، تو اس کی صدا و  
واضح تر و دیدہ بھی ضروری ہے۔ لیجئے، جہاد و ہجرت اور منصب امامت کا مقصد  
عالی خود سید صاحبؒ کی زبان سے سنئے۔ سردار سلطان محمد خاں اور سردار  
سعید محمد خاں کو تحریر فرماتے ہیں۔  
رب غیور کہ علیم بذات الصدور  
است آگاہ است برائیں معنی کہ اس  
جانب را از قبول این منصب غیر  
از اقامت جہاد بروجہ مشروع و  
حصول معنی انتظام در عسا کر اہل  
اسلام غرض دیگر از اغراض  
نفسانیہ ..... نیست۔۔۔ آرے  
ایں قدر آرزو دارم کہ در اکثر افراد بنی  
آدم بلکہ در جمیع اقطار عالم احکام رب العالمین  
کہ مسمی بشرع متین است بلا منازعت  
احدے نافذ گردد۔

کہ اس منصب (امامت) کے قبول  
کرنے سے اس کے سوا میری کوئی  
دوسری نفسانی غرض نہیں کہ جہاد کو  
شرعی طریقے پر قائم کیا جائے اور  
مسلمانوں کی فوجوں میں نظم قائم ہو۔  
ہاں! اس قدر آرزو رکھتا ہوں کہ اکثر  
افراد انسانی بلکہ تمام ممالک میں  
رب العالمین کے احکام جن کا  
نام شرع متین ہے، بلا کسی کی مخالفت  
کے جاری ہو جائیں۔

(سیرت سید احمد شہیدؒ) ۱۱۰-۱۱۱

۱۱۰ مزید تفصیل کے لئے۔ سیرت سید احمد شہیدؒ (۱۵۹-۱۶۰) ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔



کیا اس کے بعد بھی کہا جائے گا کہ سید صاحب "دلی کی حکومت کی کمزوری دور کرنے کے لئے کھڑے ہوئے تھے؟"

**مشہور خلفاء** | سید صاحب کے دست مبارک پر بے شمار علماء نے جہاد و اصلاح کی بیعت کی۔ ایک اچھی خاصی تعداد سرحد و پنجاب کے معرکوں میں کام آئی۔ دوسروں نے شرک و بدعت کے مٹانے میں بڑی نمایاں خدمات انجام دیں۔ اور بلاشبہ آج اسلامی ہند میں جو کچھ صحیح النیالی اور اتباع "سنت" کا جذبہ پایا جاتا ہے۔ وہ ان ہی اربابِ صدق و صفا کی کوششوں کا مرہون ہے۔

یوں تو خلفاء کی تعداد بہت ہے، لیکن ان میں مشہور ترین اصحاب کے نام یہ ہیں۔

- (۱) مولانا عبدالحی بڑھائیوی (ف ۱۲۴۳ھ) (۲) مولانا اسماعیل شہید دہلوی (ف ۱۲۷۶ھ)
- (۳) مولانا دلایت علی صادق پوری (ف ۱۲۶۹ھ) (۴) مولانا محمد علی رام پوری۔
- (۵) مولانا سخاوت علی جون پوری (ف ۱۲۷۴ھ) (۶) مولانا کرامت علی جون پوری (ف ۱۲۹۰ھ)۔

ان میں مولانا عبدالحی داماد مولانا شاہ عبد العزیز صاحب "اپنے پیرو مرشد کی زندگی ہی میں وفات پا گئے۔ مولانا اسماعیل نے بالاکوٹ میں اپنے پیرادر امیر کا حق رفاقت ادا کیا۔ مولانا سخاوت علی (مولود ۱۲۲۶ھ) اور مولانا کرامت علی (مولود ۱۲۱۵ھ) نسبتاً کم عمر تھے۔ مولانا سخاوت علی نے مکہ معظمہ کو ہجرت کی اور وہ بڑی حد تک اپنے شیخ کے مسک اور طریقے پر

قائم رہے، مولانا کرامت علی (ف ۱۲۹۰ھ) نے بڑی عمر پائی۔ اور بنگال میں ایک عرصے تک وہ تبلیغی دورے کرتے رہے، مگر ان کی روش اپنے شیخ اور ان کے اصحاب خاص کے شرب سے الگ ہو گئی تھی۔ وہ گئے، مولانا محمد علی براہمچوری اور مولانا ولایت علی صادق پوری۔ ان دونوں بزرگوں کو خود سید صاحب نے میدانِ جہاد ہی سے مدراس اور دکن تبلیغی مہم پر بھیج دیا تھا۔ اور دونوں نے اپنے فرائض پکے گوش اور دل سے لے کے ساتھ انجام دے دیے۔ شہادت کی خبر ان دونوں بزرگوں کو علی الترتیب مدراس اور دکن ہی میں ملی۔ اس کے بعد مولانا محمد علی وطن کو اوٹ آئے، پھر دوبارہ مدراس تشریف لے گئے (۱۳۱۰ھ) اور وہاں آپ کو علماء و سواد اور بدعت نواز مسلمانوں نے بڑی تظہیریں دیں۔ اس لئے دوسری مرتبہ وہاں زیادہ قیام نہ ہو سکا، اور واپس چلے آئے۔ آخر مسلمانوں نے اپنی عمر کے آخر چھ سال آپ نے تذکیر و تبلیغ میں صرف کیا اور شہید ہوئے۔ وفات پائی۔

لما جاء برین اور اتباع سید احمد شہید کے رب کے بڑے وقت کار شریس ادکنار James Kinley نے شہادت دی ہے کہ مولوی کرامت علی صاحب برطانوی حکومت کے قیام اور وہاں پہلے کے مخالفین Persistent Opponent Of Wahabis تھے۔ یہ تصدیق نامہ راج محل (پہاڑ) میں اسراکتو پر ۱۸۷۰ء کو دیا گیا تھا۔ جسے خدان کے پوتوں نے فخریہ ۱۹۱۷ء میں طبع کرایا تھا۔ وہ خوبصورت اور نظر فریب پمفلٹ راقم کی انگریزی سے گزر چکا ہے (اس میں ان کے عمامہ کے مشہور اور سید مولوی عبدالاول صاحب جون پوری اور حافظ احمد صاحب کی وفاداری کی بھی تصدیق ہے۔ ان کے علاوہ راقم بھی یہاں بھی طرح جانتا ہے کہ عقائد و اعمال میں وہ سید صاحب کے اصحاب خاص کی روش سے بالکل الگ تھے۔ سیرت سید احمد شہید طبع دوم ۱۳۷۰ھ کے بیان میں ہے غلط فہمی کا انیشہ ہے۔ اس لئے راقم نے ضروری خیال کیا کہ یہ حقیقت واضح کر دی جائے۔



# چوتھا باب

## سید صاحبؒ کے بعد

محمد بن عبد اللہ

مولانا ولایت علیؒ صادق پوری | ابھی اوپر گزرد چکا ہے کہ حادثہ بالاکوٹ کے وقت سید شہیدؒ نے دو بڑے اور ممتاز

رفیق مدراس اور دکن میں تبلیغی خدمات پر مامور تھے۔ مشیت الہی یہی تھی کہ سید صاحبؒ کے بعد بھی ”آگ و خون“ کی ہولی کھلی جاتی رہے، میدان جہاد سے ان دونوں بزرگوں

کی دوری اور سلامتی میں یہی راز پنہاں معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال مولانا محمد علی رام پوری (ف ۱۲۵۸ھ) فاجعہ شہادت (۱۲۲۶ھ) کے بعد بارہ سال تک خاموش طریقہ سے

تبلیغ و اصلاح کے مفید کام کرتے رہے، مگر وہ کہ جس کے کندھوں پر سید شہیدؒ کی جانشینی کا بار پڑ گیا تھا، اس کی روش اس خاموش طریقہ ”تبلیغ“ سے الگ رہی۔

فاجعہ بالاکوٹ کے بعد تمام ملک پر اُدا سی چھائی ہوئی تھی۔ جماعت تتر بتر ہو گئی۔ اچھوں اچھوں کے قدم لڑ کھڑا رہے تھے۔ جہاد کا سارا ”کام“

مولانا ولایت علیؒ صاحب پر میدان جہاد سے علیحدگی اور سید صاحبؒ کی جدائی بہت شاق تھی۔ سید صاحبؒ نے آپ سے فرمایا کہ ”مولانا ہم آپ کو تخم کر کے اٹھاتے ہیں یعنی اس ایک تخم سے ہزاروں درخت پیدا ہوں گے۔“

رحیم برہم ہوا چاہتا تھا کہ عظیم آباد، بیٹہ محلہ صادق پور کے ایک فرد نے بیگرتا ہوا  
 علم اپنے ہاتھوں سے تھام لیا اور زندگی بھر اپنے سینوں سے لگائے رکھا۔ اور  
 پھر اس "فرد کامل" کے بعد اس کے بھائیوں، بھتیجوں، عزیزوں اور ماتنے والوں  
 نے جس طرح اپنے خون سے اس نخل خزاں دیدہ کی آبپاری کی ہے وہ اسلامی ہند  
 کی پوری تاریخ میں اپنی آپ مثال ہے۔ افسوس کہ ولیم ہنٹر W. W. Hunter  
 کی گراڈ کن اور اشتغال انگیز کتاب ہندوستانی مسلمانان  
 The Indian  
 کے سوا ان کشنگان خیر تسلیم کے متعلق اور کوئی چیز اردو میں نہیں آئی۔

انا عبد الرحیم صاحب صادق پوری (مولود ۱۲۵۲ھ) اسیرانڈمان ۱۸۴۳ء  
 ۱۸۸۸ء: متوفی در عظیم آباد (۱۳۲۲ھ) کی تذکرہ صادق، مولوی محمد جعفر صاحب  
 مانیسری (اسیرانڈمان: متوفی ۱۹۰۵ء) کی تواریخ عجیب میں بکھرے ہوئے معلوما  
 تے ہیں۔ مگر ان کتابوں کو اب پڑھتا کون ہے؟ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے  
 برت سید احمد شہید میں انھیں ناخذ سے لے کر اچھی خاصی مرتب اور مسلسل رد داد  
 م، قلم بند کر دی ہے، مگر آنسو کے ان چند قطروں سے اس پاک اور طاہر خون

اللہ مغفرت کرے، مولوی طفیل احمد صاحب مرحوم نے ہنٹر کی کتاب کے اتنے اقتباسات  
 کتابوں میں دیے اور ایک مشہور عالم نے اپنی تقریروں میں اس کثرت سے اس کے جوا  
 کے کہ عام طور پر لوگوں کو اس دریدہ دین مصنف اور اس کی کتاب سے "ہمدردی" پیدا ہو گئی ہے  
 کہ یہ کتاب اس خند کی مستی نہیں تھی۔ اس کی تحقیق یہی اپنی ہے اور نہ اس کی زبان ہی شائستہ  
 اس کی "ہدیب" و "شائستگی" کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ سید شہید

ڈاکو (Robber) رہزن (Bandit) اور فریبی (Imposter)  
 لفظ سے یاد کرتا ہے۔ دنیا ادیشن ۱۳۰۵ھ



کا حق تو ادا نہیں ہو سکتا جو مسلسل نو برس (۱۸۳۷ء تا ۱۹۴۸ء) بنگال کے شرقی  
صوبے کے سرحد اور اورائے سرحد کی پٹھری اور سیاسی زمینوں تک بے  
گیا۔ حق یہ ہے کہ ان ہلاکشان راہ عزیمت کا ادنیٰ حق بھی اب تک ادا نہیں  
ہوئے۔ خود یہ گنہگار اس "کتابی" کا معترف ہے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کہ  
کہ وہ مستقبل قریب میں اس فرض کفایہ سے سبکدوش ہونے کے قابل  
رہے۔ مگر عجیب حال ہے اہل مجاہدین راہ حق کا ذکر آیا وہ تمام انگلی  
بے انصافیاں اور غلط بیانیوں ایک کر کے یاد آئے لگتی ہیں جو "جو"  
ہوس نے ان بزرگوں کے متعلق رد وار کھی ہیں۔ اور رہا ہوا قلم بے قابو ہو  
ہے۔۔۔۔۔ بہر حال عرض یہ کرتا تھا کہ مشہد بالا کوٹ (۱۲۶۶ھ / ۱۸۵۱ء)  
کی شروع کی ہوئی تحریک تجدید و جہاد بالکل ختم نہیں ہوئی۔ بلکہ سید صاحب  
کی شہادت کے بعد قیادت کی باگ مولانا ولایت علیؒ صادق پوری عظیم  
(مولود ۱۲۵۰ھ) نے اپنے ہاتھوں میں لی۔ ابھی وہ دکن میں تبلیغ و ارشاد  
فرایض انجام دے رہے تھے کہ حاجہ بالا کوٹ پیش آیا۔ امیر و شیخؒ کی شہادت  
میں یوں تو مشہد بالا کوٹ کے بعد ہی مجاہدین کا ایک گروہ سرحد پار پہنچ گیا تھا۔ اور مولانا  
کے سرحد پہنچنے (۱۲۶۶ھ / ۱۸۵۱ء) سے پہلے وہ مختلف امراء و شیخ ولی محمد چمپلتی، مولوی نصیر  
اور حاجی سید عبدالعزیز سورتی اور مولانا عثمانیت علیؒ کی سرکردگی میں اپنا فرض انجام  
دے رہے۔ لیکن اندرون ہند و بیرون ہند مجاہدین دوران کے ہمدرد انھیں کو اپنا  
سمجھتے تھے۔ اور اسی لئے جب وہ سرحد پہنچ گئے۔ تو مرابطین نے فوراً آپس کے ہاتھ پاؤں  
کر لی۔ باقی ملک کے اندر، تو وہ سید صاحبؒ کی شہادت کے بعد ہی سے امیر کی حیثیت  
حوت تبلیغ کے فرایض انجام دے رہے تھے۔

نیر سننے ہی وہ عظیم آباد واپس ہوئے اور دعوت و تبلیغ کی از سر نو تنظیم شروع  
 بنگال، بہار، دکن، مدراس، مختلف صوبوں کو مبلغ بھیجے، رد دعوت پر متعدد  
 میں شائع کیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اپنے خاندان میں عمل بالسنّت کی  
 بید کی۔ صوبہ بہار و بنگال میں نکاح بیوگان کا آغاز آپ ہی کے خاندان سے شروع  
 جس طرح ہندوستان میں نکاح بیوگان کی پہلی مثال خورشید شہیدؒ نے اپنے  
 ان میں قائم کی تھی۔ اس نکاح کا بڑا شور و غل رہا، پھر ”پرسے حضرت“ مولانا  
 علی صاحبؒ اپنے خاص حلقوں میں اس لقب سے یاد کئے جلتے ہیں،  
 اس سنّت کو خوب جاری کیا اور ہزاروں بیوہ عورتوں کے نکاح کرا دیے۔  
 آپ کی ذات سے جو احیائے سنّت ہوا۔ اس کی تفصیل کے لئے ایک  
 چاہیئے۔ عہد حاضر کے ”روشن خیال“ حضرات کو یہ چیزیں معمولی اور حقیر  
 م ہوں گی۔ لیکن جب آپ آج سے سو برس پہلے کے حالات کا تصور کریں  
 کی اہمیت معلوم ہوگی اور ان علماء حق کی جرأت اور جذبہ اتباع سنّت کا صحیح  
 رہ ہو سکے گا۔ اگر یہ ”چیزیں“ اقامت دین اور اعلاء کلمۃ اللہ کی دعوت  
 تک، صرف جزوی اصلاح کی حیثیت سے کی جائیں، تو یقینی زیادہ اہمیت

مولانا ولایت علیؒ نے یہ سنّت پہلے پہل خود اپنی ذات سے زندہ کی مولوی ابوالحسن صاحب  
 ”مصادیق پوری“ (جلد ۱۳۷) نے اپنی بیوہ لڑکی سفاۃ جمیلۃ النساء (جن کے  
 مولوی قمر الدین جہاد سرحد میں معرکہ بالا کوٹ سے چھ ماہ پیشتر شہید ہو چکے تھے) کا  
 پ سے کر دیا۔ مولانا کے چھوٹے بیٹے مولوی محمد حسن ذبیح (وفت ۱۳۸۹ھ) جنہوں نے  
 سال کی عمر میں اسیران بلا (۱۳۷۲ھ) کے مقدمات کی بحیرۃ العقول طریقے پر پردی کی  
 ن سے پیا ہوئے (۱۳۶۲ھ)



نہیں رکھتیں مگر حبِ اعلیٰ کے کلمہ اللہ کی دعوت کے ساتھ اقامتِ دین  
 تحریک کے ضمن میں یہ اصلاحات بھی ہوتی جائیں، تو بڑی بات ہے۔  
 ان بزرگوں نے یہ سنتیں آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے زندہ کی تھیں  
 ہمارا یہ حال ہے کہ آج بھی ہماری زندگی ہندوانہ رسوم سے پاک نہیں ہو سکی  
 نکاح بیوگان کے علاوہ اور جن سنتوں کا احیا مولانا ولایت علیؒ کے دمِ قدس  
 سے ہوا ان کا مختصر ذکر یہاں کیا جاتا ہے۔

(۱) مولوی اکبر علی فرزند مولوی الہی بخش صاحب جعفری رفقہ  
 کا بیٹھ میں انتقال ہوا، تو ان کی بیوہ اہلیہ زینت شاہ محمد حسین صاحب  
 کا غائبانہ نکاح اپنے بھیلے بھائی مولوی عنایت علی صاحب غازی سے کر کے  
 نیک بی بی کو ان کے پاس بنگال بھیج دیا۔ جہاں وہ تبلیغ وارشاد میں مصروف  
 تھے۔ جیسے نجاشی (بادشاہ حبشہ) نے ام المومنین ام حبیبہؓ زینت ابوسفیانؓ  
 کا نکاح حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے کر کے ریمہ منورہ بھیج دیا تھا۔ اس خاندان  
 میں یہ دوسرا نکاح ثانی تھا۔

(۲) ایک شخص عبد الغنی نگر ہنسوی (جو زمرہ مساکین سے تھے) کا عقد  
 ایک بیوہ عورت سے تعلیم قرآن ہر قرار دے کر کر دیا۔  
 (۳) خرقائے بہار میں تعداد ازواجِ معیوب تھا (اور آج بھی معیوب سمجھے جاتے ہیں)  
 جاتا ہے اور ایک بیوی کے ہوتے ہوئے برابر کی جوڑ میں دوسرا نکاح کرنا تو  
 حرام سمجھا جاتا تھا۔ اس لئے آپؐ نے اپنے خاندان میں ایسی دو شادیوں  
 کرائیں اور ان میں تمام برادری اور عقیدت مندوں کو دعوت دے کر اتباع سنت

یب دی۔

(۱۱) آپ نے اپنے دو صاحبزادوں مولوی عبداللہ اور مولوی ہدایت اللہ  
کی نکاح اپنے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسین (ف ۱۲۷۲ھ) کی دو  
کے ساتھ اسادگی کے ساتھ انجام دیا کہ گھر کے موجودہ کپڑے (وہ بھی بیوند  
ہے) پہنا دیے اور کوئی نیا کپڑا دلہا دلہن کے لئے تیار نہیں کرایا گیا۔ آپ  
سنت بھی پانچ ہزار آدمیوں کے مجمع میں ادا کی۔

تسلیم و تبلیغ کے سلسلے میں مندرجہ ذیل انتظامات خاص  
طور پر قابل ذکر ہیں:-

(۱) شاہ محمد حسین صاحب (ف ۱۲۷۲ھ) خلیفہ حضرت سید صاحب  
درنمو ہبیہ (صادق پور سے متصل شہر ٹنڈی کا ایک محلہ..... یہ مسجد  
اس اسی خاندان کی نگرانی میں ہے) کا امام اور چھپرہ، مظفر آباد بہار  
دوسرے اضلاع میں تلقین و ہدایت کے لئے مقرر کیا۔ (۲) اپنے چھوٹے بھائی  
عنایت علی غازی (ف ۱۲۷۲ھ) کو اہل بنگال کے ارشاد و ہدایت  
تے روانہ کیا۔ (۳) مولوی زین العابدین اور مولوی محمد عباس حیدر آبادی کو  
اور عبد الباقی اور موجودہ یوپی کے مشرقی اضلاع کی طرف عام تبلیغ  
کے بھیجا۔ (۴) شہر ٹنڈی، نواب غزالہ ولہ کی مسجد میں دوسرا جمعہ قائم کیا  
ہر جمعہ خود وعظ فرماتے۔ (۵) دینیات کی تعلیم کے لئے گھر پر ظہر اور  
کے درمیان قرآن و حدیث کا درس دیتے۔ آپ کے بڑے بیٹے مولوی  
محمد (ف ۱۲۷۲ھ) قاری ہوتے۔ دوسرے علماء تفسیر کی کتابیں ہاتھ



میں لے کر بیٹھتے۔ علماء کے علاوہ عام مریدوں اور معتقدوں کی بڑی تعداد موجود ہوتی۔ قرآن مجید اور بلوغ المرام کا لفظی ترجمہ مردوں عورتوں اور بچوں کو پڑھواتے۔ (۶) شاہ محمد اسحاق (ف ۱۲۶۲ھ) سے شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ قرآن اور مولانا شہید کے رسائل منگو کر پہلے مطبع حسینی، لکھنؤ میں طبع کرانے کی کوشش کی۔ ملک مطبع کے انکار پر، آپ نے یہ خدمت اپنے ایک رفیق و عقیدت مند مولوی بدیع الزماں صاحب برودانی کے سپرد کی۔ جنہوں نے خاص طور پر ایک ٹائپ پریس خرید کر کے پہلی مرتبہ یہ کتب پھپھوائیں۔ تبلیغ و تذکیر کے سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مولانا ولایت علیؒ کا وعظ بہت پُر اثر ہوتا ہے۔ نواب صدیق حسن خاں (ف ۱۳۱۲ھ) نے ان کے قنوج آنے اور وعظ کی تاثیر کا خاص طور پر ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ انہوں نے ”بلوغ المرام“ کی شرح مولانا اہی کی ترغیب سے لکھی تھی۔ نواب صاحب فرماتے ہیں:-

..... پھر مولوی ولایت علی، مولوی عنایت علی قنوج میں تشریف لائے۔ میرے مکان پر آئے۔ اپنے اہل بیت کو واسطے ملاقات والدہ مرحومہ کے بھیجا۔ جامع مسجد قنوج میں چند جمعہ تک وعظ کیا۔ مجھ سے کہہ گئے کہ تم کتاب بلوغ المرام ضرور پڑھنا۔ میں اس وقت بارہ تیرہ برس کا ہوں گا۔ اس کہنے کا نتیجہ بعد ایک مدت دراز کے یہ ظاہر ہوا کہ میں نے بلوغ المرام کی شرح لکھی۔ جو اثر سریع میں نے وعظ مولوی عنایت علی مرحوم میں پایا، وہ کسی میں نہ دیکھا نہ سنا۔ ان کے پاس بیٹھنے سے دل دنیا سے سرد ہو جاتا تھا اور دین کا جوش

تہ دل سے اٹھتا تھا۔ یہ مصرع میں نے انھیں سے یاد کر لیا تھا۔

ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

**جج و جہاد** | مولانا ولایت علی خود بھی بنگال تشریف لے گئے۔ شہروں اور دیہاتوں کا دورہ کیا۔ پھر اپنے مرشد و امیر کی اتباع میں غازی

جہاد سے پہلے جج بیت اللہ سے مشرف ہوئے اور اسی سلسلے میں لبن اور دوسرے مقامات کی سیاحت کی۔ اور لبن کے نامور محدث و عالم قاضی محمد بن علی تھوکانی (ف ۱۲۵۰ھ) سے حدیث کی سند حاصل کی۔ اور ان کی بعض تصانیف ساتھ لائے۔ ان کی بھی ادا ہمارے مولانا سندھی کو ایک آنکھ نہیں بھاتی۔ پتہ نہیں بیرون ہند کے کسی عالم اور محدث سے استفادہ کیوں جرم قرار دیا جاتا ہے؟ اسلام تو اس قسم کی ملکی اور وطنی حد بندی کا قائل نہیں۔

والیسی کے بعد اپنے سگے بھائی مولانا غنایت علی غازی کو سید ضامن شاہ رجو کاغان کے رہنے والے اور ان دنوں سکھوں سے برسرِ پیکار تھے کی طلب پر مقام جہاد کی طرف روانہ کیا۔ پھر غوہ بالا کوٹ پہنچے اور مجاہدین کی کمان اپنے

۱۵ ابقاء المن بالقاء المحن: مسئلہ۔

۱۶ المدرد البہینہ کا وہ نسخہ جو مولانا ولایت علی بن سے ساتھ لائے تھے اب تک صادق پور میں محفوظ ہے اور راقم الحروف کی نظر سے گزر چکا ہے۔

۱۷ ملاحظہ ہو۔ مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر مضامین ۸۷-۸۸



ہاتھ میں لے لی۔

اس وقت کشمیر کے راجہ گلاب سنگھ اور مجاہدین کے درمیان جنگ جاری تھی۔ راجہ کو شکست ہوئی اور اس نے انگریزوں کے سامنے میں جا کر بیٹھا۔ یہ اس وقت تک پنجاب کے ایک معقول حصے پر قابض اور ملکی معاملات میں پوری طرح دخل ہو چکے تھے۔ [۱۸۴۷ء تا دو برس بعد ۱۸۴۹ء] پھر جنگ ہوئی، اور نہ صرف پنجاب، بلکہ سکھوں کا پورا مقبوضہ انگریزی عملداری میں آ گیا۔

۱۵ ایک نادر قلمی رسالے میں جو ذیقعدہ ۱۲۶۲ھ (۱۸۴۶ء) کو میدان جہاد سے بھیجا گیا ہے، مولانا ولایت علیؒ کے موقع پر پہنچنے کا حال ان الفاظ میں درج ہے :-

”الحمد للہ علی اسانہ وکمال منہ وکریمہ کہ بتاریخ ہفتم شوال روز جمعہ ۱۲۶۲ھ جناب حضرت مولانا..... منظر کرامات لم یزلی..... مرشدنا و امیرنا مولوی ولایت علی صاحب اہم الشہد برکاتہ و انوارہ..... مع تمام اہل قافلہ و آلات و اسباب و خیل..... محض از فضل رب الارباب از میان ہجوم اعداء بحکومت اہل اسلام جلوہ افروز شدند“

۱۶ صورت حال کے سمجھنے کے لئے مندرجہ ذیل امور کا ذہن میں رکھنا ضروری ہے :-

۱ الف) گلاب سنگھ، سکھوں کے ماتحت صرف جموں کا گورنر تھا۔ کشمیر کی گورنری امام الدین کے سپرد تھی اور بالائی ہزارہ زمین زمانہ میں کشمیر کے ماتحت تھا۔

۲ ب) جب تک سکھ برسر اقتدار رہے، مجاہدین کی لڑائیاں ان سے ہوتی رہیں۔

۳ ج) رنجیت سنگھ کی وفات (۱۸۳۹ء) کے بعد سکھ حکومت خانہ جنگی کے باعث کمزور ہو گئی تو خواتین ہزارہ اور مجاہدین نے شمالی ہزارہ کے بڑے حصے پر قبضہ کر لیا۔

۴ د) نومبر ۱۸۴۵ء میں انگریزوں اور سکھوں کی پہلی جنگ ہوئی۔ اس میں مجاہدین اور خواتین کو مزید استحکام کا موقع ملا۔

۵ ۴) گلاب سنگھ اس جنگ الگ رہا تھا۔ اس لئے جنگی خرچ لے کر جموں کے علاوہ کشمیر بھی اسے دے دیا گیا۔ اس کے بعد مجاہدین کو براہ راست انگریزوں سے سامنا پڑا۔

حکومت نے مولانا ولایت علی کو اطلاع دی کہ اب گلاب سنگھ پر حملہ کرنا خود انگریزی حکومت سے لڑائی مول لینا ہوگا۔ حکومت کی پالیسی یہ تھی کہ جب تک ان پر براہ راست زور نہ پڑے، مجاہدین سے ٹکرنہ لی جائے اور انھیں سکھوں سے لڑنے دیا جائے۔ مجاہدین اور سکھوں میں سے جس کی بھی شکست ہو سرکار انگریزی کا بہر حال فائدہ تھا۔

اسی لئے شروع شروع میں مجاہدین سے روک ٹوک نہیں کی گئی۔ لیکن جب پنجاب کا بڑا حصہ انگریزوں کے قبضے میں آگیا۔ تو مجاہدین حکومت کی نگاہوں میں کھٹکنے لگے۔ مجاہدین بھی خواہ مخواہ حکومت سے نبرد آزما ہونا خلاف مصلحت خیال کرتے تھے۔ کوئی فریق ایک دوسرے سے مطمئن نہیں تھا کہ گلاب سنگھ کے سلسلے میں حکومت نے دھکی رمی۔ ابھی گفت و شنید کا سلسلہ جاری تھا کہ جاسوسوں نے باشندوں کو بھڑکایا۔ اور انھوں نے مجاہدین کے ساتھ شرمناک غداری کی۔ ایک روز مقرر کر کے سارے علاقے میں ان غریب الوطن "ہاجروں" کا قتل عام کرادیا اور سید ضامن شاہ (جس کی درخواست پر مولانا عنایت علی کو بھیجا گیا تھا اور جس کی تمام جائداد مجاہدین کی امداد و اعانت سے واپس مل چکی تھی) نے بھی بے وفائی کا ثبوت دیا۔ اس کے بعد مولانا نے عسوات بنیر کا رخ کرنا چاہا

۱۳۵۱ء (۱۳۵۰ء) مگر اس غداری اور قتل عام کا ثبوت اور کہیں نہیں ملتا۔



مگر سرکار انگریزی <sup>۱۸۵۵ء</sup> مزاحم ہوئی۔ ناچار حکومت کے پیدا کردہ حالات سے مجبور ہو کر اپنے بھائی اور خاص رفیقوں کے ساتھ انھوں نے وطن کی راہ لی۔ پھر بھی ان کے ساتھیوں کی ایک بڑی تعداد میرا ولاد علی <sup>۱۸۵۵ء</sup> راکن سورج گڑھا ضلع مونگیر کی قیادت میں تحفیہ طریقے پر ستھانہ پہنچ گئی۔ واپسی پر دونوں بھائیوں کو پٹنہ کے مجسٹریٹ کے رو برو حاضر ہو کر دوا مال کے لئے چلکہ دینا پڑا۔

مولانا ولایت علی <sup>۱۸۵۵ء</sup> دو سال تک وطن میں رہ کر تبلیغ و تذکیر کرتے رہے۔ مختلف علاقوں میں خاص مبلغ بھیجے۔ اپنے منجھلے بھائی مولانا غایت علی غازی کو پھر بنگال بھیجا۔ اور تمام مشاغل اس طرح جاری کر دئے کہ عام طور پر یہ خیال کیا جانے لگا کہ اب مولانا سرحد کا رخ نہیں کریں گے۔ حکومت بھی مطمئن ہو گئی۔ کہ پورے

<sup>۱۸۵۵ء</sup> مولوی عبدالرحیم صاحب نے تذکرہ صادق <sup>۱۸۵۵ء</sup> میں اس مزاحمت کی تفصیل نہیں کی۔ سرکاری دستاویزوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سکھوں کے بعد درہ ڈب (Doob) کے مقام پر مجاہدین اہل انگریزی فوج کے درمیان بھی لڑائی ہوئی، جس میں مجاہدین کو شکست ہوئی اور یہ دونوں بھائی گرفتار کر کے حراست میں پٹنہ بھیج دئے گئے۔ انگریزی فوج کی لکان جرنل ایبٹ Abbot کے ہاتھ میں تھی (مٹ)

لے اسی سورج گڑھا کو مشہور محدث میاں صاحب سید نذیر حسین صاحب <sup>۱۸۵۵ء</sup> دہلوی <sup>۱۸۵۵ء</sup> کے مرزبوم ہونے کا شرف حاصل ہے۔

<sup>۱۸۵۵ء</sup> اس چلکے کی تاریخ ۲۳ جولائی <sup>۱۸۵۵ء</sup> سرکاری کاغذات میں ملتی ہے۔ پٹنہ کے مشہور فرم امیر خاں و محمد اذخاں کے شریک شمس اذخاں اور دلاور خاں کی ذاتی ضمانت تھی جس کی یادداشت میں یہ لوگ بھی بعد کو مصیبتوں کا نشانہ بنے اور ان کا فرم تباہ کر دیا گیا۔ <sup>۱۸۵۵ء</sup> راکن سورج گڑھا کے ابتلا کا ذکر آگے آتا ہے۔

دو سال قیام کے بعد ایک ایک آپ نے چند مخلصوں کے ساتھ خفیہ صوات بنیر کی راہ لی۔ پورب اور نیگال کے دیہاتوں میں ان کے مبلغ موجود تھے، جو لوگوں کو جہاد کی ترغیب دیتے اور مجاہدین کے مصارف کے لئے مال جمع کرتے۔ اور اللہ تعالیٰ انھیں مختصر "تبرعات" میں بڑی برکت دیتا۔

وہاں پہنچنے کے بعد غالباً سال ڈیڑھ سال سے زیادہ عمر نے مساعت نہ کی۔ یہ پوری مدت جہاد کی تیاریوں میں گزری، مگر ابھی قتال و جدال کا سلسلہ شروع نہیں ہونے پایا تھا کہ رحمت الہی نے یاد کیا۔ سرحد کی زمین پسند آئی اور وہیں رہ گئے۔ مولانا ولایت علی کا انتقال سید صاحبؒ کی شہادت کے ۲۲ سال بعد اور ہنگامہ ۱۲۵۷ھ (۱۸۴۳ء) سے چار پانچ سال پہلے (محرم ۱۲۶۹ھ) اکتوبر ۱۸۵۲ء میں ہوا۔ اللہ تعالیٰ اس مجاہد و مربیؒ کی تربت پر اپنے انوار رحمت کی بارش فرمائے۔ آمین۔

مولانا ولایت علی صاحبؒ کے بعد ان کے منجھلے بھائی مولانا عنایت علی غازیؒ

مجاہدین کے امیر تسلیم کئے گئے (۱۲۶۹ھ) یوں تو یہ شروع سے آخر تک اپنے بھائی کے ساتھ اور ان کے تمام کاموں میں دست و بازو بنے رہے۔ مگر ان کا مزاج اور طبیعت کارنگ جدا تھا۔ ان پر تیزی اور شجاعت غالب تھی۔ سید صاحبؒ سے بیعت (۱۲۲۹ھ) کے بعد ایک منٹ کے لئے بھی کبھی آرام نہیں کیا۔ پہلے اپنے امیر و مرشد حضرت شید شہیدؒ کے احکام کے مطابق

لے ملاحظہ ہو: حاشیہ، ص ۶۱



تبلیغ و جہاد میں مصروف رہے۔ امیرؒ کی شہادت کے بعد اپنے بڑے بھائی  
مولانا ولایت علیؒ کے مشوروں اور ہدایت کے مطابق اعلاء کلمۃ اللہ کی خدمت  
انجام دیتے رہے۔

تبلیغ اپنے شیخؒ کے ساتھ یہ بھی میدان جہاد میں شریک تھے کہ انھیں  
مولانا شہید دہلوی کے مشورے سے نواح دہلی کی طرف ان غلط  
فہمیوں کے سد باب کے لئے روانہ کیا گیا، جو بعض مدعیان علم نے مجاہدین  
کے متعلق ان اطراف میں پھیلا رکھی تھیں۔ اسی دوران میں بالاکوٹ کا دردناک  
واقعہ پیش آیا۔ اور آپ وطن لوٹ آئے۔ جب مولانا ولایت علیؒ نے دکن سے  
واپس آکر جماعت کی از سر نو تنظیم شروع کی۔ تو آپ کو بنگال کی طرف روانہ کیا،  
جہاں آپ نے پہلی بار سات برس مسلسل نہایت جانفشانی اور بردباری کے  
ساتھ گاؤں گاؤں کا دورہ کیا۔ اور یہ انھیں ”دوروں“ کا اثر تھا کہ بنگال کی سرزمین  
تیس چالیس برس تک مجاہدین سرحد کے لئے کوئی اور روپے فراہم کرتی  
رہی۔

پہلا دورہ سات برس (یا اس سے بھی کچھ زیادہ عرصہ تک) جاری رہا۔ پھر

لے مذکرہ صادقہ: ۱۳۳۱ ھ نیز میرت سید احمد شہید: طبع دوم ۱۹۲۰-۱۹۰۰

ایک صاحب علم اس بات کا یقین دلاتے ہیں کہ مولانا غایت علیؒ کو نواح دہلی کی طرف بھیجا گیا۔ اور ان کا  
دورہ کل ہمیشہ بنگال ہی رہا۔ افسوس کہ نظر ثانی کے دوران میں راقم اس کی مزید تحقیق نہ کر سکا۔  
لے صاحب تذکرہ صادقہ نے ”سات برس“ لکھا ہے، مگر یہ نہیں بتاتے کہ ۱۸۳۹ء اور ۱۸۴۲ء کے درمیان  
وہ کس ہم میں مصروف رہے؟

آپ سید ضامن شاہ رئیس کاغان کی مدد کے لئے میدان جہاد پہنچ گئے (۱۸۴۲ء)  
 جب آپ ایک مدت تک راجہ گلاب سنگھ والی کشمیر سے برسرِ پیکار رہے، پھر  
 جب ”بڑے حضرت“ مولانا ولایت علی صاحب نے خود پہنچ کر زمامِ قیادت  
 اپنے ہاتھ میں لے لی۔ تو آپ ان کی ماتحتی میں ڈیڑھ برس اور مصروفِ قتال رہے  
 یہ معرکہ آرائیاں بار آور ہو رہی تھیں کہ گلاب سنگھ اور سرکار انگریزی کی صلح  
 ہو گئی۔ پھر درہ ڈبار (کے مقام پر مجاہدین کو انگریزوں کے  
 مقابلے میں شکست ہوئی اور مولانا عنایت علی، اپنے بڑے بھائی کے ساتھ  
 پٹنہ واپسی پر مجبور ہوئے (۱۸۴۷ء) جس کی تفصیل اوپر آچکی ہے۔  
 مگر اس مردِ غازی کو چین کہاں؟ مولانا عنایت علی کو بجا طور پر ”غازی“ کے  
 لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ سید صاحب سے بیعت کے بعد (۱۲۳۹ھ)  
 اپنے آخری لمحہ حیات (۱۲۷۴ھ) تک انھیں ایک دن بھی اہل دنیا کی  
 طرح آرام کی نیند نصیب نہیں ہوئی۔ بالاکوٹ سے لوٹے تو پھر بنگال  
 کا رخ کیا۔ اور پھر تین چار سال تک مسلسل اس خطے میں جہاد و حیا کے  
 سنت کی تبلیغ کرتے رہے۔ یہ آپ کا دوسرا تبلیغی دورہ تھا۔ اس کے بعد  
 جب تیسری مرتبہ سرحد کو گئے، (۱۸۵۱ء) تو وہیں کے ہو رہے جس کا تذکرہ  
 گئے آتا ہے۔

تبلیغی دوروں میں ان کا مستقر صوبہ بنگال کے ضلع جیسور (Jessore)  
 میں حاکم پورنامی ایک گاؤں ہوتا۔ جب سفر کی صعوبتوں سے خستہ ہو جاتے  
 پٹنہ کے محسٹریٹ ٹی۔ بی۔ ادنشا کے میوزیم (۱۸۶۵ء) میں حاکم پور کا نام ضلع ”برت“  
 بنگال میں آتا ہے۔



تو وہیں حاجی مفید الدین صاحب کے گھر پر آرام فرماتے۔ آپ کی دوسری (جھپٹیں) غائبانہ ایجاب و قبول کرا کے آپ کے پاس بھیج دیا گیا تھا) وہیں رہنے لگے۔ یہ وقفہ بھی بے عملی کا نہ ہوتا۔ بلکہ اس انتشار میں حاکم پور اور اس کے مسلمان ہزاروں کی تعداد میں اگر آپ کی محبت اور مواعظ سے فائدہ اٹھائے

**فصل خصوصیات** | آپ کی تبلیغ کے سلسلے میں پنجایت اور فصل خصوصیات کا نظم خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ طاغوتی عدالتوں

سے احتساب کوئی نئی چیز نہیں۔ اہل حق ہمیشہ سے "تخاکم الی الطاغوت" بچتے رہے ہیں۔ اور آخر قرآن مجید میں جس چیز کے انکار اور جس سے کھلم کھلا بیزاری کا حکم دیا گیا ہے، اس سے اہل حق تعاون کس طرح کر سکتے ہیں؟ کو یہ سن کر خوشی ہو گی کہ سید شہیدؒ کے متبعین بھی اس پر خاص زور دیتے تھے اچھا ہو گا کہ آپ یہ تذکرہ خود مولانا عبد الرحیم صادق پوری (مولود ۱۲۵۲ھ) ۱۳۱۱ھ مولف "تذکرہ صادق" کی زبانی سنیں۔

”لوگوں کے اصلاح حال اور فیصلہ طاغوتی سے بچنے کے لئے ضروری تھی کہ جہاں لوگوں کو فساد و فتن سے روکا جائے۔ وہاں ان میں عدل و تصدق کی روح بھی بھونکی جائے۔ اور ان کے ناگزیر تنازع اور پیچیدہ مسائل کے محاکم اور فیصل کے لئے کوئی صورت قائم کر دی جائے اور ساتھ ہی ساتھ شاور کم کی سنت بھی ادا ہو سکے۔ چنانچہ جناب ہر ایک بستی میں جہاں مسجد موجود ہے وہاں امام مقرر کرتے (اور جہاں مسجد نہ ہوتی وہاں مسجد بھی تعمیر کرا دیتے) اور خصوصیات کا بار اسی کے ”شانہ پر رکھتے۔ چار پانچ کوس کے حلقے میں کسی

یہ کہ جو جامع مسجد قرار دے کر ایک تعلیم یافتہ متدین امام کے سپرد کر دیتے اور  
 ”مہم بنزلہ سیشن جج متصور ہوتا۔ اگر اس پر بھی لوگوں کی تسکین خاطر نہ ہوتی  
 تنخا صہین کی اپیل پر بذات خود ان مقامات پر پہنچ کر فصل تنازع فرماتے  
 ملفوظات کیمیا اثر سے تالیف قلوب فرماتے۔“

مولانا عنایت علی غازیؒ کی صحیح جگہ میدان جنگ تھی۔ اور یہیں  
 ان کے حقیقی جوہر کھلتے تھے ان کے جہاد کے چار دور ہیں۔

(۱) پہلا دور سید صاحبؒ کی معیت میں، جب تک وہ وہاں سے  
 دوسری مہم پر نہ بھیج دئے گئے۔

(۲) دوسرا دور شہد بالا کوٹ کے تقریباً تیرہ برس بعد شروع ہوتا ہے،  
 وہ سید ضامن شاہ کی درخواست پر اپنے بڑے بھائی مولانا ولایت علیؒ  
 حکم سے بالا کوٹ گئے (۱۸۴۴ء) یہ جنگ ساڑھے چار برس جاری رہی۔  
 تو اپنے جارحانہ حملوں سے آپ نے شروع ہی میں ضامن شاہ کے قلعے،  
 علاقے اور مورچے واپس دلا دئے تھے۔ مگر گلاب سنگھ کے مکر و فریب اور  
 مہم زدوں کی غداری نے مجاہدین کو تتر بتر کر دیا۔ اور وہ سرکار انگریزی  
 شرطوں کے موافق وطن لوٹنے پر مجبور ہوئے۔

مولانا ولایت علیؒ کے پہلے سے پہلے، مولانا عنایت علیؒ نے راجہ  
 بس سنگھ کو جو شکستیں دیں۔ اور سید ضامن شاہ، رئیس کاغان کے جو مقبوضات

(۱) ص ۱۰۰

(۲) صاحب تذکرہ صادقہ کی روایت کے مطابق۔



واپس لے لئے اُن کے متعلق مولوی عبدالرحیم صاحب کا مختصر اور مختاطب بیان یہ ہے۔

”بڑے بڑے معرکے سرکے اور ظفرایب ہوئے جن سے کفار و منافقین کے دل ہار گئے۔ سکھوں سے متعدد مورچے، قلعے، علاقہ جات چھین لئے، خوانین غدار اور سرکش کو بھی مطیع و فرماں بردار کر لئے۔ تمام اسمن طمانیت بخش کر کلمہ توحید کی سنادی کر دی اور حدود و قصاص اسلامی جاری کر دیئے۔“

اس کی تفصیل اُس قلمی رسالہ یا ”اعلام نامہ“ (مورخہ ذی قعدہ ۱۲۶۲ھ تا ۱۸۴۶ء) میں مذکور ہے، جو میدان جہاد سے ہندوستانی مجاہدین نے اپنے اہل ملت و وطن کے نام ارسال کیا تھا۔

(۳) جب مولانا ولایت علی مستقل طور پر سرحد کو ہجرت کر گئے۔ اور تقریباً دیرہ برس قیام کے بعد وہیں اُن کا انتقال ہو گیا (ماہ محرم ۱۲۶۹ھ تا ۱۸۵۲ء)۔

(۱) تذکرہ صادقہ ۱۳۵۔ ”مورچے“ پر یہ حاشیہ بھی درج ہے۔  
”ملک چھوڑ چکھلی مع قلعہ جات دب منظر آباد۔ کل اٹھارہ مورچے۔“  
(۲) تاریخوں میں بڑا اختلاف ہے مولوی عبدالرحیم صاحب (ف ۱۳۴۱ھ) انڈین سے واپسی کے بعد تذکرہ صادقہ لکھی اور اس حال میں کہ ان پر سرکار کی نظر عنایت قائم تھی بیچاروں نے بہت بچ کر لکھا ہے۔ سرکاری رپورٹوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری مرتبہ سرحد پر مولانا ولایت علی صرف ایک سال زندہ رہے (روابی ٹرائل: ف ۱۵۶) تذکرہ صادقہ میں (۱۳۸) تین چار برس قیام کے بعد وفات کا ذکر آتا ہے بہر حال سنہ وفات میں اختلاف نہیں۔ راوشا کا ایک بیان یہ ہے کہ دوسری مرتبہ ۲۱ مئی ۱۸۵۱ء (ربیع الثانی ۱۲۶۶ھ) کو ولایت علی سرحد پر پائے گئے (کلکتہ گزٹ: ص ۱۶۱) اس طرح پر گویا دیرہ سال کے بعد وفات ہوئی۔ لوری ہی قرین قیاس ہے۔ تذکرہ صادقہ کی روایت تین چار برس قیام کی صحیح نہیں معلوم ہوتی۔ ۱۸۴۶ء میں واپسی اور ۱۸۵۲ء میں وفات متعین ہے۔ پھر تذکرہ صادقہ میں واپسی کے بعد پٹنہ میں دو برس قیام کی بھی تصریح ہے۔ نیز یہ بھی درج ہے کہ پٹنہ سے دہلی تک کا سفر دیرہ برس میں طے ہوا تھا (ص ۱۲۶)، پھر قیام سرحد کی مدت تین چار برس کس طرح ہو سکتی ہے، بعض دوسرے مآخذ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مئی ۱۸۵۱ء کے تک بھگت سرحد پر دیکھے گئے (۱۳۷ حاشیہ)۔

مانہ جہاد کی تیاریوں میں گزرا۔ اور کوئی خاص جنگ نہ ہو سکی۔ مولانا عنایت علیؒ  
 حج کے تیز تھے۔ ان کی خواہش تھی کہ کچھ ہونا چاہیے۔ جہان نادر خان والی انب سے  
 ان کی شرارت کے باعث آپ نے چھٹر چھار کرنا چاہی، مگر مولانا ولایت علیؒ  
 بعض مصالح کے باعث اس کو منظور نہیں کیا۔ یہ بات گرم مزاج غازیؒ کو  
 برا معلوم ہوئی اور وہ تین چار سو آدمیوں کے ساتھ، بڑے بھائی سے علیحدہ  
 منگل تھانہ سید عباس کے پاس جا رہے، اور ان کی املاک و فوج کی  
 بیت خلوص اور ہوشیاری کے ساتھ نگہداشت کی۔

(۴) مولانا ولایت علیؒ کے انتقال کے بعد آپ منگل تھانہ سے ستھانہ  
 مہدین کا بڑا مستقر) واپس آئے اور تمام لوگوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت  
 کی (۱۲۶۹ھ) اس وقت جنگ کے دو محاذ تھے۔ ایک ستھانہ اور  
 سر تاریخی اور منگل تھانہ۔ مولانا عنایت علیؒ پہلے تاریخی میں ٹھہرے، پھر منگل تھانہ  
 سے وہاں مجاہدین کو شکست ہوئی، تو آپ نے ستھانہ کا قصد کیا، لیکن راستہ  
 میں پیام اجل آپہنچا۔ اس آخری دور میں بولڑائیاں ہوئیں، یا جن مصائب  
 آپ کو سامنا کرنا پڑا، ان کی تفصیل آگے آتی ہے۔

یہاں صاحب تذکرہ صادقہ کے ایک بیان کی توضیح بلکہ ترمیم مقصود ہے۔  
 مولانا عبدالرحیم نے سید اکبر شاہ (امیر سوات) اور ان کی اولاد (سید مبارک،  
 سید عمر، سید تھران، سید مدار) پر بے وفائی کا الزام عاید کیا ہے، جو واقعات  
 صحیح نہیں ثابت ہوتا۔ عجیب تریات یہ ہے کہ ان میں صرف سید مبارک شاہ  
 سید اکبر شاہ کے بیٹے تھے۔ اور سید عمر وغیرہ ان کے بھائی تھے۔ ان کے بھائی



اور بیٹے سید مبارک شاہ، سب کے سب آخر دم تک مجاہدین کے معاون و مددگار رہے اور اس سلسلے میں ہر قسم کی قربانیاں برداشت کیں۔

اس وقت خود سید اکبر شاہ زندہ تھے۔ ان کی وفات ۱۸۵۷ء عین ہنگامہ کے دوران میں ہوئی۔ ان کی موجودگی میں، ان کے بیٹے اور بھائیوں کے اختیارات ہی کیا تھے؟ جو وہ بے وفائی یا غداری کی جرأت کرتے۔

**غداروں پر اعتماد** | مجاہدین کے ابتداء و مصائب کی تفصیل سے پیشتر یہ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے

کہ اہل سرحد اور خوانین کی غداری اور بے وفائی کے باعث ان مجاہدانہ راہ حق کو بار بار سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ خود حضرت سید شہید گوہر دازان پشاور کی غداری نے جس قدر اذیت پہنچائی، وہ سب کو معلوم ہے۔ مگر یہ غداری اور خیانت ختم نہیں ہوئی، اور حیرت یہ ہے کہ یہ مجاہدین بھی برابر ان غداروں پر اعتماد کرتے رہے۔ حالانکہ مومن کی علامت یہ بتلائی گئی ہے کہ وہ ایک سو داغ سے دوبار نہیں ڈسا جاتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہندوستانی مجاہدین سید صاحب کی غیبت اور دوبارہ ظہور کے توقع پر ان غداروں کو برداشت کرتے رہے۔ یہ سب سے بڑی غلطی تھی، جو ان ”مجاہدین“ نے اس سلسلے میں روارکھی۔ بہر حال

۱۸۵۷ء ہنٹرنے لکھا ہے کہ ان دنوں (۱۸۵۷ء) وہ ستھانہ کے مجاہدین کا لیڈر ہے؛ ص ۱۱

۱۸۵۷ء انڈین مسلمانز: ص ۱۱؛ ایک صاحب علم نے صحیح تاریخ وفات ارمی ۱۸۵۷ء بتائی ہے

وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”مسادات ستھانہ کی قربانیاں مجاہدین صادق پور سے کسی حال میں کم نہ

تھیں“؛ والٹر اعلم بالعنواب۔

ہم اس پر آگے چل کر مزید روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے۔ سر دست "خوانین" کی غداری کے متعلق ایک پانچراہہ مسئلے "الم" ہستی کے تاثرات ملاحظہ فرمائیں۔

"اس زمانے میں پنجاب و نواح پنجاب متعدد خوانین کے زیر حکومت تھا۔ گویا ہر ایک تعلقدار آزاد بادشاہ تھا۔ یہ آپس میں تیغ آزمائی کرتے۔ سرکات شیعہ کا بے غیرتی کے ساتھ ارتکاب کرتے۔ اخلاق و حمیت سے عریاں تھے۔ غداری، خود غرضی اور نفاق ان کا طرہ امتیاز تھا۔ حلاوت ایمانی سے آشنا نہ تھے۔ اس حالت زبوں سے سکھوں کو انھیں مٹانے کی جرأت ہوتی۔ اور ان کے آپس میں خوب بھینڈے لڑا دیتے۔ جب وہ اپنی قوت آزمائی سے عاجز آجاتے، تو حالت اضطراری میں برکات مجاہدین یا داجاتیں اور نہایت بجاہت کے ساتھ ایک بے نوا کی طرح اعانت و نصرت کی درخواست کرتے۔ اور پھر اٹنا و معرکہ میں یا خیر انجام پر دشمنوں کے تھاق سے شرمناک بد عہدی کرتے۔"

یہ تاثرات ہیں، مولوی عبدالرحیم صاحب صادق پوری "ابن مولانا فرحت حسین صاحب رف" کے جو اپنے مدلول چٹا مولانا ولایت علی

لکھ پنجاب کے متعلق یہ بیان سمجھ نہیں۔ وہاں کبھی بھی قبائلی حکومت نہیں تھی۔ البتہ سرحدی علاقے میں بعض خوانین کا اقتدار تھا۔

۱۳۵-۱۳۶ تذکرہ صادق

مولانا عبدالرحیم صاحب صادق پوری رف "ابن مولانا فرحت حسین صاحب رف" کے جو اپنے مدلول چٹا مولانا ولایت علی لکھ پنجاب کے متعلق یہ بیان سمجھ نہیں۔ وہاں کبھی بھی قبائلی حکومت نہیں تھی۔ البتہ سرحدی علاقے میں بعض خوانین کا اقتدار تھا۔



اور مولانا عنایت علیؒ کی ”سرگرمیوں“ میں کمسنی ہی سے شریک تھے۔

چھپرہ چھپارہ ۱۸۵۲ء تا ۱۸۵۷ء | یہ ہم ابھی لکھ آئے ہیں کہ مولانا  
عنایت علیؒ کی جہادی سرگرمیوں

سکاچو تھا دور مولانا ولایت علیؒ کے انتقال کے بعد شروع ہوتا ہے (محرم ۱۲۶۹ھ  
۱۸۵۲ء) پہلے گدڑ چکا ہے کہ وہ انگریزوں کے حلیف والی انتہ پر حملہ کرنا چاہتے  
تھے، مگر مولانا ولایت علیؒ نے اجازت نہ دی۔ جب زمام قیادت ان کے ہاتھ  
میں آئی، تو ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ جہاں داد خاں، والی انتہ سے نکر  
ناگزیر ہو گئی۔

۱۸۵۲ء اور ۱۸۵۷ء کے درمیان مجاہدین اور سرکار برطانیہ کے درمیان جو  
”گشتکش“ جاری رہی، اس کا مختصر بیان درج ذیل ہے۔

”۱۸۵۲ء میں ان کا منصوبہ مکمل ہو چکا تھا۔ ستھانہ کمپ میں برطانی  
علاقے سے آرمی اور۔ وپے کی آمد برابر جاری تھی۔ اور ہماری فوج سے  
ان کی باغیانہ خط و کتابت بھی بکڑی گئی تھی۔ ان مجاہدین نے بڑی  
چالاکی سے یہ چاہا تھا کہ ہماری پونٹھی دیسی سپاہ، متعینہ راولپنڈی  
کی وفاداری داغدار ہو جائے۔“

”برطانی حکومت اب زیادہ دیر تک حقائق سے آنکھ نہیں بند  
کر سکتی تھی۔ ۱۸۵۲ء کے موسم بہار ہی میں ”ایک سرحدی جنگ“

فرانسیس ویلیامز کی تجویز پر غور آچکی تھی۔

اسی سال ان لوگوں نے ہمارے حلیف و ریاست انتہ کے سردار پر

حملہ کیا، جس سے برطانی حکومت ایک فوج بھیجنے پر مجبور ہوئی۔  
 ”۱۸۵۴ء میں ہماری فوج کے متعدد افراد ”باغیوں“ سے خط و کتابت  
 کے الزام میں مانوڈ اور منزایاب ہوئے۔“

”میں یہاں ان زیادتیوں، توہین اور قتل کے واقعات کی تفصیل  
 نہیں کرنا چاہتا، جو ۱۸۵۸ء جنگ سرحد کا باعث ہوئیں۔“

اس پوری مدت میں (۱۸۵۴-۱۸۵۲) مجاہدین نے سرحدی  
 قبائل کو برطانوی حکومت کے خلاف برسرِ پیکار رکھنے کی کوشش  
 کی۔“

اس واقعے کے متعلق مجاہدین کے سب سے بڑے کرم فرما اور ہنٹر صاحب  
 کے پیروم رشد جناب راونشا (Ravenshaw) کلکٹر ٹپہ (۱۸۶۵ء)  
 اپنے مشہور میمورنڈم میں تحریر فرماتے ہیں:۔

۱۸۵۲ء کے رکارڈ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان مذہبی دیوانوں نے ہمارے  
 حلیف جہاں داو خاں، والی انب پر حملہ کیا۔ جس کے باعث آگے چل کر ۱۸۵۸ء  
 میں ضروری ہو گیا کہ سرسڈنی کاٹن کی سرکردگی میں ان کے خلاف ایک مہم بھیجی  
 جائے۔

اس سلسلے میں ہنٹر صاحب کی مزید توضیح ملاحظہ ہو:۔

لے راونشانے ان میں سے ایک کا نام محمد دلی، یہ بھیمٹ منشی بتایا ہے۔

۱۵ دی اندین مسلمانز: ۱۵-۱۶۔

۱۵ راونشا کا میمورنڈم، مندرجہ کلکتہ گزٹ (ضمیمہ ۲۰ ستمبر ۱۸۶۵ء)



”ایک معمولی واقعے سے صورت حال کی نزاکت کا احساس ہو گا۔ ۱۸۵۰ء  
 ۱۸۵۱ء کے درمیان ہمیں مختلف وقتوں میں سولہ ہم *Expeditions*  
 جاری کرنا پڑی، جن میں ۳۳۰۰ ہزار تربیت یافتہ فوج سے کام لیا گیا۔  
 اس دوران میں ستھانہ کی آبادی کو سرحد کے طول و عرض میں  
 جہاد کی روح بھڑکاتی رہی، پھر بھی ہماری فوج سے راستہ ٹکرنے لے کر انہوں نے  
 عقلمندی کا ثبوت دیا۔“

غالباً اوپر کے بیانات سے یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ مجاہدین  
 کے ہم خیال وہم مشرب اصحاب بہار و بنگال میں ختمیہ  
 ۱۸۵۴-۱۸۵۸ء  
 طور پر چمپے کر کے سرحد بھیجتے تھے اور بیرون ہند کی امارت کی تائید کے لئے  
 اندرون ہند میں بھی ان کا خاص نظام تھا جس کی ضروری تفصیل آگے آئے گی،  
 یہ سلسلہ برابر جاری رہا اور سارا ”کام“ حسن و خوبی کے ساتھ چلتا رہا کہ اسی دوران  
 میں شہید کا پیر آشوب حادثہ پیش آیا اور گو مجاہدین اور ان کے معاونین ایک  
 دینی نظام سے وابستہ ہونے کی وجہ سے اس قومی لڑائی میں غیر جانبدار

لے دی انڈین مسلاتر: ۱۵-۱۶

۱۵ ایک صاحب علم نے اس طرف توجہ دلائی ہے کہ یہ بیان اس عمومیت کے ساتھ صحیح نہیں  
 اس لئے کہ راولپنڈی، نوشہرہ اور مردان کی فوجوں میں بغاوت کی تحریک ہوئی۔

اور مردان والی فوج کے بچے کچھ آدمی مولانا عنایت علی کے ساتھ ہو کر نابھی اور  
 منگل تھانہ میں لڑے۔“

عاجز یہ عرض کرتا ہوں کہ مجاہدین جماعتی حیثیت سے شہید کی قومی لڑائی سے الگ رہے

رہے، پھر بھی پٹنہ کے کسٹمر مسٹر ٹیلر (W. Taylor) نے مولانا احمد رضا  
صادق پوری منہم مقدمہ سازش پٹنہ ۱۸۶۵ء وٹسٹاڈمان ۱۸۶۸ء  
وغیرہ کو بہت دق کیا (۱۸۵۷ء) مگر اس افراتفری اور پٹر بوتگ میں سرحد سے  
مواصلات کا سلسلہ بالکل منقطع ہو گیا۔ اور مجاہدین سرحد ایسی آزمائش سے  
دوچار ہوئے کہ الامان و اسخفیظ۔ مولانا عبد الرحیم صادق پوری از مجاہدین کے  
لئے رپے اور سامان فراہم کرنے والوں کے سرگرم شریک اور معاون تھے لکھتے ہیں

(بقیہ نوٹ صفحہ ۷۷) ۱۸۵۷ء کے جنگ کے ایک قومی جنگ (یا حیثیت نہیں دی جا سکتی) سی بی بی بی  
کے ماننے والے ایک دینی نظام سے وابستہ ہوتے کے بعد اس سے الگ رہے۔ وہ شہرہ اور  
مردان کے ایک آدھ دستوں میں مجاہدین کی "سرگرمیوں" کو "شرکت" سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔  
وہ نوٹ ۱۸۵۷ء سے پہلے بھی فوجوں میں "کام" کرتے تھے، جیسا کہ ابھی اوپر پٹنہ کے حوالے سے  
اس قسم کی ایک "کوشش" کا ذکر آچکا ہے، جو مجاہدین نے ۱۸۵۲ء میں راولپنڈی  
کے کسی دستے کے "اندر" کی تھی۔ وہابی ٹرائل ۱۸۷۱ء میں بھی عبداللہ قواعدی نے یہ  
شہادت دی ہے کہ راولپنڈی کی فوجوں سے مجاہدین کا ربط قائم تھا (۱۸۷۱ء)

۱۸۷۱ء اسٹارڈر (Stoddard) امریکی اور بعض دوسرے یورپی مورخ خیال  
کرتے ہیں کہ ۱۸۵۷ء کی ہندوستان کی قومی لڑائی بھی "دہائیوں" کی دھوت کا نتیجہ تھی  
(حاضر العالم الاسلامی ج ۱ ص ۷۱۳) لیکن یہ خیال صحیح نہیں۔ سید صاحب کے متبعین  
اس قومی جنگ سے بالکل الگ رہے۔ ان کا اپنا الگ نظام تھا۔ اور وہ اس کے  
تابع تھے۔ ۱۸۵۷ء کی قومی جنگ ایسٹ انڈیا کمپنی کی سیاست کی پیداوار تھی۔  
سرجان لارنس نے بہت صحیح کہا ہے کہ اس بغاوت کی پیدائش فوج ہی سے  
ہوئی۔ کسی دوسری سازش کا اس میں مطلق دخل نہیں تھا (۱۸۷۱ء)

(History of the Punjab)



”۱۸۵۷ء کے غدر کی وجہ سے راہ پر خطر تھی۔ شہر سے باہر نکلنا دشوار تھا۔  
 املاک تہلکہ میں تھے۔ جانوں کو امن نہ تھا۔ پھر کس کو ہوش تھا اور کیوں کر؟  
 ممکن تھا کہ سرحد کے پار فاقہ کشوں کے لئے کوئی سامان کیا جاسکتا۔ سلسل  
 فاقہ کشی نے حالت تباہ کر دی۔ درختوں کی کوپلوں اور پتیوں پر اصحاب صفہ کی  
 سنت ادا ہونے لگی۔ چند ماہ مسلسل غلہ پر نظر تک نہ پڑی۔ اجابتیں  
 خون آلود ہونے لگیں۔ آپ کے پاس جو کچھ نقد تھے۔ آپ ہاجرین انصار  
 پر صرف کر چکے تھے۔ اور وہ تنہا ہی کیا؟ اونٹ کے منہ میں زیرہ۔ اب ادھر  
 ساتھیوں کی بدگمانیاں اور طعنے شروع ہو گئے۔ زندگی تلخ تھی۔ یہ وہ وقت تھا  
 کہ اگلی اہم مضطر ہو کر متی نصر اللہ پکار اٹھی تھی“

یہی لیل و نہار تھے کہ سرکار انگریزی نے ۱۸۵۸ء میں پشاور سے جنرل کائن  
 (Cotton) کی سرکردگی میں چھ ہزار فوج کے ساتھ مجاہدین پر حملہ کر دیا۔ منے  
 کو مارے شاہ مدار، شاید ایسے ہی موقع پر کہنا گیا ہو۔ مجاہدین کی اچھی خاصی  
 تعداد مردانہ وار واد شجاعت دے کر شہید ہوئی۔ کچھ پہاڑوں میں چھپ گئے  
 مولانا عنایت علی نے سختانہ کا قصد کیا، مگر راستہ ہی میں چنی Channee

۱۵ مولانا عبید اللہ سند علی اس ”ابتلاء“ اور طعن و بدگمانی کو بھی عقیدہ غیبت کا شاخسانہ  
 بتاتے ہیں۔ یہ حد درجہ زیادتی اور ان بلاکشان راہ حق پر ناروا اتہام ہے۔ ملاحظہ ہو: مولانا سندی

اور ان کے افکار پر ایک نظر ۸۵-۸۶

تذکرہ صادق: ص ۱۳۸

کے مقام پر داعی اجل کو لبیک کہا۔ اناشد وانا الیہ راجعون۔

صاحب تذکرہ صابقہ وفات کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں (ص ۱۳۸) :-  
 ”مگر اس صبر و استقامت کے کوہ نے نہایت حلم و رضاء مند ی  
 کے ساتھ اللہم بالرفیق الاعلیٰ سے زبان تر کرتے ہوئے بعارضہ بخار و  
 ”فیق النفس ۱۲۷۴ھ مطابق ۱۸۵۸ء کے آخر میں یحییٰ المؤمن سے  
 ”جنت نعیم کو رحلت کی۔“

”اللہم اغفر لہ وارحمہ واحشرہ فی زمرة المهاجرین الدین  
 ما جروا و جاہدوا مع نبیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔“

**مختلف اہراء** | مولانا ولایت علی (ف ۱۲۶۹ھ) اور مولانا غایت علی  
 (ف ۱۲۷۴ھ) کے بعد بیرون ہند کی سرگرمیوں میں  
 مولانا ولایت علیؒ کے بڑے صاحبزادے مولانا عبد اللہ صادق پوری  
 (مولود ۱۳۲۷ھ) کا نام زیادہ نمایاں طور پر آتا ہے، یہ کمسنی ہی سے اپنے والد ماجد  
 کے ساتھ جہاد و قتال میں مصروف رہے۔ لیکن ان بزرگوں کے علاوہ بہتیرے  
 اور بھی ہندوستانی ہمارے جہتھے، جنہوں نے سرحدی علاقے میں جہاد کا علم بلند  
 رکھنے کی کوشش کی۔ واقعات کی ترتیب اور تسلسل کا تقاضا ہے کہ مولانا عبد اللہ  
 کے دور کے ”جلوت“ کی تفصیل سے پہلے ان ساکنان راہ نبوت کا بھی مختصر ذکر  
 کر دیا جائے۔

۱۵۔ راہی ٹرائل۔ مسئلہ شہادت حسینی، ماخوذ مقدمہ انبالہ۔

Wahabee Trial



اقتوس کہ ۱۵۸۷ء کے ”ابتلاء“ کے متعلق مولوی سید الرحیم صاحب نے کوئی  
 قایل ذکر بات نہیں بیان کی اور جو کچھ لکھا ہے، وہ بھی اس قدر منتشر اور غیر مربوط  
 کہ اصل ”ہم“ اور ”معرکہ“ کے متعلق معلومات میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔  
 انگریز لکھنے والوں میں ایچ بی، پلو سے اس طرف اشارہ کیا ہے۔  
 ”بارک شاہ (ولد سید البر شاہ، رئیس صوات) نے عنایت علی کے ساتھ مردان  
 کے قلعے پر قبضہ کرنے کا پلان تیار کیا، لیکن ان کا منصوبہ کامیاب نہ  
 ہوا۔ تب عنایت علی و نارنجی چلا آیا اور یوسف زئی قبائل کو درغلانے  
 کی کوشش کی۔ اس حرکت کی پاداش میں نارنجی والوں کی سرکوبی  
 کے لئے پشاور سے جنرل کاسن کی سرکردگی میں ایک انگریزی فوج  
 بھیجی گئی، اور عنایت علی اور اس کی پارٹی کو پہاڑیوں میں جھکا دیا گیا۔  
 ہنٹر نے خلاف معمول ۱۵۸۷ء کی ”ہم“ کا بالکل سرسری تذکرہ کیا ہے۔  
 ”لیکن ۱۸۵۷ء میں انھوں نے کھلم کھلا ہمارے خلاف محاذ بنانے کی کوشش  
 کی (خاص کر یوسف زئی اور پنجتار قبائل کے ساتھ)، اور ان کی جرات اس حد  
 تک بڑھ گئی کہ اپنی مقررہ رقم [غالباً زکوٰۃ یا عشر] کے وصول کرنے (collecting)  
 their Black Mail کے لئے انھوں نے برطانوی حکام سے مدد طلب  
 کی۔ اور ہمارے انکار پر انہماکی دیدہ دلیری سے انھوں نے لفٹنٹ ہون Horne  
 اسسٹنٹ کمشنر کے کیمپ پر شیخون مارا، جو مشکل سے اپنی جان بچا سکا۔ اب

انتقامی کارروائی میں تاخیر جائز نہیں تھی، اور سرسڈنی کاتن (Sidney Cotton) پانچ ہزار کی ایک فوج لے کر پہاڑیوں میں داخل ہو گیا۔

یہ ان متعدد لڑائیوں میں سے ایک کا ذکر تھا، جو خونی کمپ (Fonotic camp) نے سرحد میں برپا کی، میں اس کا سرسری ذکر کر کے گذر جانا چاہتا ہوں۔ خلاصہ یہ کہ کچھ مشکل کے بعد ہماری سپاہ نے باغیوں کے حلیفوں کی بستیوں میں آگ لگادی، دو اہم قلعے اڑا دیے اور باغیوں کی ستھانہ والی چھاؤنی یکسر تباہ کر دی۔

مشہد بالا کوٹ (۱۲۶۶ھ) سے لے کر مولانا ولایت علیؒ کے سرحد پہنچنے تک (۱۲۶۷ھ) جو باغرم اور دھن کے پگے مجاہد سرحد میں جہاد کا علم بلند کئے رہے، ان کی مفصل سرگذشت مرتب طور پر نہیں ملتی۔ اسی لئے مختلف "امراء" کی ترتیب اور ان کے زمانہ امارت کی تعبیریں ذرا دشوار ہے۔ ایک صاحبِ علم نے ان امراء کی ترتیب اس طرح بتائی ہے۔

شیخ ولی محمد بھیلتی، مولوی نصیر الدین ہلوی، حاجی سید عبدالرحیم سورتی مولانا عنایت علیؒ، پھر ان کے بعد مولانا ولایت علیؒ

جیمس اوکنلی (Jams Okinely)، جو ۱۸۷۱ء کے مقدمہ سازش میں سرکاری طرف سے پیرو کار تھا اور راونشا اور ہٹہر کی نسبت "جماعت" کے افکار و عقاید سے گہری واقفیت رکھتا ہے، ان کو اس کے بیانات بھی فائن غلطیوں سے خالی نہیں، اس سلسلے میں یوں رقمطراز ہے:-



”جس وقت سید صاحب کو بالاکوٹ میں شکست ہوئی۔ مولوی قاسم ایک مہم کے سلسلے میں منظر آباد گئے ہوئے تھے۔ شہادت سے یہ مہم ختم ہو گئی اور چوہپاہی جنگ سے بھاگ گئے تھے، مولوی قاسم نے انھیں جمع کیا۔ اور انھیں لے کر یہ ستھان روانہ ہوئے، انھیں کے ساتھ سید صاحب کے اہل خاندان بھی تھے۔ یہ گاؤں سید صاحب کے مخلص دوست سید اکبر شاہ کی ملکیت تھا۔ مولویوں کی شورائی میں فیصلہ ہوا کہ مجاہدین تختہ بند (بنیر) میں قیام کریں۔ اس گاؤں میں سید اکبر شاہ کا خاندان بہت با اثر تھا۔

سید صاحب کی شہادت کے بعد ایک لیڈر کا انتخاب ضروری تھا۔ سندوستانی غلغار کے ذمہ یہ کام ہوا۔ یہ لوگ دہلی میں جمع ہوئے اور مولوی نصیر الدین کو امیر منتخب کیا۔ اور یہ بھی فیصلہ ہوا کہ یہ ٹونک اور سندھ ہو کر تختہ بند جائیں اور مجاہدین کے ساتھ شریک ہوں۔

نصیر الدین دہلی سے چند ساتھیوں کے ساتھ روانہ ہوئے۔ ٹونک میں مزہ زنگر، ٹ اور رویے اور اسلحہ سے مدد کی گئی۔ وہاں سے یہ لشکار یوہل سندھ (روا

۱۵ ایک ”صاحب علم“ تختہ بند کی مراجعت کا واقعہ صحیح نہیں سمجھتے۔ راقم قطعی طور پر اوکٹلے کے بیان کی تردید یا توثیق سے قاصر ہے۔

۱۶ نصیر الدین دو تھے۔ ایک نصیر الدین منگوری، جو سید صاحب کے ساتھ جہاد میں شریک رہے واقعہ بالاکوٹ کے وقت جو گڑ منگ میں مقیم تھے پھر شیخ ذلی محمد پھلکی کی لڑائی میں امیر شکر رہے اور یوپی میں شہید ہوئے۔ دوسرے نصیر الدین، شاہ محمد اسحاق کے داماد تھے۔ جو ذی الحجہ ۱۲۵۵ھ میں دہلی سے چند رفیق لے کر ننگے، سندھ اور بلوچستان میں مقیم رہے، پھر ستھان پہنچ گئے اور امیر بنے۔ وہیں وفات پائی۔ خلاصاً  
اوتھے ان ہی مولوی نصیر الدین۔ بلوچی کا ذکر کر دیا ہے۔

ہوئے، جہاں انھوں نے کچھ دنوں ٹھہرنے کا فیصلہ کیا، تاکہ سکھوں سے مقابلہ کے لئے کچھ طاقت فراہم کر لیں۔ ۱۸۳۳ء میں سید صاحب کے اہل خاندان اور فوج کے باقی لوگ آکر ملے، جو تختہ بن کر بھاگ گئے تھے۔ نجاہدین اصل فوج کے ساتھ سندھ میں رہے، البتہ سید صاحب کا کنبہ ٹونک واپس آگیا۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ بحیثیت سنگھ اور سکھوں کے خطرے کے باعث امراء سندھ اور وہابی متحد ہو گئے تھے اور سکھوں سے بچنے کے لئے امیر سندھ نے انھیں روک رکھا تھا۔ بہر حال وجہ کچھ بھی ہو، نصیر الدین شکار پور میں رہ گئے اور پہاڑیوں میں رہ کر جہاد کا ارادہ ترک کر دیا۔ رفتہ رفتہ آدمی بڑھے، ہندوستان سے سرمایہ اور رنگروٹ آنے لگے، لیکن مولوی نصیر الدین نے جنبش نہ کی، اور ہزارہ پر ایک معمولی حملہ کے سوا انھوں نے سکھوں سے کوئی جنگ نہ کی۔ لیکن آخر وقت آگیا۔ لارڈ اوک لینڈ نے شاہ تجلے کو زبردستی کابل کا بادشاہ بنانا چاہا تب دوست محمد نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا اور وہابیوں سے شرکت کی درخواست کی۔ نصیر الدین 'مدد' دینے پر مائل تھے، مگر دوسرے مولوی تیار نہیں تھے اور لوٹ آئے۔ کوئی ایک ہزار آدمی لے کر یہ کابل کی طرف بڑھے اور وادے کے قریب خیمہ زن ہو کر تین سو منتخب آدمیوں کو امیر کی امداد کے لئے بھیجا۔ یہ غزنی کی حفاظت پر متعین کئے گئے۔ اور جب انگریزی فوج نے قلعہ پر حملہ کیا اور قبضہ آور ہو گئی، تو یہ لوگ بالکل تباہ ہو گئے۔ کابل پر بھی قبضہ ہو گیا

۱۵۔ اوتنے کا یہ قیاس بالکل غلط ہے۔



اور بد دل و ہابی تتر بتر ہو گئے اور ہندوستان و بنگال کو لوٹ آئے۔

غزنی کی اس مہم میں مجاہدین کی شرکت کا ذکر ہنٹر نے بھی کیا ہے:-

”گو ان کا جملہ زیادہ تر سکھ آباریوں پر ہوتا تھا، لیکن وہ ”بے دین“ انگریزوں پر کسی حملے کے موقع کو بہت غنیمت خیال کرتے تھے۔ جنگ کابل میں ہمارے دشمن کی مدد کے لئے انہوں نے ایک مضبوط فوج بھیجی اور ان کے ایک ہزار آدمی ہمارے مقابلے میں آخر دم تک ڈٹے رہے۔ صرف غزنی کی فتح میں تین سو نفوس نے برطانوی شگینیوں سے جام شہادت نوش کرنے کی سعادت حاصل کی۔

سقوط غزنی کے بعد مولوی نصیر الدین سرحد پار پہنچ گئے۔ لیکن اوکٹے اس باب میں خاموش ہے، وہ صرف مولوی قاسم کی واپسی کا ذکر کرتا ہے اور ساتھ ساتھ وہ تمام داستان بھی سناتا ہے، جو عقیدہ غلبوت کے عام کرنے کے سلسلے میں مولوی قاسم کی طرف منسوب ہیں۔ ہنٹر نے بھی اس کا ذکر کیا ہے، بہت ممکن ہے کہ مولوی قاسم سے یہ کمزوری رونما ہوئی ہو۔ بہر حال سر دست ہمیں اس سے بحث نہیں۔

ذکر یہ تھا کہ مولوی نصیر الدین دہلوی سرحد پار پہنچ سکے۔ ادویہ اور ان کے ساتھی (جن کی تعداد تین سو کے قریب ہوگی) سمجھانہ رہ پڑے۔ یہ لوگ کئی سال وہیں پڑے رہے اور غالباً ہندوستان سے امدادی رقمیں آنا شروع ہو گئی تھیں اور

مولانا ولایت علیؒ امیر جماعت سے ان کا ربط (Contact)

۱۸۴۰ء کا مقالہ The Wahabis in India مندرجہ کلکتہ ریویو

۱۳ دی اندین مسلمانز: ص ۱۳

قائم ہو گیا تھا۔

ایک انگریز مصنف کے بیان کے مطابق یہ لوگ مولوی نصیر الدین کی قیادت میں تین برس تک خاموش رہے کہ مجاہدین کے ایک قافلہ کو منارہ (Munarah) نامی گاؤں والوں نے لوٹ لیا، تو یہ لوگ حرکت میں آئے اور اس گاؤں پر ناگہانی تاخت کی اور کافی مال و اسباب چھین لائے۔ جانیں بھی تلف ہوئیں۔ اس سے یوسف زئی والے (جو مجاہدین کے ہمدرد تھے) دشمن ہو گئے اور ان غریبوں پر حملہ کر دیا۔ بیچاروں کو سخت نقصان اٹھانا پڑا اور ان کی تعداد صرف ستر اٹھائی کے لگ بھگ رہ گئی۔ مولوی نصیر الدین شہید ہوئے۔

اس واقعے کے بعد مجاہدین ہابن کی مختلف بستیوں سے سمٹ کر پیرستھانہ میں میرا ولاد علی سورج گڈھی مونگیری کی قیادت میں مجتمع ہوئے۔ یہی وہ زمانہ

۱۸۶۲ء

مولوی نصیر الدین کی شہادت اور اس واقعے کا ذکر اب تک کسی سرکاری یا غیر سرکاری کتاب یا رپورٹ میں نظر سے نہیں گزرا۔ مقدمات کی کارروائیوں اور دوسرے کاغذات میں مولوی نصیر الدین کا ذکر آتا ہے۔ مگر پھر وہ درمیان سے حذف ہو جاتے ہیں۔ اور میرا ولاد علی سورج کو مجاہدین کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں۔ اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ یہ واقعہ صحیح ہو۔ کتاب ۱۸۶۲ء میں چھپی ہے۔ اور مصنف فوج میں ڈاکٹر تھا۔

شہادت کی صحیح تاریخ بھی نہ معلوم ہو سکی۔ مگر قرین قیاس یہ ہے کہ ان کی شہادت ۱۸۶۲ء سے پہلے واقع ہو چکی تھی۔ ایک صاحب علم کی روایت ہے کہ ۱۸۶۲ء کی طغیانی دریائے سندھ میں ستھانہ کے ساتھ مولوی نصیر الدین صاحب کی قبر بھی بہ گئی۔



ہے۔ جب سید غلام شاہ رئیس کا خان راجہ گلاب سنگھ والی کشمیر سے برسرِ پیکار  
 تھا اور اس کی درخواست پر مولانا عنایت علی صاحب غازی اور میر تقی علی  
 ایک جماعت کے ساتھ بہار سے تشریف لائے۔ یہ تازہ وارد جماعت میں سو  
 افراد مشتمل ہو گئی۔ یہ لوگ پانچ پانچ اور چھ چھ کی مختلف ٹولہوں میں بکھلی  
 (ضلع ہزارہ) تک پہنچے، جہاں میر اولاد علی کی مختصر جماعت بھی سٹھانہ سے  
 آکر مل گئی۔ اور مولوی عنایت علی صاحب کی سرکردگی میں جدوجہد ہوتی  
 رہی۔ مولانا ولایت علی جب موقع جہاد پر پہنچ گئے، تو پھر وہی امیر الجہاد  
 بھی ہو گئے (۱۲۶۲ھ)۔ تا آنکہ گلاب سنگھ نے انگریزوں سے صلح کر لی۔ مجاہدین کا قتل عام ہوا۔  
 اور ان کی پوری فوج انگریزوں کی حراست میں آگئی۔ روصلے پر خواست کر دئے گئے۔ مولانا  
 ولایت علی اور مولانا عنایت علی حراست میں پٹنہ بھیج دئے گئے۔ لیکن مجاہدین کا  
 ایک جتھا میر اولاد علی کی قیادت میں پھر سٹھانہ پہنچ گیا۔

یہ جتھا سٹھانہ میں کچھ عرصہ تک خاموش رہا، تا آنکہ مولانا ولایت علی  
 دوبارہ سرحد پہنچ گئے۔ اور میر اولاد علی نے پھر قیادت ان کے سپرد کر دی  
 یہ میر اولاد علی کی قیادت کا آخری دور تھا۔ جو تقریباً تین چار سال رہا۔ اس  
 کے بعد مولانا ولایت علی اور ان کی وفات (۱۲۶۹ھ) کے بعد (۱۲۷۸ھ)  
 تک مولانا عنایت علی امیر الجہاد رہے۔ غالباً میر اولاد علی کا اسی دوران  
 میں انتقال ہو گیا (تقریباً ۱۲۷۱ھ) جیسا کہ مقدمہ سازش، پٹنہ ۱۸۷۱ء  
 کے بعض گواہوں کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے۔

۱۵ دہائی ٹرائل: ص ۱۵

مولانا عنایت علیؒ (ف ۱۲۷۲ھ) کے بعد مولوی نور الدینؒ کے دور میں ایک آدھ چھڑپ ہوئی۔ شاہ نور لکھنؤ میں مقابلاً ہوا (۱۸۵۸ء)۔  
 مجاہدین کے کماندار اکرام اللہ اور ان کی کافی تعداد شہید ہوئی۔ اور انگریزی فوج نے مجاہدین کی تمام نوآبادیاں تباہ کر دیں۔ ستھانہ اور منگل تھانہ کی نوآبادیاں اس طرح تباہ ہو گئیں، تو مولوی نور الدینؒ اور ان کے ساتھیوں نے ستھانہ سے دس پندرہ کوس کے فاصلے پر ملک میں اپنی نوآبادی قائم کی۔  
 اسی دوران میں مولوی نور الدینؒ کا انتقال ہو گیا۔ اور میر مقصود علیؒ جو وطن گئے۔  
 لکھنؤ ایک پہاڑی کا نام ہے، جو ستھانہ کے عین اوپر واقع ہے۔ یہ چھ سات ہزار فٹ بلند ہوگی جب ستھانہ پر حملہ ہوا، تو مجاہدین اس پر چڑھ گئے تھے۔ غالباً ”لڑی“ ٹیلے کو کہتے ہیں۔ صحیح لفظ شاید شاہ نور لڑی ہو۔

۵۲ ملک اسادات ستھانہ کی ملکیت تھا، جہاں وہ ستھانہ کی بربادی کے بعد چلے گئے تھے۔ یہ ستھانہ سے ۲۵ میل کے فاصلہ پر ہے۔ بچے کچھ مجاہدین بھی ان کے ساتھ ہی چلے گئے تھے۔  
 مولانا عبداللہ وہیں امیر بنے تھے۔ جنگ امبیلہ کے بعد اسے بھی برباد کر دیا گیا، جیسا کہ آگے ذکر آتا ہے۔ اس کے بعد اسادات منتشر ہو گئے اور مجاہدین جگہ جگہ اٹھتے بیٹھتے رہے۔  
 میر مقصود علیؒ دانا پور (پٹنہ) کے رہنے والے تھے۔ اور خاندان صادق پور سے ان کی قرابت بھی تھی۔ ۱۸۷۱ء کے مقدمہ سازش (پٹنہ) میں ان کے گئے بھائی الہی بخش کی شہادت سرکاری گواہ کی حیثیت سے دیج ہے (دہلی ٹرائل - ۳۲-۳۴)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۸۵۶ء سے ۱۸۷۱ء کے درمیان میں مولانا عنایت علیؒ کے اہل و عیال کو لے کر وطن واپس آئے تھے۔ اور دو تین سال مشرقی ہند میں مصروف تبلیغ رہ کر پٹنہ ۱۸۷۱ء کے کچھ عرصہ بعد پھر لاہور آئے تھے۔  
 بیانات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ ۱۸۷۱ء تک ”مستقر“ رہے تھے۔ دیرہ دو سال کی مسافت کے بعد ان کا انتقال ہو گیا (۱۸۷۲ء)۔ اسی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس سے پہلے ایک مرتبہ میرٹھ میں گرفتار بھی ہو گئے تھے (۳۲)۔



ہوئے تھے، واپس آگئے (۱۸۶۰ء) اور انھوں نے "امیر الجہاد" کی حیثیت سے  
از سر نو مجاہدین کی تنظیم کی۔ تقریباً ڈیڑھ سال کی امارت کے بعد میر تقصود علی کا  
بھی انتقال ہو گیا (۱۸۶۲ء) ان کے بعد مولانا ولایت علی صادق پوری (رف  
۱۲۶۹ھ) کے بڑے صاحبزادے مولانا عبداللہ صادق پوری (مولود ۱۲۴۶ھ)  
جو اس وقت تک گھر بار چھوڑ کر سرحد پار پہنچ چکے تھے۔ امیر منتخب ہوئے۔

### مولانا عبداللہ صادق پوری

۱۲۶۹ھ - ۱۳۲۰ھ  
۱۸۶۲ء - ۱۹۰۲ء

اوپر گزر چکا ہے کہ مولانا ولایت علی  
فاجہ بالا کوٹ سے چند سال پیشتر  
اپنے امیر و شیخ "کے حکم سے تبلیغ و

ارشاد کے لئے دکن شریف بے گئے تھے۔ اسی دوران میں انھوں نے  
حیدرآباد میں ایک شریف خاتون سے شادی کر لی تھی۔ آپ کے بڑے صاحبزادے  
مولانا عبداللہ وہیں پیدا ہوئے (۱۲۴۶ھ) ابتدائے طفولیت ہی سے  
یہ سفر و حضر میں اپنے والد ماجد کے ساتھ رہے۔ ابھی پندرہ سولہ برس کی عمر  
ہوئی کہ والد ماجد کے ساتھ کھلی اور بالا کوٹ میں جہاد و قتال میں علی شرکت  
کی (۱۲۶۲ھ) پھر دوبارہ اپنے والد کے ساتھ صوات گئے اور وہاں چار پارچ  
برس قیام رہا۔

اس دوران میں فوجی نظم و بندوبست انھیں کے سپرد تھا۔ مولانا عنایت علی  
کے دور امارت میں (۱۲۶۹ھ - ۱۲۷۴ھ) بھی دو تین سال وہاں رہے۔ پھر  
چچا کی تیز مزاجی کے باعث ان سے موافقت نہ ہوئی۔ تو اپنے چھوٹے چچا مولانا  
فرحت حسین صاحب (رف ۱۲۷۴ھ) کی طلب پر پٹنہ واپس آگئے۔ بسکس گھر میں

اس مرد مجاہد کو قمرانہ آسکا اور چار پانچ سال کے بعد اپنی تمام جائیداد فروخت کر کے اپنے بھائی مولوی عبدالکریم (جو اس وقت نابالغ تھے) اور تمام اہل و عیال کے ساتھ مکہ معظمہ کی راہ لی۔ اور تقریباً ۱۲۶۹ھ میں حج و زیارت سے فراغت کے بعد صوات پہنچ گئے اور کم و بیش دو سال میر مقصود علی کی ماتحتی میں کام کرتے رہے۔ میر مقصود علی کے انتقال کے بعد تقریباً ۱۲۶۸ھ میں آپ کو ہاجرین نے باصرار امیر منتخب کیا۔ مولانا عبداللہ کا دور امارت بہت طویل اور پر آشوب رہا۔ ۱۲۶۸ھ سے ۱۳۲۰ھ تک کل بیالیس برس یہ امیر رہے۔ اس درمیان میں سرد و گرم ہر قسم کے واقعات پیش آئے، ان سے خط و کتابت اور تعاون کے جرم میں شمالی ہندوستان میں گرفتاریوں اور خانہ تلاشیوں کا بازار گرم ہوا اور سازش کے پانچ مقدمے یکے بعد دیگرے چلائے گئے (جن کی تفصیل آگے آتی ہے) سرحد پار سرکار انگریزی سے متعدد اہم معرکے پیش آئے۔

اس مختصر سی کتاب میں ان تمام واقعات کا مفصل طور پر بیان کرنا مشکل ہے۔ یہاں ہم صرف اہم واقعات کی طرف اشارہ پر اکتفا کریں گے۔

مولانا عبداللہ ۱۲۶۸ھ میں امیر منتخب ہوئے۔ زمام کار ہاتھ میں لیتے ہی تن دہی اور مستعدی کے ساتھ جماعت کی فوجی تربیت میں لگ گئے۔ "تیار یوں" کا اندازہ مندرجہ ذیل پیامات سے ہو گا۔

"لیکن ابھی دو برس بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ باغی نوآبادی نے

۱۵ شوال ۱۲۷۵ھ م مئی ۱۸۵۹ء



پہاڑی آبادیوں میں خاصہ اثر و رسوخ حاصل کر لیا۔ ۱۸۶۱ء  
میں یہ ملک سے آگے بڑھے اور ستھانہ کے ٹھیک لو پر ایک مقام  
پر وہ قلعہ بند ہو گئے۔

”اس کے باوجود ہماری غیر وفادار ہندوستانی رعایا باغیوں  
کے کیمپ میں آتی رہی، اور ۱۸۶۲ء میں یہ تعداد اس قدر بڑھ  
گئی کہ حکومت پنجاب دوسری سرحدی جنگ کا مشورہ دینے  
پر مجبور ہوئی۔ حقیقت میں صورت حال یہ ہو چکی تھی کہ غیر ہند  
نے یہ خیال ظاہر کیا کہ باغیوں کو جلد یا دیر بزور شمشیر نکالنا پڑے گا  
اور جب تک یہ ہماری سرحد پر ہیں، مستقل خطرہ کا باعث بنے  
رہیں گے۔“

”اس وقت تو کوئی جنگی مہم جاری کرنا ممکن نہیں تھا۔ لیکن ہم  
انھیں پھر اپریل ۱۸۶۳ء میں حسب دستور برطانی حدود کے اندر  
لوٹ اور غارت گری میں مشغول پاتے ہیں۔“

”اسی سال جولائی میں انھوں نے دیدہ دلیری کے ساتھ ستھانہ  
کی چھاؤنی پر قبضہ کر لیا۔ اور ہمارے حلیف سردار امب کو تہدید آمیز  
پیغام بھی بھیجے۔ اس پاس کے قبائل نے پھر مذہبی دیوانگی کے  
پیکھے اپنی وفاداری کی بھینٹ چڑھا دی اور ہمارے معاہدہ کا ذوق

”برابر بھی خیال نہ کیا۔ باغیوں کی نوآبادی کا ایک مرتبہ پھر سرحد  
میں یوں بالا ہو گیا۔ ۱۸۶۳ء ستمبر ۱۳ء کو جہادیوں کی ایک جماعت  
برطانیہ علاقے پر چڑھ آئی اور ہماری رستہ دکھانے والی فوج کے  
کیمپ پر شیخون مار کر انھوں نے کھلی جنگ کا سگنل دے دیا۔“  
یہ سب ۱۸۶۳ء کی جنگ امبیلہ کی تہید تھی۔ اصل محرکہ اور اس کے  
اسباب و نتائج کا تفصیلی ذکر آگے آتا ہے۔ یہاں یہ دکھانا مقصود تھا کہ مولانا  
عبد اللہ کے امیر ہوتے ہی حالات بدلتا شروع ہو گئے تھے۔  
ہنٹر کے بیانات تو بہر حال مبالغہ سے خالی نہیں۔ صورت حال کی صحیح  
واقعیت کے لئے ایک دوسرے واقف کار انگریز کا مندرجہ ذیل بیان کافی  
ہو گا۔ یہ کسی خدمت کے سلسلے میں ۱۸۶۴ء کے لگ بھگ سرحدی علاقے  
میں موجود تھا اور اس کے بیانات بھی ایک حد تک مبالغہ اور ظن و تخمین  
سے خالی ہوتے ہیں۔

”یہ لوگ اس وقت مجاہدین کے لیڈر ہیں، جو صحیح تہذیب کے مطابق  
بارہ ۱۲۰۰ چودہ سو کے لگ بھگ ہوں گے۔ ان کا مقصد

جیسا کہ وہ بیان کرتے ہیں، ہندوستان میں اسلام کو از سر نو  
قائم کرنا ہے۔ اور اپنے مستقر میں یہ لوگ سختی کے ساتھ شریعت  
کے پابند ہیں۔ انھوں نے فوجی تنظیم کر لی ہے اور اسلحہ سے آراستہ ہیں۔“

۱۵ اٹھارہ مسلمانز: ص ۱۹



معرکہ امبیدا ۱۸۶۳ء | مجاہدین اور انگریزی سرکار کی لڑائیوں میں

ہے۔ برطانیہ افسروں نے بڑے طے کے ساتھ چڑھائی کی تھی۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ انھیں اپنی مہم میں سخت ناکامی ہوئی۔ اسی لئے ان کے مورخ مجاہدین کی تعداد اور سامان جنگ کے متعلق طرح طرح کی مبالغہ آرائیوں سے کام لیتے ہیں مثال کے طور پر ملاحظہ ہو۔

۱۸۶۳ء کی مہم نے بڑے نقصان کے بعد ہمیں یہ سبق دیا کہ جہاد پورا کی چھاؤنی کے خلاف معرکہ آرائی کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ دنیا کی بہترین جنگجو قوموں کے ۵۲ ہزار افراد سے لڑائی مول لی جائے۔ گو ہنٹر صاحب نے اپنے بیان کی تائید میں سرکار کی کارڈ کا حوالہ دیا ہے پھر بھی یہ بیان حد درجہ مبالغہ آمیز ہے۔ اگر سرکار کی حریف فوج ... ۵۵ یا ۶۰۰۰ ہوتی، اور وہ بھی بقول ہنٹر صاحب 'دنیا کی بہترین جنگجو قوموں کی' تو جنرل چیمبرلین سات ہزار کی مختصر فوج لے کر حملہ کی جرات کس طرح کرتے؟ یہ ساری داستان سرائی اس لئے کی گئی ہے کہ امبیدا کی گھاتی پر چیمبرلین کا حملہ ناکام رہا۔ اور وہ خود بھی بڑی طرح زخمی ہوا۔

”حقیقت یہ ہے کہ حملے کی اسکیم ناکام رہی۔ اصلی خیال یہ تھا کہ گھاتی کے ذریعہ ناکہبانی حملہ کر کے سامنے کی وادی پر قبضہ کر لیا جائے۔ امپیریل گورنمنٹ کا حکم تھا کہ تمام فوجی نقل و حرکت ۵ ارنو میٹر تک

”ختم ہو جائے اور یہاں ۴۴ نومبر تک ہماری فوج آگے بڑھنے سے  
قاصر تھی۔“

”یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ باغیوں اور سپاہ گزنیوں کی ایک نئی آبادی  
اندرون ملک کے بغاوت پسند اور مذہبی دیوانوں کی مدد کے سہارے  
اور تعصب و جنون کے جوش میں کھلم کھلا مقابلہ کے لئے تیار ہو جائے۔  
لیکن یہ بات ذرا مشکل سے سمجھ میں آتی ہے کہ ایک مذہب اور  
اپ ٹوڈیٹ لشکر کے مقابلہ میں ”یہ لوگ“ خواہ کچھ دیر کے لئے بھی  
کس طرح جمے رہتے ہیں۔ اس کی توضیح کے لئے اس علاقے کی  
جغرافیائی پوزیشن سے واقفیت حاصل کرنا ضروری ہے۔“

اب اصل معرکے کی کچھ تفصیلات ملاحظہ ہوں:—

”۱۸ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو جنرل چیمبرلین Sir Neill Chamberlain

کی سرکردگی میں سات ہزار برطانی سپاہ، توپ خانہ اور دوسرے سامان  
حمل و نقل سے آراستہ و پیراستہ ہم پر روانہ ہوتی ہے۔ اور اس کروفر  
کے ساتھ کہ صرف اس فوج کے آرام و آسائش کی خاطر نوپے پنجاب  
کا خون چوس لیا گیا تھا۔“

”دوسری شام کو ایک دستہ امبیلہ کی گھاٹی ز  
تک پہنچ گیا۔ ہماری پشت پر کافی سپاہ اور توپ خانے تھے۔ اور یہ“

۱۷ ہنٹر: ص ۲۶

۱۸ ہنٹر: ص ۲۷ ۱۹ ہنٹر: ص ۲۲



بڑی خوش نصیبی تھی کہ حملہ آور فوج کی مدد کا اتنا کافی انتظام ہو چکا تھا۔ اس لئے کہ ۲۰ کو جنرل نے محسوس کیا کہ جن قبائل کی دوستی پر اسے اعتماد تھا، وہ ڈالواں ڈول ہو رہے ہیں۔ اور درود نے بعد اس نے حکومت کو تار دیا کہ فوج گھاتی کو عبور کئے بغیر رک گئی ہے۔ ۲۳ کو قبائل نے اپنی مخالفت کا اعلان کر دیا۔ اور چند دن بعد صوات کے مذہبی لیڈر نے بھی دشمن کے ساتھ اپنی رفاقت کا اعلان کر دیا۔ اس دوران میں سرحد سے حکومت کو تار پڑا کہ اولیٰ طلب کے موصول ہونے لگے۔ فیروز پور رجمنٹ کا ایک دستہ روانہ ہوا ایک دوسرے پیادہ دستہ نے پشاور سے پچیم کا رخ کیا۔ سیالکوٹ اور لاہور سے بھی کمک روانہ ہوئی۔ تین ہفتوں کے اندر پنجاب کی چوکیاں سپاہ سے اس طرح خالی ہو گئیں کہ میاں میر کا کمانڈرنگ افسر مشکل سے چوبیس سنگینوں کی سلامتی پیش کر سکا۔

”ادھر قبائل پہلی مختصر سی فوج کو گھیرے جا رہے تھے۔ آگے بڑھنا ممکن نہیں تھا۔ پیچھے ہٹنا شکست سے بھی بدتر ہوتا۔ ہماری اس پوزیشن سے ان لوگوں نے خوب فائدہ اٹھایا، جو پہاڑی لڑائیوں ہی کے ماحول میں پل کر جان ہوئے ہیں۔“

”ایک ایک دن کی تاخیر دشمنوں کی امیدوں اور محنوں نہ جوش میں اضافہ کر رہی تھی۔ کمک کے باوجود ہمارے جنرل کے لئے آگے بڑھنا ناممکن تھا۔ ہفتوں تک ایسا معلوم ہوتا تھا

کہ برطانی فوج مرعوب ہو کر درہ کے اندر دہکی بیٹھی ہے اور واوی چلا  
 ( Chumla ) میں پڑھنے کا حوصلہ نہیں رکھتی۔ اس اثنا  
 میں باجوڑ کے قبائل کے بل جا۔ سے دشمن کی تعداد بہت بڑھ  
 گئی تھی، اور اس طرح ہماری فوج کا ہراول، میسرہ (بایاں بازو)  
 اور عقب کی آمدورفت خطرے میں پڑ گئی تھی۔ ۸ نومبر کو حکومت  
 پنجاب نے نہایت بے صبری کے ساتھ دریافت کیا کہ اگر جنرل کو  
 ۱۶۰۰ پیادہ فوج کی مزید کمک بھیجی جائے، تو کیا وہ ملک کی جہادی  
 نوآبادی کو تباہ کرنے کے لئے اقدام کر سکے گا؟ ۲۹ نومبر کو جواب  
 آیا کہ آگے بڑھنا اس وقت قابل عمل ہو سکتا ہے جب ہمارے  
 پاس مزید دو ہزار پیادہ فوج اور کچھ توپیں ہوں۔ ساتھ ہی یہ  
 مایوس کن پیغام بھی ملا کہ جنرل صاحب اس وقت تک ملک پر  
 فوج کشی کے خلاف ہیں، جب تک درمیانی قبائل سے صفائی نہ ہو جائے۔  
 ”سارے سرحدی علاقے میں آگ لگی ہوئی تھی۔ ۲۴ نومبر کو حکومت  
 پنجاب نے اپنی فوجی چوکیوں کو یہاں تک خالی پایا کہ وائسرائے کیمپ  
 کے حفاظتی دستے کا ایک حصہ عاریتہ مانگنا پڑا۔ نیز سواروں اور  
 پیادوں پر مشتمل ملٹری پولس کی ایک جماعت، مواصلات کی حفاظت  
 کے لئے بھیجی گئی، جو دشمنوں کی وجہ سے خطرے میں تھے۔  
 ۱۴ نومبر تک حالات اس قدر بگڑ گئے کہ برطانی ہندی فوج کے



”کمانڈر ان چیف نے جلدی سے لاہور پہنچ کر لڑائی کی نگرانی اور سربراہی اپنے ہاتھ میں لے لی۔“

”حقیقت یہ ہے کہ یہ ہم ناکام ہو چکی تھی۔۔۔۔۔۔ اور بجائے

اس کے کہ کھلے میدان میں لڑائیاں ہوتیں، جن میں مہذب [۹]

لڑائی کے تمام ذرائع کام میں لائے جاسکتے، ہمیں ایک بڑے پہاڑی

علاقے میں مدافعتی تدبیریں کرنی پڑیں۔ اسی روز پنجاب گورنمنٹ نے

درخواست کی کہ ۱۵۰۰ آدمیوں کا ایک اور دستہ سرحد بھیج دیا جائے

ادھر جنرل جمپیر لین کا ۱۹ تاریخ کو ایک مار ملا، جس سے یہ خدشہ

پیدا ہو گیا کہ کہیں یہ کلک بعد از وقت نہ ثابت ہو۔“

”۱۸ کو دشمن نے زور و شور سے ہم پر حملہ کیا اور ہماری ایک چوکی پر

قابض ہو گئے۔ افسروں کے علاوہ ہمارے کل ۱۱ آدمی مقتول

اور مجروح ہوئے اور ہمیں پیچھے ہٹنا پڑا۔ دوسرے دن غنیم نے

ایک اور چوکی پر قبضہ کر لیا، جسے پھر ایک خول ریز لڑائی کے بعد

واپس لے لیا گیا۔ لیکن اس کی قیمت گراں پڑی، افسروں کے

علاوہ ۱۲۸ آدمی مارے گئے یا بالکل ناکارہ ہو گئے۔“

”۱۹ نومبر تک حالت اتنی خراب ہو چکی تھی کہ جنرل نے تار دیا:۔“

”فوجیوں کو پورا مہینہ دن رات سخت محنت کرنا پڑی ہے، تازہ دم

دشمنوں کا نقصان کے ساتھ مقابلہ کرنا جو مدہ شکن ہے ہمیں کمکت

”کی بڑی ضرورت ہے۔ ہمارے لئے دشمن کے حملوں کا مقابلہ کرنا اور ریسد کے لئے فوجی دستہ فراہم کرنا اور زخمیوں کو واپس بکھینچنا بہت مشکل ہو گیا ہے۔ اگر تازہ دم فوج ان دل برداشتہ اور زخم خوردہ دستوں کی جگہ لے سکے، تو ان دستوں کو میدان میں بھیج کر ان سے امداد کا کام لیا جاسکتا ہے۔“ یہ اشد ضروری ہے۔“

یہ تفصیلات ہنٹر کی کتاب سے لی گئی ہیں۔ ممکن بلکہ بہت ممکن ہے کہ ان میں کچھ مبالغہ بھی ہو۔ مگر یہ واقعہ ہے کہ ملک کی ہمہ میں سرکار کو بڑی ناکامی ہوئی اور برطانی فوج کا کافی نقصان ہوا۔ اس کی تائید مولوی محمد جعفر صاحب ٹھانیسری (اسیرانڈمان) کے ایک ”مخطا“ بیان سے بھی ہوتی ہے جو ان کی کتاب توارخ عجیب میں ضمنی طور پر آگیا ہے۔۔

آخر ۱۸۶۳ء مطابق ۱۲۸۵ھ سرحد غربی [۹] ہند پر خود سرکار کی زبردستی سے ایک جنگ عظیم شروع ہوئی۔ جنرل جمیرلین صاحب اس جنگ کے پہ سالار تھے۔ اسیلے کی گھائی میں جا کر فوج سرکار کو بہت تکلیف ہوئی۔ مار [۹] کی مداخلت سچا کے سبب سے افوند سوات (سوات) بھی بغرض اعانت اہل قافلہ [یعنی مجاہدین] اپنے بہت سے مریدوں کو ساتھ لے کر شامل جنگ ہو گیا۔ ملکی افغان چاروں طرف سے اپنے بچاؤ کے واسطے مقابلہ سرکار پر ٹوٹ پڑے۔ سخت جنگ ہونے لگی [۹]۔ خود جنرل جمیرلین صاحب

۱۲۸۵ھ ۱۵ جون ۱۸۶۳ء۔ ۵ جون ۱۸۶۴ء



”مجرع شہید ہوئے۔ قریب سات ہزار کے گشت و خون کی نوبت پہنچی

تمام پنجاب کی چھاؤنیوں سے فوج کھنچ کر سرحد پہنچی گئی۔ ادھر یہ گراماگری

تھی۔ ادھر لارڈ الیچین صاحب و انسراٹے ہند چنبے کے بہار پر اپنی

اس حرکت اور زبردستی چھڑ چھاڑ پر نادام ہو کر یک بیک مر گئے۔“

جب انگریزی فوج بلاوجہ زبردستی سے اپنی عملداری کے باہر یاغستان

غیر عملداری میں چڑھائی کر کے گئے [گئی] تو سارا ملک یاغستان مع اخوند

سوات [صوات] کے سرکار سے بگڑ گیا۔ اور درہ اخیلا پر سخت لڑائیاں ہوئیں

اگر لاکھوں روپے رشوت دے کر ان بگڑے ہوئے افغانوں کو راضی نہ کیا جاتا،

ایک آدمی بھی فوج انگریزی کا واپس نہ آتا۔

یہ ظاہر اور طبعی بات ہے کہ جب کوئی کسی غیر ملک میں اپنی حد سے باہر

زبردستی لڑنے جاوے گا، تو اس ملک والے اپنے بچاؤ کو ضرور مقابلہ کریں گے

اس سبب سے اس فضول اور زبردستی کے جنگ میں سرکار کا بہت نقصان ہوا۔

”لاکھوں روپے رشوت دے کر افغانوں کو راضی کرنے کی تفصیل خود سرکار

کے ترجمان ڈاکٹر ہنٹر کی زبانی سُنے، تو اچھا ہے۔ یہ پہلے بھی کہیں عرض کیا

جا چکا ہے۔ کہ ان ”مجاہدین مرابطین“ کی سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ وہ

بار بار دھوکا کھانے کے باوجود خوانین پر اعتماد کرتے تھے۔ جس طرح خود

سید شہید اور ان کے خاص رفیقوں سے یہ چوک ہوئی کہ انھوں نے افغانی

قبائل کی تربیت و اصلاح کی کوشش اور اس کے نتائج کا انتظار کئے بغیر

۱۵ تواریخ عجیب، ص ۳۱۔ ۱۶ تواریخ عجیب، ص ۳۲۔

ان کے علاقے کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنا لیا، اسی طرح ان کے مانتے والوں نے یہ غلطی کی کہ پہلے خود ہندوستان کے اندر فکری و عملی انقلاب کی دعوت دینے کے بجائے سرحد پار جا کر خفیہ ذرائع سے عملی تحریک کو پروان چڑھانے کی کوشش کی۔ ہمارے نزدیک دین کی تجدید و اقامت کے لئے ایک کھلی ہوئی عمومی دعوت، اصلاح اور فکری و اخلاقی انقلاب کی عام تحریک اور افکار و اخلاق کی تعمیر جدید سے کام شروع ہونا چاہیئے۔ اور اس کے لئے صحیح مقام سرحد پار نہیں بلکہ ہندوستان کے شہر اور دیہات ہیں۔ بہر حال تحریک کی ناکامی کے اسباب پر ہم آگے چل کر پھر لکھیں گے۔ یہاں جنگ امبیلا کے عبرت ناک حشر کی داستان ملاحظہ ہو۔ خود ہنٹر صاحب راوی ہیں:-

”لیکن جو کام ہماری سپاہ سے نہ ہوسکا، وہ ہماری ڈپلومیسی نے کر دکھایا۔ سرحدی قبائل کا اتحاد ڈانواں ڈول ہوتا ہے۔ ۲۵ نومبر کو پشاور کے کمشنر نے بنیر کے بعض قبیلوں کو الگ کر لیا۔ ان کے علاوہ دو ہزار کے ایک اور دستے کو گھر جانے پر راضی کر لیا۔ نیز صوات کا سردار اپنے خاص ماننے والوں کو منتشر کرنے پر راضی کر لیا گیا۔ بہت سے چھوٹے چھوٹے سردار اس برگشتگی کو بھانپ کر خود علیحدہ ہو گئے اور جلتے جاتے باقی ماندہ لوگوں کے درمیان بے اعتمادی کا بیج بونگئے۔ اردو سمیت بے اعتمادی کا رنگ کھلا۔ اردو سمیت قبائل بنیر کا بڑا بڑا گروہ کمشنر کے ہاں آیا، لیکن شرائط نہ مل سکے۔“

۱۷۷ ہنٹر کی کتاب کا اردو ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ مگر عجیب بات یہ ہے کہ مترجم نے جا ہی اصل کی عبارتیں حذف کر دی ہیں۔ مثال کے طور پر اس پیرے کے آخری دو جملے اردو ترجمے سے غائب ہیں۔



ہم نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان کو جلد قریبہ پر مجبور کرنے کے لئے  
 ہم نے ہار کو لا لور (Lulu) پر شجون مارا۔ اور ان کے چار سو آدمی ہلاک  
 ہوئے۔ ۱۶ کو ہم نے امبیلہ بستی میں آگ لگا دی۔ اور قبیلے کے دو سو آدمی  
 میدان میں مجروح یا مردہ پھوڑ دئے۔

”بس دوسرے ہی دن بنیر کے قبائل تیار ہو کر آئے اور کمشنر سے  
 ”ضروری احکام“ کی درخواست کی۔ یہ علیحدگی جہادیوں کی امیدوں کے لئے  
 پیام مرگ ثابت ہوئی۔ صبح شام ایک نہ ایک قبیلہ الگ ہونے لگا۔  
 صوات کی تمام فوج ہمہ دم الگ ہونے پر آمادہ تھی۔ یہ اتحاد و اتفاق کو ہستانی  
 گہر کی طرح آن کے آن میں رخصت ہو گیا۔ بنیر کے قبائل، جن پر ان مجاہدین  
 کو اعتماد تھا۔ ہمارے ساتھ اس معاہدہ (پرتفق ہوئے)

کہ جہادیوں کو ان کے غیستان (ہی میں جلا کر رکھ کر دیا جائے۔“  
 ”ایک ہفتے کے اندر ایک قوی برطانی دستہ نے بنیر کی رہنمائی اور مدد کے  
 ہمارے کامل امن و امان کے ساتھ پیار یوں سے گزر کر ملک کی جہادی  
 چھاؤنی کو آ لیا۔ اور اسے خاک کر کے دم لیا۔ یہ دستہ بد نصیب امبیلہ گھائی  
 کے قریب ۲۲ دسمبر کو پہنچا۔ اور ۲۵ کو پھر کھلے میدان میں تھا۔ واپسی میں  
 ایک فائر کی بھی ضرورت نہ پڑی۔“

اسی ہم امبیلہ کے متعلق ایک اور بیان ملاحظہ ہو۔ سید محمد لطیف جنہیں  
 سید شہید اور ان کی جماعت سے خاص پر خاش معلوم ہوتی ہے اپنی

کتاب تاریخ پنجاب میں لکھتے ہیں:-

مجاہدین ستھانہ کے خلاف فوجی اقدام ہم امبیلا کے نام سے موسوم ہے، اس کا قائد جنرل نیولی چیمبرلین تھا۔ مجاہدین ملکا کے آس پاس بڑی تعداد میں جمع ہوئے۔ اس پہاڑ کے شمالی جانب جو دریائے سندھ کو دریا کا بل سے جدا کرتا ہے، لڑائی دست بدست اور بہت سخت ہوئی۔ ایک معرکہ میں خود جنرل سخت زخمی ہوا۔۔۔۔۔ پھر ملک پر ملک آئی۔ اور جنرل گر کاک نے انھیں لاٹو کے مقام پر شکست دی اور دشمنوں نے ایک مسلمان کی تحریر ہے [پٹھ پھیر کر بھاگے۔۔۔۔۔ مجاہدین کا مرکز ملکا قبضہ کے بعد نذر آتش کر دیا گیا] اور۔۔۔۔۔

اس ہم امبیلا کے سلسلے میں ایک بات رہتی جاتی ہے۔ جب یہ ہم ناکام رہی۔ اور تمام جبر و تعدی کے باوجود مولانا عبداللہ صادق پوری کی جماعت زندہ رہ گئی۔ تو سرکار انگریزی نے مولانا عبد الرحیم صادق پوری (ابن عم مولانا عبداللہ) کے ذریعہ مصالحت چاہی۔ جو ان دنوں (۱۸۶۴ء) مقدمہ سازش انبالہ کے سلسلے میں سنایا ہو کر انڈمان بھیجے جا رہے تھے۔ مولانا عبد الرحیم (ف ۱۳۴۱ھ / ۱۹۲۳ء) اس گفتگو سے مصالحت کا ذکر ان مختاط کلمات میں کرتے ہیں:-

”اُس وقت ایک اور امتحان اس تالافت پر خاص کر کے کمشنر صاحب ڈپٹی کمشنر صاحب کی خواہش ہوئی کہ بذریعہ کمترین مولوی عبداللہ ساکن





ہوا۔ مگر سابق تجربوں کی روشنی میں دوسرے ڈھنگ پر اب کے پنجاب کی فوجی  
 جہاد نیاں کمزور نہیں کی گئیں، بلکہ شمالی مغربی صوبوں (موجودہ صوبجات  
 متحدہ) سے فوجیں منگوائی گئیں۔ اصل لڑنے والا دستہ چھ سات ہزار  
 باقاعدہ فوج پر مشتمل تھا۔ اس کے علاوہ سرحد کی فوج تقریباً دو گنی کر دی گئی  
 اور اس طرح ہندوستان کی برطانوی سپاہ کا کل سرسبز پیڑی جہادیوں کی سرکوبی  
 میں لگ گیا۔

لیکن ان سب طغلیوں کے بعد، ہنٹر صاحب کے یہ جملے قابل غور ہیں:-  
 ”اس کے باوجود ہم اب کے بھی ”خرابی“ کی تہ تک پہنچنے میں ناکام رہے۔  
 نہیں کہا جاسکتا کہ اس بغاوت کے فوری اور راست (directh)  
 سبب میں مذہب کا کہاں تک دخل تھا۔ لیکن پنجاب گورنمنٹ نے ہم کے  
 نتائج کا جائزہ لیتے ہوئے افسوس ظاہر کیا کہ ہم ختم ہو گئی اور ہم نہ تو اس قابل  
 ہو سکے کہ ہندوستانی جہادیوں کو نکال باہر کریں اور نہ انھیں مطیع کر کے ہندوستان  
 واپس جانے پر آمادہ کر سکے۔

یہ آخری مہم ہے جس کی تفصیل ہم تک پہنچی ہے۔ ۱۸۷۹ء کی ایک فوج  
 کشی کے متعلق ایک صاحب تحریر لکھتے ہیں:-  
 ”ہنٹر نے ۱۸۷۹ء میں لکھا تھا کہ جب جنگ ہوگی۔۔۔ اور جلد یا دیر  
 افغانوں سے جنگ چھڑنا ضروری ہے۔۔۔ تو ہمارے سرحد کی باغی نوآبادیوں

۱۸۷۹ء ہنٹر: ۳۲ رنچس ۱۸۷۹ء اردو ترجمے میں جملے یہ جملہ کیوں حذف کر دیا گیا ہے۔

۱۸۷۹ء ہنٹر: ۳۳ ۱۸۷۹ء انڈین مسلمانز: ۳۳



سختی کے لئے بہت کارآمد ہوں گی۔ لیکن ۱۸۷۹ء کے پورے افغان  
 چڑھائی میں نہ تو ستھانہ کی نوآبادی اور نہ شویش پسند وہابیوں کا کہیں ذکر آیا۔  
 — پھر ۱۸۹۰ء کی بابت ایک دوسرے صاحب ارشاد فرماتے ہیں:۔  
 ”۱۸۹۰ء تک یہ لوگ خطرے سے خالی نہیں تھے۔“

بہر حال ۱۸۷۰ء کے بعد مرابطین سرحد کے حالات اب تک منضبط نہیں  
 ہو سکے ہیں، تاریخ کے طالب علم کے لئے یہ تحقیق کا دلچسپ موضوع ہے، جہاں  
 تک چھان بین اور ذاتی تحقیق سے معلوم ہو سکا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔  
 مولانا عبداللہ صادق پوری اپنی زندگی کے آخری لمحہ حیات تک اس  
 راہ پر ثابت قدم رہے۔ ان کی وفات شعبان ۱۳۳۰ھ نومبر ۱۹۰۳ء میں ہوئی  
 ان کے بعد ان کے چھوٹے بھائی مولانا عبدالکریم (مولود غالباً ۱۲۵۵ھ)  
 کو ”تنظیم جماعت اور عسکری امارت“ سپرد ہوئی۔ افراد جماعت آپ سے مطمئن  
 تھے۔ دانشمندی اور مصالحت اندیشی سے اپنی زندگی گزاری۔ ان کا انتقال  
 ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ کو صوات نیر میں ہوا۔

اس آخر دور میں مولانا عبداللہ کے پوتے غازی نعمت اللہ شہید امارت  
 پر فائز تھے۔ اور ایک پنجابی مدعی جہاد (جو اب تک مفور ہے) کی سازش سے

۱۵ Erehetsek کا مقالہ ”وہابیت کی تاریخ عرب اور ہندوستان میں“

مندرجہ ذیل رائل ایشیاٹک سوسائٹی۔ بمبئی جلد ۱۴ ص ۲۶۸

۱۵ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام۔ جلد ۲ ص ۸۹

۱۶ نعمت اللہ شہید کی شہادت کے باب میں بڑا اختلاف ہے۔ ایک روایت یہ ہے کہ بعض  
 تیز مزاج نوجوانوں کے دلوں میں یہ شبہ پیدا ہو گیا تھا یا پیدا کر دیا گیا تھا کہ نعمت اللہ انگریزوں سے  
 مل گئے ہیں۔ ماتم کا اشارہ جن صاحب کی طرف ہے۔ ان کے ایک معتقد نے ماتم سے اس ”الزام“  
 کی تمسکیت کی اور ان کو بری الذمہ قرار دیا۔ لیکن شہادت اور تفصیلات طلب کرنے کے باوجود وہ اب تک  
 میرے دماغ میں گہرے ہوئے۔

ایک پنجابی نوجوان نے پستول سے ان کا خاتمہ کر دیا۔  
 ان کے بعد مولانا عبداللہ کے دوسرے پوتے رحمت اللہ غازی <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> برطانیہ  
 کے امیر ہیں۔ اس وقت یہ غالباً زندہ ہیں اور غازی نعمت اللہ کے صاحبزادے  
 بھی جماعت میں نمایاں ہیں جنہیں عساکرِ مہموزیر <sup>مہموزیر</sup> شہزادہ کہا جاتا ہے اور ان دونوں  
 کے ساتھ ماننے والوں کی ایک مختصر تعداد وہاں مقیم ہے۔ اور یہ برائے نام لامنت  
 امارت اب تک قائم ہے۔

”رستی چلی مگر بل باقی ہیں“



لہذا اس لقب ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ”مجاہدین“ کی اولاد میں وہ روح کہاں تک کاغذ رہا ہے؟



# پانچواں باب

## ہندوستان کے اندر

یہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ سید صاحب کی شہادت (۱۲۲۶ھ) کے بعد مولانا ولایت علیؒ نے زمام قیادت اپنے ہاتھ میں لی۔ اور پوری جماعت نے آپ کے ہاتھ پر بیعت جہاد کی تجدید کی (۱۲۲۸ھ)۔ شروع شروع ملک کے اندر اور باہر (یعنی جہاد بالسیف اور مال و اسباب کی فراہمی) دونوں کام مولانا ولایت علیؒ ہی کی نگرانی میں چلتے رہے۔ مگر جب وہ مستقل طور پر بیرون سرحد کو ہجرت کر گئے (۱۲۴۵ھ یا ۱۲۴۶ھ) تو ان کے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسین صاحبؒ نے اندرونی نظم و تبلیغ کا کام سنبھالا۔ اور تمام کاموں میں لوگ ان کی طرف رجوع کرنے لگے۔ آپ کی وفات تک (۱۲۷۴ھ) اندرون ملک کی رہنمائی اور سربراہی یکسر آپ کے ہاتھ میں رہی۔

ان کے بعد مولانا یحییٰ علی جعفریؒ صادق پوری نے نظم و نسق کو سنبھالا۔

۵۱۔ مبدء ۱۲۲۶ھ تفصیلی حالات کے لئے یہ تذکرہ صادق (۱۲۲۵-۱۲۴۱) ملاحظہ کی جائے۔

۵۲۔ مبدء تقریباً ۱۲۳۸ھ؛ ذاتی حالات کی تفصیل کے لئے تذکرہ صادق (۱۲۴۳-۱۲۵۸) کی طرف رجوع کیا جائے۔

اور ایک عرصہ تک تحریک کو حیرت انگیز طریقے پر چلاتے رہے۔ تا آنکہ ۱۸۶۴ء  
 میں ایک بڑی جماعت کے ساتھ گرفتار کر لئے گئے۔ انبالہ میں مقدمہ چلا۔ پھر  
 انڈمان بھیجے گئے (جنوری ۱۸۶۶ء) اور وہیں ۱۸۶۸ء میں انتقال ہوا۔  
 (ان کے حالات اور کارناموں کا مختصر بیان آگے آتا ہے)

مولانا یحییٰ علیؒ کی گرفتاری یا مقدمہ سازش انبالہ کے بعد ان کے بڑے بھائی  
 مولانا احمد اللہؒ نے کام سنبھالا۔ تا آنکہ ۱۸۶۵ء میں ان پر بھی مستقل مقدمہ چلایا  
 گیا۔ وہ بھی انڈمان بھیجے گئے، اور وہیں سپرد خاک ہوئے (۲۸ رذی الحجہ ۱۲۹۸ھ  
 ۱۸۸۱ء)

مولانا احمد اللہؒ کی گرفتاری کے بعد مولوی مبارک علی صاحب تنظیم کے  
 دوسرے وار ہوئے۔ یہ صادق پور کے نہیں تھے بلکہ اطراف حاجی پور ضلع مظفر پور  
 کے رہنے والے تھے۔ مولانا ولایت علیؒ (ف ۱۲۶۹ھ) یا مولانا فرحت علیؒ (ف ۱۲۷۲ھ)  
 سے بیعت تھی۔ جماعت کی تنظیم کے سلسلے میں یہیں رہ پڑے۔ مولانا احمد اللہؒ کی  
 گرفتاری کے بعد جماعت کا کام ہاتھ میں لینا بڑی آزمائش کا کام تھا۔ پٹنہ  
 کی زمین خون کی پیاسی ہو رہی تھی۔ ملک کے طول و عرض میں دارو گیر کا سلسلہ  
 جاری تھا۔ قسمت برگشتہ کی طرح سرکار کی چشم التفات کیا پھری، عظیم آباد کے  
 ریکیوں اور جاد پسندوں کے تیور بھی بدل گئے۔ ایک عجیب قیامت  
 کا سماں تھا۔ ان حالات میں مولوی مبارک علی صاحب نے جان جوکھم میں  
 ڈال کر تنظیم جماعت کا کام اپنے ہاتھ میں لیا اور ایک عرصے تک اپنا فرض

۵۱ مولود ۱۲۲۲ھ؛ تفصیل کے لئے تذکرہ صادقہ ر ۵۹-۷۲ ملاحظہ کی جائے



حسن دہلوی کے ساتھ انجام دیتے رہے۔ "مقدمات سازش" کی پیروی میں بھی انھوں نے  
مولوی محمد حسن صاحب فریج (فرزند مولانا دلالت علی) کا ہاتھ بٹایا۔

جب آپ ضعیف ہوئے تو اپنی نیابت کے لئے مولوی محمد حسن صاحب کو جو نیزہ  
منتخب کیا۔ اور ان کی تربیت میں پوری کوشش کی۔ مگر یہ تنظیم کا قاسم ان  
دنوں اتنا آسان نہیں تھا کہ مولوی مبارک علی صاحب سرکاری نظر عنایت سے  
محروم رہ جاتے۔ کسی جیل سے انھیں بھی جس وزندان سے نوازا گیا (۱۸۶۸ء) غالباً  
ان کی گرفتاری ۱۸۶۸ء کے اواخر میں ہوئی۔ اس لئے کہ مقدمہ سازش پٹنہ  
(۱۸۶۸ء) کے ایک سرکاری گواہ ہریش چندر مگر جی (کلرک ڈاک خانہ پٹنہ) کا بیان ہے  
کہ انھوں نے ۷ مئی اور ۲۷ مئی ۱۸۶۸ء کو دو جیسٹر خط درہلی بھیجے تھے۔ اور جس کی  
رسید نہ ملنے پر انھوں نے ۲۸ نومبر کو ایک باضابطہ درخواست بھی دی تھی۔ اس سے  
یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے خطوط پر سنسر بشپ سے ہو رہا تھا۔ پھر ۱۸۶۸ء کے  
مقدمہ سازش میں بھی انھیں دھر گھسیٹا گیا۔ سزا تو عبور دریا کے شور کی ہوئی۔ مگر انھیں  
قید میں اتنی تکالیف و اذیت دی گئی کہ وہیں جان بحق ہوئے مولوی مبارک علی صاحب

۱۵ دہائی ٹرائل: ص ۹۶ سال ۱۸۶۸ء میں معلوم سرکاری کاغذات ۱۸۶۸ء کی گرفتاری پھر ۱۸۶۸ء کے  
مقدمہ سازش میں شمولیت اور سزا دہلی کا ذکر آتا ہے۔ پھر کچھ پتہ نہیں ملتا۔ قید خانے کی اذیتوں اور انھیں تکالیف  
کے عالم میں داخل بحق ہونے کی روایت ایک نہایت معتبر بزرگ کی زبانی ہے ۱۸۶۹ء میں ان کی زیارت ہوئی  
تھی۔ عمر ۸۰ سے اوپر تھی اور ہوش و حواس بالکل بجا۔ ان سے مل کر اندازہ ہوا کہ ان کے بزرگوں کا کیا حال  
ہو گا۔ قرآن بھی پڑھتے تھے کہ مولوی مبارک علی صاحب انڈمان جانے سے پہلے ہی قضا کر گئے، اس لئے کہ مولوی  
عبدالرحیم صاحب نے اکثر فقہائے ابتدا کا ذکر کیا ہے، اگر یہ وہاں ہوتے، تو اتنی اہم شخصیت کا تذکرہ  
ضرور آتا۔ مزید یہ کہ ۱۸۶۹ء میں جب امیران بلارہا ہوئے، تو اس وقت انڈمان میں صرف محمد آدمی  
تھے جن کے نام آگے آئے۔ ان میں مولوی مبارک علی کا نام نہیں آتا۔ حالانکہ ان کے عہد  
تبارک علی دماغہ مقدمہ سازش ۱۸۶۸ء کا نام ان چھ میں آتا ہے۔

پر یہ بھی الزام تھا کہ انھوں نے جہاد پر ایک کتاب تالیف کی تھی۔

مولوی مبارک علی صاحب کی گرفتاری کے بعد مولوی محمد حسن صاحب ذبیح  
خلف مولانا ولایت علیؒ نے کام کو سنبھالا۔ مولوی محمد حسن صاحب کا حال عجیب  
غریب اور سبق آموز ہے۔ وہ بھی بے فکری اور تنعم کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ ان  
کی عمر سولہ برس سے زیادہ نہ ہوگی کہ خاندان کا ظاہری طمطراق ختم ہونے کو آیا۔  
اور آخرت میں سرخروئی کا سامان تیار ہوا۔ مقدمہ سازش انبالہ (۱۸۶۴ء)  
کے سلسلے میں جب ان کے چچا زاد بھائی مولانا عبدالرحیمؒ گرفتار ہونے لگے۔  
تو انھوں نے مولوی محمد حسن کو بلا کر کہا:۔

”اب میں جاتا ہوں۔ لو اب گھر بار کی تم خبر گیری کرو“

یہ سنا تھا کہ اس سولہ سالہ نو عمر لڑکے کا رنگ ہی بدل گیا۔ ایک طرف سازش  
کے مقدموں کی پیروی میں کلکتہ سے لے کر انبالہ تک کی دوڑ، دوسری جانب  
ایک بڑے کنبے کے بچوں، بچیوں اور عورتوں کی خبر گیری۔ ناز کے پلے ہوئے  
بچے اور بچیاں جن کے باپ دادا، چچا، ماموں یا تو شہید ہو چکے تھے یا میدان جہاد  
میں تھے۔ اور باقی ماندہ سب سرکاری جہان نمائے کو جیسے جارہے تھے۔ جن

۱۵ وہابی ٹرائل: ص ۸۶

۱۶ مولود ۱۲۶۴ء؛ تفسیر کے لئے تذکرہ مواد: ۱۵۲-۱۶۰

۱۷ مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کی ان مجیر العقول کوششوں کے سلسلے میں پٹنہ کے کلکٹر مسٹر راونڈ

نے اپنے میوزیم میں انھیں ”بڑا بد معاش“ (Agretrascal) کے لقب سے

یاد کیا ہے۔ (کلکتہ گزٹ: ۲۰ ستمبر ۱۸۶۵ء)



کے گھربار اور جائدادیں ضبط کر لی گئی تھیں۔ بزرگوں کی قبریں تک اکھاڑ کر پھینک دی گئی تھیں۔ زمانے کی نگاہ بدل چکی تھی۔۔۔۔۔ ان جان گسل حالات میں مولوی محمد حسن مرحوم نے وہ کردکھایا جو بڑے بڑوں سے نہ ہوتا۔ ہیرت ہوتی ہے یہ سن کر کہ انھوں نے اس کم سنی اور بے کسی کے عالم میں لندن تک سے پیروی کے لئے بیسٹر بلوائے۔ اور جرائڈ انڈمان جا کر اسیران بلا کی مزاج پر سی بھی کی۔ مقدمات و ابتلا کا حال تو اپنی جگہ پر آئے گا۔ مولوی محمد حسن مرحوم کے متعلق یہاں پر اتنا عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ انھوں نے خاندان کی تعلیمی پالیسی کے بدلنے اور سرسید کی طرح حکومت کی رہنمائی کی بڑی کوشش کی۔ ۱۸۸۴ء میں صوبہ کا پہلا ہائی سکول (محمدن اینگلو عربک سکول) کے نام سے قائم کیا، جو آج تک چل رہا ہے۔ نیز سینہ السٹیوٹ گزٹ کے نام سے صوبے کا پہلا اردو اخبار جاری کیا۔ اپنے دو عزیزوں کو لندن تعلیم کے لئے بھیجا، سرکار نے بھی ۱۸۸۸ء میں ”شمس العلما“ کے خطاب سے ان کوششوں کی داد دی۔ انھیں کی روش پر مولوی محمد عیسیٰ (مولود تقریباً ۱۲۶۲ھ) خلف مولانا یحییٰ علی صاحب) جو بہادری میں شریک ہو چکے تھے، نے اپنا نام امجد علی رکھ کر انگریزی پڑھی اور ام۔ اے کیا اور دنیا میں شمس العلما، مولانا امجد علی ام۔ اے (پروفیسر گورنمنٹ میونسپل کالج، الہ آباد) کے نام سے متعارف ہوئے۔ (ف ۱۲۴۲ھ) اسی طرح مولوی عبدالقدیر (مولود ۱۲۵۹ھ) خلف مولانا احمد اللہ نے بھی میدان جہاد سے واپسی کے بعد اشرف علی نام بدل کر عربی علوم اور طب کی تحصیل کی۔ پھر ام۔ اے تک نئی تعلیم حاصل کی۔ اور مختلف مقامات پر

”نگاہ خسروانہ“ سے پنج پچ کر ملازمت کی۔ ۱۳۲۶ھ میں وفات پائی۔ پیر:

اس خاندان میں نئی تعلیم کی ایسی ریل پیل ہوئی کہ باید و شاید۔۔۔

شمس العلما محمد حسن صاحب سے اور بھی ان کی ”قوم“ کو توقعات تھیں، مگر ولے افسوس کہ عین شباب کے عالم میں پیام اجل آگیا۔ ربیع الاول ۱۳۲۶ھ / ۲۲ نومبر ۱۸۸۹ء اس سلسلے میں ایک اور حقیقت کا اظہار کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ممکن ہے بعض صاحبوں کو ”راز درون پردہ“ کا یہ انکشاف پسند نہ آئے، مگر اب یہ حضرات ”تاریخ“ بن چکے ہیں، اس لئے آئے

والوں کے لئے صحیح معلومات فراہم کرنے میں تامل نہ ہونا چاہیے۔ کہنا یہ ہے کہ مولوی محمد حسن صاحب کی اس تعلیمی پالیسی سے خاندان کے تمام افراد خوش نہیں تھے۔ بعضے بعضے اصحاب متعسف عالم اور کٹر اہل حدیث بھی تھے۔

مثال کے طور پر مشہور اہل حدیث عالم مولانا عبدالحکیم صادق پوری (۱۲۶۱ھ - ۱۳۳۳ھ) خلف مولانا احمد الشد اسیرانڈمان) تو اتنے سخت تھے کہ

انھوں نے مولوی محمد حسن صاحب ”مرحوم کی نماز جنازہ بھی نہیں پڑھی۔

مولوی محمد حسن صاحب کی زندگی ہی میں مولانا عبدالرحیم صاحب ”انڈمان سے واپس آچکے تھے (۱۳۰۰ھ) اس لئے خود بخود نظم و ارشاد کا کام ان کی نگرانی میں چلنے لگا۔ اور حکومت کی سخت نگرانی کے باوجود مولانا عبدالرحیم ”ذات مسئلہ“ کچھ نہ کچھ کرتے رہے۔

اب غالباً یہ سلسلہ بند ہو چکا ہے۔ یقین کے ساتھ کچھ کہنا مشکل ہے۔

مولانا عبدالرحیم نے اپنے آخری دور حیات میں، خاندان کے بعض افراد



کی خاص طور پر تربیت کی تھی۔ وہ لوگ بھلائے زندہ ہیں اور اپنے بزرگوں کے مسلک پر قائم۔

**نظام عمل** | اندرون ہند کے امراء اور ناظمین کی فہرست ہم نے بالترتیب درج کر دی ہے۔ رہ گئی یہ بات کہ یہ لوگ کیا کرتے تھے لوگوں کو کس طرح کرتے تھے؟ سو اس کے متعلق بھی یہاں مختصر طور پر عرض کرنا ضروری ہے۔ تاکہ تحریک کا یہ اہم حصہ نقشہ بیان نہ رہ جائے۔

”کیا کرتے تھے؟“ کے متعلق کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں، کیا اوپر بار بار گندھ چکا ہے۔ یہ لوگ اندرون ملک اور خاص کر بنگال و بہار کے اضلاع سے آدمی اور رقم فراہم کر کے بھیجا کرتے۔ جو مبلغ اور محصل آدمی اور رقم کی فراہمی کا کام کرتے، وہی ترک بدعات اور اتباع سنت کی بھی تبلیغ کرتے۔ اس طرح پر حضرت سید شہیدؒ کی تحریک کے دونوں اجزاء (جہاد اور محو بدعات) ساتھ ساتھ انجام پاتے تھے۔

”اب رہا یہ کہ کیسے کرتے تھے؟“ سو اس کا جواب سننے کے لئے دل و جگر

لے کر چلیں اور کتنے ”دہلیوں“ کی سرگرمیوں اور ”باغیانہ“ حرکات کے سلسلے میں بنگال کے فرہنگی فرقہ، دادو میاں، ٹیمو میاں اور حاجی شریعت اللہ وغیرہم اور ان کی متشددانہ اور غیر متشددانہ اعمال کا تذکرہ بڑے شہ و مد کے ساتھ کیا ہے (ملاحظہ ہو اوکٹے کا مقالہ ”ہندوستان میں دہلی“ مندرجہ کلکتہ ریلیوے۔ ۱۸۷۰ء) یہ واقعات غالباً صحیح ہوں گے مگر ہم اب تک سید صاحبؒ کی جماعت سے اس کا رشتہ معلوم کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ انساٹیکو پیڈیا آف اسلام (جلد ۲ ص ۵۹-۵۷) میں خان بہادر مولوی ہدایت حسین مرحوم نے فرانسس پر مقالہ لکھا ہے اور غالباً بنگالی ہونے کے باعث وہ زیادہ واقف ہوں گے۔ ان کے مقالے سے بھی سید صاحبؒ کی جماعت سے دادو میاں اور حاجی شریعت اللہ کا تعلق نہیں معلوم ہوتا۔ غالباً یہ اوکٹے صاحب کے دماغ کی اپنی ہے۔

چاہیے۔ حضرت سید صاحبؒ کی شہادت ۱۲۲۷ھ میں ہوئی۔ اور بیٹہ کا آخری مقدمہ سازش ۱۲۸۸ھ میں چلایا گیا۔ یہ چالیس برس کا عرصہ سید صاحبؒ کے ماتنے والوں کے لئے یکسر تنگ و دو اور جدوجہد کا زمانہ تھا۔ اس کی سرگزشت بہت طویل ہے۔ نہ کسی میں سُسنے کی تاب ہے اور نہ سُسنے کی اجازت ہے۔ اور بڑی وقت یہ ہے کہ کسی مرد مومن نے اب تک اس جماعت کی تاریخ مرتب کرنے کی کوشش نہیں کی۔ سر ولیم ولسن ہنٹر کی رسوائے عالم کتاب ہندوستانی مسلمان The Indian Mussalmans فرنگی مورخوں کا مرجع ہے۔ اور خود اس سفید فام لال بھیکڑ کا زیادہ تر اعتماد بیٹہ کے کلکٹر مسٹر راونشا کی اس یادداشت پر ہے۔ جو اس نے مقدمہ سازش

بیٹہ (۱۸۶۵ء) کے سلسلے میں حکومت کے سامنے پیش کی تھی۔ یہ یادداشت ہمارے سامنے ہے۔ اور شروع سے آخر تک طرح طرح کی مبالغہ آرائیوں اور افترا پردازیوں سے بھری ہوئی ہے۔ بہر حال جہاں تک ممکن ہو سکا ہے، راقم نے صحیح معلومات اخذ کرنے کی کوشش کی ہے، جس کا خلاصہ نذر ناظرین ہے۔

اس سلسلے میں ہتھید کے طور پر ایک بات اور عرض کر دی جائے، تو شاید نامناسب نہ ہو۔ ہنٹر کی کتاب ۱۸۷۱ء میں شائع ہوئی تھی۔ اور سر سید مرحوم (ف ۱۸۹۲ء) نے بروقت اس کا جواب بھی لکھا تھا (۱۸۷۲ء) اور ان کی کوششیں مشکور بھی ہوئیں۔ نیز نواب صدیق حسن خاں (ف ۱۳۰۷ھ) نے اپنے مختلف رسالوں اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی (ف ۱۳۲۲ھ)



سینہ پہنے رسالہ اشاعت السنہ اور بعض تصنیفات کے ذریعہ الزام بہادر و بغاوت کی خوب تردید میں کہیں۔۔۔ لیکن اب حالات بدل چکے ہیں ہمیں مذہبی دیوانہ (Fanatic) اور غدار یا باغی (Disloyal) کے انکتاب پر شرمندہ نہیں ہونا چاہیے۔ یہ تو اپنی اپنی پسند ہے۔ اور اپنی اپنی اصطلاح ہے۔۔۔  
خرد کا نام جنوں رکھ دیا، جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے  
اب ان کے کام کا مختصر خاکہ ملاحظہ ہو:۔

(۱) ہر سہرگاؤں اور ضلع میں واعظوں کا اور اماموں کا تقرر جیسا کہ مولانا عنایت علیؒ (رحمۃ اللہ علیہ) کے حالات میں گندھ چکا ہے۔

(۲) چند چھوٹے مقامات کو ملا کر ایک بڑے امام یا مبلغ کی زیر نگرانی کر دیا جاتا تھا۔

(۳) ملک کے مختلف حصوں میں دیانت دار اور خوش حال تاجروں کے پاس اس نواح کی رقم جمع ہوتی (یہ رقمیں عداوت و اجبہ اور عام تبرعات دونوں قسم کی ہوتیں) اور وہاں سے ہسٹڈیوں اور دوسرے ذرائع سے (کبھی کبھی خاص قاعدوں کی معرفت) پینہ، دہلی، تھانہ، بیسراؤ، لپنڈی وغیرہ تک

یہ امانت پہنچائی جاتی، جہاں سے خاص ذریعوں سے منزل مقصود تک  
 ”ہدیے“ پہنچ جاتے اس قسم کے تاجر پٹنہ (بنگال) ”ڈھاکہ“ کلکتہ، پٹنہ میں  
 خاص طور پر کام کرتے تھے۔ امیر خاں، حشمت ادا خاں (ساکنان پٹنہ) کا چمڑے کا بہت  
 بڑا کاروبار کلکتہ اور پٹنہ میں تھا۔ جن پر اسی پاداش میں ۱۸۷۱ء میں مستقل  
 مقدمہ چلایا گیا۔ اور لاکھوں روپے کا فرم تباہ کر دیا گیا۔

(۱۷) تبلیغی رسالے اور جہادی نظمیں بڑی تعداد میں چھاپ کر بانٹی  
 جاتیں۔ مثال کے طور پر مولانا ولایت علیؒ (ف ۱۲۶۹ھ) کے رسالہ ”توحید“  
 مولوی خرم علی بلہوری۔ (ف ۱۲۶۹ھ) کی فتویٰ جہاد پر مولانا اولاد حسن  
 قنوجیؒ (ف ۱۲۵۳ھ) کے رسالہ ”راہِ سُنّت“ کے نام سے جاسکتے ہیں۔  
 یہ تینوں بزرگ سید صاحبؒ کے خلفاء ہیں تھے، ان کے علاوہ اس سلسلے  
 کے مختلف بزرگوں نے ترغیب جہاد اور رد بدعات پر جتنے رسالے اور کتابیں

سلسلہ ماونشا نے ان خاص ذرائع کی حسب ذیل تفصیل دی ہے۔

(۱۸) مولانا بخش (ساکن پٹنہ) محمد شفیعؒ [متمم سازش انبالہ۔ بعد میں وعدہ معاف گواہ]  
 میاں میر کمپ، لاہور میں۔

(۱۹) عبدالکریمؒ [متمم سازش انبالہ۔ بعد میں وعدہ معاف گواہ] شفیع کا اینٹ راولپنڈی  
 میں۔

(۲۰) بنی بخش۔ شفیع کا اینٹ راولپنڈی

(۲۱) احمد علی (ساکن جگڑی۔ بہار) پشاور۔



لکھیں ان رسالوں کا مفصل ذکر اور مضامین کی تفصیل یہاں ناممکن ہے۔ مثال کے طور پر سنئے۔

(الف) مولانا اولاد حسن قنوجی (ف ۱۲۵۳ھ) کے رسالہ راہِ سنت و مطہرہ (مبئی ۱۲۸۵ھ) کے آخر میں منظومات اُردو، کا ایک ضخیمہ ہے جن میں ایک نظم کا ایک مصرعہ یہ ہے۔

”خیر خواہ کمپنی مردود ہے“

(ب) رسالہ جہادِ یہ میں ایک شعر آتا ہے :-

فرض ہے تم پر مسلمانوں جہادِ کفّاً اس کا سامن کرو جلد اگر ہو دنیدار  
(ج) (د) شرک کے سلسلے میں مولوی خرم علی بلہوری (ف ۱۲۶۰ھ) کی ایک نظم کے یہ شعر ملاحظہ ہوں۔

خدا فرما چکا قرآن کے اندر حُرے محتاج ہیں پرو پیغمبر  
نہیں میرے سوا طاقت کسی میں کہ کام آوے تھکری بے کسی میں  
جو خود محتاج ہووے دوسرے کا بھلا اس سے مدد کا مانگنا کیا خواہ

۱۵۔ جناب عبداللہ یوسف علی صاحب مترجم قرآن کریم نے اپنی کتاب (انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ ۱۸۹۰-۱۹۰۴ء) میں اس جماعت کی ان کوششوں کا مختصر ذکر کیا ہے۔ جو اس نے اُردو کی اشاعت اور نائپ پریس کے قیام کے سلسلے میں کہیں یعنی تبلیغ کے سلسلے میں اُردو طباعت اشاعت کی ہمیشہ باخدمات ضمنی طور پر انجام پائیں، آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ ہمارے مترجم قرآن کریم کو یہ بھی خبر نہیں کہ بدنام دہلی ”حدیثوں کو کھادرجہ دیتے ہیں“ مولوی کرامت علی (ف ۱۲۹۰ھ) اور ”دہلیوں“ کا فرق بیان کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں۔ ”اور اگر کرامت علی (حدیث پر یقین رکھتے ہیں) جنہیں دہلیوں نے مسترد کر دیا تھا“ (۱۹۲۰ء) اللہ سے! سخن نہیں!۔  
”دہلیوں نے حدیث کو مسترد کر دیا تھا“ ہائے! بوجہ! کوئی بتلاؤ ہم بتلاہیں کیا؟

(۷) صادق پور کے بڑے مکان میں جو "قافلہ" کے نام سے مشہور تھا، بندو کے رضا کار منگال سے آتے ہوئے کچھ دنوں قیام کرتے اور وہاں ناظم جماعت کے مواعظ سے مستفید ہوتے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ یہ واعظ مولانا ولایت علی (ف ۱۲۶۹ھ) اور ان کی عدم موجودگی میں ان کے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسین (ف ۱۲۷۴ھ) ہوتے۔ اور موخر الذکر کے انتقال کے بعد مولانا یحییٰ علی (ف ۱۲۸۴ھ) نے یہ خدمت انجام دیتے۔ یہ سلسلہ باضابطہ طور پر ۱۲۸۴ھ/۱۸۶۸ء تک جاری رہا۔ جب کہ سازش کا پہلا مقدمہ شروع ہوا۔ صادق پور کا "قافلہ" والا مکان (جہاں اس وقت پینڈہ سٹی میونسپلٹی کی عمارت ہے) بہت وسیع تھا۔ اور وہاں بیک وقت سینکڑوں آدمی مقیم ہوتے۔ قافلہ کے مواعظ کے علاوہ نمونہ کی جامع مسجد میں شاہ محمد حسین صاحب (جنہوں نے خود اپنے صرف سے اس مسجد کی توسیع کی تھی) کا ہر ہفتہ نماز جمعہ کے بعد وعظ ہوتا۔ ان کے مرید اطراف و اکناف سے آکر جمع ہوتے۔ زمانہ مکان میں آپ کا الگ وعظ ہوتا۔ مقدمات سازش کی کارروائیوں میں نمونہ کی مسجد کا ذکر کثرت سے

۱۵ پینڈہ کا ایک محلہ۔ قدیم شہر عظیم آباد (موجودہ پینڈہ سٹی) اور موجودہ بانگی پور کے درمیان۔ آج بھی یہ مسجد آباد ہے۔ کوئی سو سو برس سے یہ مسجد اہل صادق پور کے نظم و اہتمام میں ہے اور اس پوری مدت میں چار پانچ سے زیادہ امام نہیں رہے۔ آج کل مولانا حکیم عبد الخیر صاحب صادق پوری (خلف مولانا حکیم عبد الحکیم صاحب و نمبرہ مولانا احمد اللہ صاحب) ہیں مسلسل پچیس سال سے خطبہ و امامت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔  
۱۶ خلیفہ حضرت سید شہیدؒ، ستونی ۱۲۷۶ھ



آتا ہے۔ اور اس سے پتہ لگتا ہے کہ بہتیرے ”رشتا کار“ انہیں موانع کی حرارت سے اپنے دلوں کی انگلیٹھیاں گرم کرتے۔

یہ نظم جماعت کا مختصر خاکہ تھا۔ جو صحیح ترین معلومات کی بنیاد پر عرض کر دیا گیا۔ غیروں کی نگاہ میں اس کی کیا وقعت تھی؟ اس کا بھی مختصر بیان ملا تھا۔ کر لیجئے۔ گوان کے بیانات مبالغے سے خالی نہیں۔

”سر ہربرٹ ادوارڈس“ Sir Herbert Edwards

جنہوں نے پہلے مقدمہ سازش (انبالہ ۱۸۶۲ء) کی سماعت کی تھی۔ ان ”خطرناک لوگوں“ کے متعلق فرماتے ہیں۔

”غذاری اور بغاوت کے ایک مرکزی دفتر کا وجود پٹنہ میں بیان کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔۔ یہ مولوی امتیاز، علم اور اپنے شہر میں اہمیت کے مالک ہیں کہا جاتا ہے کہ ان کے پاس خاندان کے مختلف ارکان کے متعدد وسیع مکانات بزرگوں کے مقبرے اور طالب علمین اور مریدوں کی ضیافت کے لئے ایک ”قافلہ“ ہے۔

اسی طرح پٹنہ سیشن کورٹ کے جج مسٹر (W. Ainslie) جنہوں نے دوسرے مقدمہ سازش (پٹنہ ۱۸۶۵ء) کی سماعت کی تھی، فرماتے ہیں۔ ”اس طرح پر یہ ثابت ہے کہ یہ لوگ مشرقی بنگال میں جہاد کی تبلیغ کرتے اور آدمی اور رپے اس کے لئے جمع کرتے تھے۔ وصول شدہ رقم پٹنہ جاتی اور

لے ٹیلر Taylor کی کتاب ہندوستان میں اڑتیس سال (Thirty-eight

Years in India

جلد ۲ ۱۸۶۲-۵۰ء مطبوعہ لندن

اشخاص "پٹنہ ہو کر گزرتے۔ یہاں وہ عبدالرحیم مولانا عبدالرحیم اسماعیل گھر  
میں ٹھہرتے اور مولوی یحییٰ علی [متہم سازش انبالہ: ۱۸۶۲ء] انھیں بغاوت  
کی تلقین کرتے۔ عبدالغفور [متہم سازش انبالہ] انھیں رپے فراہم کرتا تھا۔  
تھانیسر میں محمد جعفر [متہم سازش انبالہ: ۱۸۶۲ء] ان کا استقبال کرتا تھا  
اور آگے غرے لئے زادراہ فراہم کرتا۔ یہ سٹھانہ جاتے اور وہاں باغیوں کے ساتھ  
شریک ہو جاتے، جو وہاں کافی تعداد میں تھے۔ ان کا سرغنہ احمد اللہ  
[مولانا احمد اللہ: متہم سازش پٹنہ: ۱۸۶۵ء] تھا۔ ان کا کلکتہ گزٹ: ۲۰ ستمبر  
۱۸۶۵ء۔

یہ آخری فقرہ قصداً بڑھایا گیا ہے۔ ورنہ واقعہ یہ ہے کہ مولانا یحییٰ علی رحمۃ اللہ علیہ  
(ف ۱۲۸۲ھ) اور مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۲۱ھ) کی گرفتاری تک (۱۲۸۰ھ)  
مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۹۸ھ) اس کا روبرو سے بالکل الگ رہے۔ گرفتاریوں  
کے بعد انھوں نے اس "کام" کو اپنے ہاتھ میں لیا۔  
اس تحریک کے اصلی کارکنوں کی سیرت اور کام کے متعلق ان کے سب  
بڑے دشمن کی شہادت قابل غور ہے۔

"امام نے ۱۸۶۱ء میں پٹنہ کے خلفاء کا انتخاب کرتے وقت ایسے  
آدمیوں کا انتخاب کیا، جو بے پناہ جوش و خروش کے مالک اور انتہائی مستقل  
مزاج تھے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ متعدد بار جب یہ تحریک دم توڑتی نظر آتی تھی،  
کس طرح انھوں نے از سر نو جہاد کا جھنڈا بلند کیا اور تحریک کو تباہ ہونے  
سے بچا لیا۔ پٹنہ کے خلفاء جو ان تھک مبلغ، اپنی ذات سے بے فکر اور بے داغ



زندگی بسر کرنے والے تھے، انگریز کافروں کی حکومت کے اکھاڑ پھینکے،  
ہمہ تن مصروف اور روپیہ اور رننگروٹ کی فراہمی کے لئے ایک مستقل نظام  
کرتے ہیں نہایت ہی ہوشیار تھے۔ اصل میں یہ اپنی جماعت کے لئے نمونہ اور مثال  
تھے۔ ان کی تعلیمات کا بڑا حصہ بے عیب تھا اور یہ انھیں کام تھا کہ انھوں نے  
اپنے ہم وطنوں کی ایک بڑی تعداد کو پاک زندگی بسر کرنے اور اللہ تعالیٰ کے مطلوب  
بہترین تصویر پیدا کرنے کی ترغیب دی۔

بنگال کے دیہاتوں میں مجاہدین کی تنظیم خاص طور پر قابل رشک تھی۔ اس  
سلسلے میں ہنٹر صاحب کی شہادت ملاحظہ ہو۔

”بے شمار باغیانہ لٹریچر، پٹنہ کا مرکزی دارالاشاعت اور بنگال کے محل پر عرض  
میں پھیلے ہوئے مبلغین کے علاوہ، باغیانہ رجحان رکھنے والے عوام تک پہنچنے  
کے لئے ان لوگوں نے ایک چوتھی راہ بھی نکال رکھی تھی۔ ابتدا ہی میں خلفائے  
اسیاست کی عرصہ افزائی کی تھی کہ جہاں کہیں بھی ان کے مرید ہاتھ بٹائیں، مبلغین  
کو چاہیے کہ وہاں اپنی مستقل نوآبادی قائم کر لیں۔ اس طرح بنگال کے دیہاتی علاقوں  
میں متعدد باغیانہ نوآبادیاں قائم ہو گئیں۔ بغاوت کے یہ ضلع وار مرکز پٹنہ کے مرکز  
سے باقاعدہ خط و کتابت رکھتے تھے۔ ہر مرکز روپیہ اور آدمیوں کی فراہمی کا مکمل  
نظام رکھتا۔“

”مگر وہ اپنی اپنی طاقت و اثر کے لئے کسی ایک طبقے کے دست نگر نہیں،

۱۵ اندین مسلمان: صفحہ

۱۵ اندین مسلمان: صفحہ





”اس پوری مدت (۱۸۳۱-۶۱۸۶۸) میں پٹنہ سازش کا مرکز تھا۔ وہابی مسلح ہندوستان اور دوسرے قریب کے ملکوں میں اپنے مشن کی تبلیغ کر رہے تھے۔ ان کے بڑے لیڈر ولایت علی اور عنایت علی پٹنہ کے رہنے والے تھے۔ ولایت علی نے بنگال کا دورہ کیا۔ پھر بمبئی، حیدرآباد اور صوبہ جات متوسط میں گشت کرتے رہے۔ اور انھیں علاقوں کو اپنی دعوت کا مرکز قرار دیا۔ عنایت علی نے بنگال کے اضلاع مالده، بوگرا، راجشاہی، پٹنہ، ندیا اور فریدپور میں اپنی کوششیں صرف کیں..... ولایت علی کے خلیفہ زین العابدین حیدر آبادی نے چھپرا اور سلہٹ [آسام] میں کام کیا۔ معمولی مبلغوں کا کیا ذکر، کہ ان کی تعداد بے شمار تھی۔ اس طرح پرانے مبلغ چیہ چیہ میں پھیل گئے۔ گاہے گاہے پٹنہ سے ہدایات ملتی رہتی تھیں جس سے تحریک کی شعلیت میں فرق نہیں آنے پاتا۔“

ان اقتباسات کا سلسلہ دراز کیا جاسکتا ہے۔ مگر ایک ہی بات کے بار بار دہرانے میں کوئی خاص فائدہ نہیں نظر آتا۔ اردو میں مولوی طفیل احمد صاحب نے اپنی کتاب (مسلمانوں کا روشن مستقبل) میں کچھ اقتباسات دیے ہیں، مگر ان کا ماخذ ہنٹر کی رسوائے عالم کتاب ہے، اور ہنٹر کا زیادہ تر

بھروسہ اور انشا T. E. Revenshaw اور جیمز اوکینلی (James Okinely)

پر ہے۔ اور ان دونوں کی تحریروں کے نمونے دئے جا چکے۔ امپیریل گزٹیر (بابت ضلع پیٹن) میں بھی ہنٹر صاحب کی روح کار فرما ہے۔

اس سلسلے کی ایک اور دلچسپ چیز کا ذکر کرنا  
فرہنگ مصطلحات | ناظرین کی خیانت طبع کا باعث ہوگا۔ مجاہدین

اپنے خط و کتابت میں قسم قسم کی ”سمجھی بوجھی“ اصطلاحات خفیہ لغت  
( ) کے طور پر استعمال کرتے تھے۔ تاکہ ”کراما کا تبین“ کو مشہور  
نہ ہو۔ مگر ان لال جھگڑوں نے بھی آخریتہ لگا ہی لیا۔ مجاہدین کے سب سے  
بڑے کرم فرما ہنٹر انشا نے اپنی یادداشت میں ان اصطلاحی لفظوں کی  
ایک ”فرہنگ“ دی ہے۔ جسے کچھ تفریح اور کچھ تاریخ کی خدمت کے خیال  
سے ہم یہاں درج کر دینا مناسب خیال کرتے ہیں۔ البتہ اتنا ملحوظ رہے  
کہ ان کا حرف بہ حرف صحیح ہونا یقینی نہیں، کہ یہ لوگ مبالغہ بہت کرتے  
ہیں :-

جہادی خدمت کار بیوپاری  
مسافر، سانڈہ

رنگروٹوں کا جھٹا

ملکا۔ ستھانہ

پیٹن

جنگ

قافلہ

بڑا گودام

چھوٹا گودام

تقدمہ



صداقت پور کے مولویوں کے مکان کا احاطہ اور خاص کر وہ مکان جس میں مولوی ولایت علی اور عبدالرحیم رہا کرتے تھے۔  
 ۱۸۶۱ء کے مقدمہ سازش میں عبدالغنی و مہم و سزا یافتہ مقدمہ سازش انبالہ  
 ۱۸۶۲ء (جو بعد میں وعدہ معاف گواہ بن گیا تھا) اور اس کی سزا جس دو بار عبور  
 دریا سے شور سے گھٹا کر دس سال کر دی گئی تھی) نے بھی اپنی "شہادت" کے  
 سلسلے میں بعض "مصطلحات" کا ذکر کیا ہے۔ جو اسی کے لفظوں میں درج کئے  
 جاتے ہیں۔

روکیل صفائی مشر (Ingram) کے جرح کے جواب میں۔  
 "جوٹوں" (Shoes) سے روپے مراد ہیں۔ اسی طرح کتابوں سے بھی  
 مجھے نہیں معلوم کہ کسی شہر کا بھی کوئی فرضی نام تھا۔ گلشن اس جگہ کا نام ہے۔  
 جہاں عبداللہ [مولانا عبداللہ، امیر الجہاد] رہتے تھے۔ یحییٰ علی [مولانا یحییٰ علی،  
 مہم سازش انبالہ] نے مجھ سے بیان کیا کہ بابو صاحب سے مراد عبداللہ ہیں  
 ..... جوٹوں سے آدمی بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ موقع کے لحاظ سے  
 کتابوں سے آدمی اور روپے دونوں مراد ہوتے تھے۔ نوکروں سے مجاہدین بھی مراد  
 ہوتے تھے۔"

راونشا کے نقش قدم پر ایک دوسرے ماہر قانون نے بھی فرسنگ مصطلحات میں کچھ قیمتی اضافے کئے ہیں۔ ناقد ری ہوگی، اگر ان کی تحقیقات سے ناظرین کو محروم رکھا جائے۔ یہ صاحب مسٹر اینسلی (W. Ainslie) پٹنہ کے سیشن جج ہیں جنہوں نے مقدمہ سازش، پٹنہ (۱۸۶۵ء) کی دوسری سماعت کی تھی۔ پہلی سماعت خود مسٹر راونشا نے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی حیثیت سے کی تھی۔ یہ اپنے ”فیصلے“ کے آغاز ہی میں ترتیب دے کر ”جعلی“ اور ”اصلی“ ناموں کی فہرست دیتا ہے اور اس نے ہر نام کے ساتھ ”ثبوت“ کے گواہ یا گواہوں کے نام بھی دے دیے ہیں، جسے ہم طوالت کے خوف سے نظر انداز کرتے ہیں:-

جعلی نام

اصلی نام

محمد الدین  
بشیر الدین  
بابو صاحب

بھائی علی  
فیاض علی  
مولوی عبداللہ

۱۔ مولانا فیاض علی (مولود تقریباً ۱۲۳۵ھ) مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۵۸ھ) اور مولانا بھائی علی (ف ۱۲۸۲ھ) کے سگے بھائی تھے، مولانا احمد اللہ سے چھوٹے اور مولانا بھائی علی سے بڑے، مولانا ولایت علی سے بیعت تھے اور ہمیشہ ان کے ساتھ رہے۔ پھر آخر میں صوات بنیری کو اپنا مستقر بنالیا۔ اور وہیں غربت و ہجرت کے عالم میں وفات پائی۔ کوشش کے باوجود ٹھیک سنہ وفات نہ معلوم ہو سکا۔ راونشا نے آپ کا نام ان لوگوں کی فہرست میں دیا ہے، جو ۱۸۶۵ء میں مولوی عبداللہ (ف ۱۳۲۲ھ) کے ساتھ ملکا۔ ستھانہ کے جہادیوں میں شامل تھے۔



بابو جان - میاں جان

شفاعت علی

رحیم بیگ

پیرو خان - پیرو خلیفہ

غلام قادر

احمد علی

روح اللہ

قافلہ - قافلہ گاہ

بڑا گودام

چھوٹا گودام

مولوی عبداللہ

محمد شفیع

عبدالرحیم

محمد جعفر

عبدالقادر

احمد اللہ

محمد احسان

عبدالرحیم کا گھر

ملکا - ستھانہ

پٹنہ

۱۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ مولانا کھلی علی کے صاحبزادے کا نام احسان تھا۔ یہ غلط ہے ان کا نام محمد عیسیٰ تھا، جو بعد میں شمس العلماء مولانا امجد علی ام، اے کے نام سے مشہور ہوئے۔ ان پر وارنٹ تھا، اس لئے نام بدل لیا تھا۔ یہ بھی غلط ہے کہ ان کے کوئی صاحبزادے امیلا میں شہید ہوئے۔

# چھٹا باب



## سازش کا الزام اور مقدمے

یہ پہلے کہیں گزر چکا ہے، کہ کمپنی کی حکومت نے پہلے پہل ”مجاہدین“ کے آنے جانے میں کوئی روک ٹوک نہیں کی، ہنٹر ایک جگہ لکھتا ہے کہ بعض کارخانوں کے مسلمان ملازم اپنے انگریز مالکوں سے چھٹی لے کر جہاد کو جایا کرتے تھے۔  
 سرسیدؒ نے ایک اور دلچسپ واقعے کا ذکر کیا ہے :-

دہلی کے ایک ہندو مہاجن نے جس کے پاس ”جہاد یوں“ کی امدادی قمیص جمع تھیں، کچھ غبن کیا۔ تو مولانا شاہ محمد اسحاقؒ نے مسٹر ولیم فریزر (William Frezer)

۱۵ ہنٹر کی کتاب (ہندوستانی مسلمان) کا جواب سرسیدؒ (۲۲-۲۳) Sir Sayed

Ahmad on Dr. Hunters (مطبوعہ لندن ۱۸۷۲ء)

Our Indian Mussalmans

۱۵ انڈین مسلمانز ص ۱۲



کشنر دہلی کے اجلاس میں نالاش کی اور مدعی کے حق میں ڈگری ہوئی۔ وصول شدہ رقم پھر دوسرے ذریعہ سے سرحد کو بھیجی گئی۔ اس مقدمے کا اپیل صدر کورٹ آلہ آباد میں ہوا، وہاں بھی عدالت ماتحت کا فیصلہ بحال رہا۔

شاہ محمد اسحاق صاحب <sup>۱۲۵۸ھ</sup> ۱۸۴۲ء میں مکہ معظمہ ہجرت کر گئے تھے۔ اس لئے یہ واقعہ قطعی طور پر <sup>۱۸۴۲ء</sup> سے پہلے کا ہے۔ کہنا یہ ہے اور صاف صاف ہے کہ جب تک ”مجاہدین“ سکھوں سے اُلکھے رہے، کمپنی کی حکومت خاموش اور غیر جانبدار رہی۔ سانپ مرے اور لاٹھی نہ ٹوٹے۔ برترکوں نے سجد میں عمل کیا اٹھا ر ملا حظه ہو۔ اس رسالے کا پہلا باب (ان کے استادوں نے اس فارم کو پر یہاں عمل کیا مقصود یہ تھا کہ مجاہدین اور سکھوں کی آدیزش میں سرکار عالی کا کچھ نہ کچھ فائدہ ہی ہو رہے گا۔ لیکن جو نہی پنجاب کا اسحاق عمل میں آیا <sup>۱۲۶۵ھ</sup> ۱۸۴۹ء کمپنی اور سرکار کی نظر میں مجاہدین سے برا کوئی نہیں تھا۔ پھر کوئی کسر نہیں تھی، جو ان کے کچلتے کے لئے اٹھا رکھی گئی ہو۔ اس سلسلے میں حکومت نے جو تعزیری کارروائیاں کیں، ان میں مقدمات سازش کا نام سر عنوان آتا ہے۔ یہ مقدمے <sup>۱۸۶۲ء</sup> ۱۲۸۰

۱۔ مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب، شاہ عبدالعزیز کے نواسہ تھے <sup>۱۲۵۸ھ</sup> ۱۸۴۲ء میں مکہ معظمہ کو ہجرت کر گئے تھے۔ اور وہیں <sup>۱۲۶۲ھ</sup> ۱۸۴۶ء میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ و نور ضریحہ۔  
۲۔ موجودہ برطانوی ہند کے مشہور تاریخ داں ڈاکٹر شفاعت احمد خاں، اپنے ایک خطے میں (جو انھوں نے جون <sup>۱۹۳۹ء</sup> میں ہمارا جہز کمیت سنگہ کی صد سالہ برسی کے موقع پر ارشاد فرمایا تھا) کہتے ہیں، کہ سرکار کمپنی کی یہ محتاط (Scruius) اور غیر جانبدارانہ روش ”اصولی طور پر (Technically) بالکل درست تھی (روزنامہ لیڈر Leade آباد)۔  
مورخہ: ۳۰ جون ۱۹۳۹ء

نے کر ۱۸۷۱ء تک ملک کے مختلف حصوں میں دائرے کئے۔ زیر نظر سطر  
میں ان ہی مقدمات کا اجمالی ذکر کیا جاتا ہے۔

پہلا مقدمہ سازش انچالہ ۱۲۸۰ء | کہ بدنام "دہانی" مبلغ  
اپنا "کام" اس طرح انجام دیتے تھے کہ کسی کو کانوں کان خبر نہ ہو۔ مگر ۱۸۵۸ء

کی فوجی مہم نے اس راز کا انکشاف کیا کہ سرحدی مقتولوں میں ایسے لوگوں کی  
بڑی تعداد ہے، پورنگ روپ میں پورب (بنگال و بہار) کے باشندے  
معلوم ہوتے ہیں۔

۱۸۶۳ء کی مہم اٹلیا کے بعد سرکار برطانیہ کو اور کد ہوئی۔ گو اس سے  
پہلے بھی، بلکہ اسحاق پنجاب (۱۸۴۹ء) کے بعد ہی سے حکومت کی نگاہ ان  
لوگوں پر تھی۔ مگر اس سازش کا حقیقی انکشاف ایک ولایتی افغان غزن خان

۱۵ شہداء کی لاشوں کا وہ گھر کے بعض اہل غنادے بھی خبر رسانی کی اور اسرار سربہ کے انکشاف  
اور تحصیل میں حصہ لیا۔ نیز شہر کے بعض رئیسوں نے بھی خیر خواہی کا حق ادا کیا۔ خاقانی ہند حکیم  
عبدالحمید عظیم آبادی (۱۲۲۵ھ - ۱۳۲۳ھ) خلف مولانا احمد اللہ نے اپنی مشنوی شہر  
آتشوں میں "گھر کے بھیدیوں" کا ڈر ذکر کیا ہے۔ اس کے دو شعر عرض ہیں۔  
متفق گشتہ جمع از حساد و دل شان پر زبانی ڈر و حساد و زور و ظامعان اہل غرض و زادہ اللہ فی القلوب مرض الخ  
۱۶ اٹلین مسلمانز ۸۵

۱۷ ماونٹن ۱۸۵۴ء (۱۲۶۴ھ) میں راولپنڈی کے ایک دستہ 4th Regiment  
of Native Infantry کے اندر "جہادی ساز باز" کا ذکر کیا ہے۔ نیز اسی کے بیان  
مطابق اس رجیمنٹ کے منشی محمد ولی پر مقدمہ چلایا گیا اور وہ سزا یافتہ ہوا ۱۲ مئی ۱۸۵۳ء (شعبان ۱۲۷۱ھ)  
کے مودوں کا نام بھی بار بار فرائض رسد کے سلسلے میں آیا رکھنا گزرتا ہے۔



نامی نے کیا۔ راوشا صاحب فرماتے ہیں۔

مئی ۱۸۶۳ء کو چار بنگالی انبالہ جاتے ہوئے ضلع کرنال میں ایک سوار پولیس سرخٹ غرن کے ہاتھ گرفتار ہوئے۔ غرن خاں یوسف زئی علاقے باشندہ ہے۔ اس نے چاروں بنگالیوں کو شکل و شبہت میں ان لوگوں کے مشابہ پایا، جو برطانوی فوج کے ہاتھوں ستھانہ والی لڑائی میں گرفتار ہوئے تھے۔ یہ بنگالی مجسٹریٹ کے سامنے پیش کئے گئے۔ لیکن بعد میں کر دئے گئے۔ غرن خان نے اپنے بیٹے کو ملکا بھیجا اور یہ دریافت کرایا کہ پہاڑ کے جہادیوں کی اشخاص اور اسلحہ سے مدد مولوی جعفر تھانیسری کے ذریعہ ہوتی ہے۔ یہ اطلاع انبالہ کے ضلع سپرنٹنڈنٹ پولیس کیپٹن پارسن Q. D. Parson کو دی گئی جنھوں نے تفتیش شروع کی۔ الخ

یہ روایت اور اس مقدمے کی اکثر تفصیلات راوشا اور اس کے شاگرد رشید ہنٹر نے تقریباً ٹھیک ٹھیک بیان کی ہیں۔ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری نے اپنی کتاب تواریخ عجیب میں اس مقدمے کی پوری روداد قلم بند کر دی ہے جو اپنے بیان کی سادگی اور پرکاری کے لحاظ سے پڑھنے کے قابل ہے۔ یہاں سازش کے انکشاف سے متعلق مولوی محمد جعفر صاحب کی تحریر بھی ملاحظہ کر لیں

جلئے، تاکہ سرکاری ماہرین فن "اور ایک مبتلائے سخن کے بیانات کا مقابلہ کر کے "بین السطور" مفہوم اخذ کیا جاسکے۔

..... ایسے نازک وقت اور گھاگھی کے ایام میں [یعنی امبیدا کی موت کے

۵۱ ملکہ گزٹ: ۱۵ ستمبر ۱۸۶۵ء ہنٹر نے بھی اسی کے بیان پر اعتماد کیا ہے۔

میں سرکاری نوٹ کی تباہی کے دنوں میں [۱۱] اردو سمیر ۱۸۶۳ء مطابق ۲۸ جمادی الثانی  
 ۱۲۸۵ھ ہجری کو ایک سوار پولیس متعینہ چوکی پانی پت ضلع کرناں اسمی غزن خان  
 نام ایک ولایتی افغان نے کسی ذریعہ سے میرے حال سے واقف ہو کر اور  
 ایسے وقت میں اپنی دنیوی بھلائی کا موقع جان کر ایک بڑی لمبی چوڑی کیفیت  
 خیر خواہانہ [۹] کے ساتھ بحضور صاحب ڈپٹی کمشنر کرناں کے حاضر ہو کر  
 یہ خبری کی کہ یہ جنگ جو ہندوستانی "خافلہ" [خانم] دالوں کے ساتھ سرحد  
 پر ہو رہا ہے [کذا] ان لوگوں کو محمد جعفر خیردار تھا نیسر روپیہ اور آدمیوں سے  
 مدد دیتا ہے۔ خیر ڈپٹی کمشنر کرناں نے یہ داستان سن کر بذریعہ تار برقی ضلع  
 انبالہ کو کہ جس کی حدود اراضی کے اندر ہمارا شہر واقع ہے خبر بھیج دی [۱۰]  
 جب داستان چھڑ گئی ہے۔ تو اس رو دادالم کا ایک دلچسپ باب  
 اور ملاحظہ کر لیجئے۔

"ادھر خیر خبری کر کے نکلا تھا کہ ادھر ہمارے ایک دوست ڈپٹی کمشنر  
 صاحب کرناں کی ملاقات کو ان کے بنگلے پر پہنچے۔ جن سے عند الذکر صاحب  
 موصوف نے ذکر اس خبری کا بھی کیا۔ جب بعد ان فراغ ملاقات یہ صاحب  
 اپنے ڈیرے کو تشریف لائے۔ تو انھوں نے سہمی کاوا نام ایک اپنے نوکر  
 سے جو میرا ہمسایہ تھا، بطور افسوس حال اس خبری کا بیان کیا۔ کاوا مذکور  
 یہ حال سن کر اسی وقت اس کی خبر کرنے کو تھا نیسر دور پڑا۔ لیکن خوبی تقدیر  
 سے کچھ زیادہ رات گئی یہ شخص تھا نیسر میں پہنچا اور سب سے پہلے میرے  
 مکان پر آیا۔ مگر میں اس وقت گھر کے اندر سو رہا تھا۔ وہ اس وقت



رات کو ہمارا دروازہ بند اور ہم کو سوتے دیکھ کر ایسے آرام کے وقت ہم کو تکلیف دینا مناسب نہ جان کر اپنے دل میں سوچا کہ فجر کو خبر کر دوں گا۔ ادھر تقدیر اس کو تو دروازے پر سے ہٹالے گئی۔ اب ادھر انبالہ کی کیفیت سنئے، جب انبالہ میں یہ تاریخ پہنچی تو ایک وارنٹ میری خانہ تلاشی کا جاری ہوا۔ اور کپتان پارسن صاحب ڈسٹرکٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس ایک جماعت کثیر پولیس کی لے کر راتوں رات میرے مکان پر پہنچے۔ (ملک-۲)

پھر کیا ہوا؟ اس کی تفصیلی سرگزشت تو تاریخ عجیب سے معلوم ہوگی، بشرطے بھی اپنی کتاب میں اس مقدمے کی تفصیلات دی ہیں۔ اس لئے ہم یہاں دوران مقدمہ کی تفصیلی کارروائیوں کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف ضروری باتیں ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں:-

اس مقدمہ میں کل گیارہ ملزم تھے، جن کے نام درج ذیل ہیں۔

(۱) مولانا یحییٰ علی جعفری صادق پوری۔ عمر ۴۲ سال۔

راؤنڈ شاہی ان کا عہدہ ”امیرالواغظین“ بتایا ہے۔ اصل میں یہ تنظیم جماعت کے ذمہ دار تھے۔ انھیں ”سرغنہ“ کے لقب سے بھی یاد کیا گیا ہے۔ اور بجا طور پر

(۲) مولانا عبد الرحیم صادق پوری۔ عمر ۲۸ سال تقریباً سولہ سال جرنل رانڈ مان میں

رہ کر سنہ ۱۳۰۰ھ میں رہا ہوئے اور بڑی عمر یا کر سنہ ۱۳۴۱ھ میں وفات پائی۔

پارسن نے اپنی شہادت میں خانہ تلاشی کی تاریخ ۲۲ دسمبر ۱۸۶۳ء بتائی ہے۔ (دہلی ٹرائل: ۲۵) لے گرفتاری تو بہتوں کی ہوئی۔ مگر ملزم صرف گیارہ آدمی قرار دئے گئے کچھ لے دے کر چھوڑ دئے گئے۔ اور بعضوں نے سرکاری گواہ بن کر دستکاری حاصل کی۔

(۱۲) منشی محمد جعفر تھانیسری۔ عمر ۲۸ سال، ساکن تھانیسری ضلع انبالہ تمام اسیران بلا میں یہ سب سے زیادہ ہوشیار اور معاملہ فہم تھے۔ پورے مقدمے کے دوران میں انھوں نے کوئی وکیل نہیں مقرر کیا۔ اور بڑی قابلیت کے ساتھ گواہوں پر جرح کی۔ مولوی عبدالرحیم صاحب کے ساتھ یہ بھی رہا ہوئے۔ اور ایک عرصہ آزاد رہ کر ۱۹۰۵ء میں رحلت کی۔ سید صاحب کے ماننے والوں کی جماعت میں یہی ایک ذمہ دار آدمی ایسے ہیں، جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ۱۹۰۵ء کے ہنگامے میں شرکت کی تھی۔

(۱۳) میاں عبدالغفار۔ ساکن (پٹنہ)۔ راوتشائے ان کا نام ”عبدالغفور ولد منگو قوم کوٹری عمر ۲۵ سال۔ ملازم ملزم ۸“ [یعنی مولانا عبدالرحیم] لکھا ہے۔ وہ کیا جانے کہ روسا و صادق پور اس ”ملازم“ کا ”آقا“ سے بڑھ کر احترام کرتے تھے۔ یہ بزرگ اُمّی محض تھے۔ مولانا ولایت علی (وفات ۱۲۶۹ھ) کے خادم تھے۔ مولانا فرحت حسین (وفات ۱۲۷۴ھ) اور مولانا یحییٰ علی (وفات ۱۲۸۴ھ) سے تربیت حاصل کی۔ مولوی عبدالرحیم صاحب کے ساتھ انڈمان سے واپس ہوئے۔ کوئی کنٹیس برس ہوئے کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ خود مولانا عبدالرحیم اور تمام متاخرین علمائے صادق پور انھیں سیدی میاں عبدالغفار کہا کرتے۔ صحیح تاریخ وفات نہ معلوم ہو سکی (وفات تقریباً ۱۳۳۳ھ)

(۱۴) قاضی میاں جان ساکن کمرگلی (Commercolly) ضلع پٹنہ (بنگال)۔ عمر ۶۰ سال انبالہ جیل ہی میں وفات پائی۔ انبالہ کے جج کے بیان ۱۵ یہ بھی ہنٹر کا بیان ہے۔ اور دوسرے ذرائع سے اس کی تصدیق نہیں ہو سکی۔



کے مطابق مراسلات کا سب سے زیادہ یا غیاب نہ حصہ انھیں کے گھر پر پایا گیا۔  
 شہادتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ متعدد ناموں سے مشہور تھے۔ ان کے بھائی  
 قاضی مراد علی نے ان کے خلاف شہادت دی۔ اسی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ان کی جائیداد ضبط کر لی گئی تھی۔ اور قاضی مراد کو شہادت کے معاوضے میں انعام  
 بھی ملا تھا۔

یہ پانچ بزرگ تمام ابتلا و آزمائش میں ثابت قدم رہے اور اپنی ثابت قدمی  
 سے عہد صحابہ کی یاد تازہ کر دی۔ اسیران ابتلا کے آلام و مصائب کا ذکر آرز میں  
 آئے گا۔

(۶) محمد شفیع انبالوی۔ یہ پیشے کے اعتبار سے قصاب تھا اور فوجی چھاو نیوں  
 میں گوشت ”سپلائی“ کیا کرتا تھا۔ اور لاکھوں روپے کے کاروبار کا مالک تھا۔  
 اس کا مرکز راولپنڈی تھا اور مختلف چھاو نیوں میں اس کے گماشتے مقرر تھے  
 اور ستھانہ کی جہادی چھاو نی کو رپے زیادہ تر اسی کے ذریعے جاتے تھے۔

اسی نے پہلے پہل مولانا یحییٰ علی اور منشی محمد جعفر صاحب کے ساتھ اسے  
 بھی پھانسی کی سزا ہوئی تھی۔ بعد میں ان تینوں کی سزا بھی پنجاب جڈیشنل کمشنر

۱۵ ہنٹر: ۸۹-۹۰

۱۵ دہائی ٹرائل: ۲۶

۱۵ ایک صاحب لکھتے ہیں کہ اس کا خاندان دارن ہسٹنگز (۱۷۸۵-۱۷۷۲) کے زمانے  
 سے گورنمنٹ چھاو نیوں کی ٹھیکہ داری کرتا تھا۔ رجنرل بمبئی رائل ایشیاٹک سوسائٹی جلد

۱۲ ص ۳۷

نے ”جس دوام بعبور دریائے شور“ سے بدل دی (۲۲ اگست ۱۸۶۲ء) لیکن  
 اول دن ہی سے اس کے قدم لڑکھڑا رہے تھے۔ بعد میں دوسروں کے ساتھ  
 یہ بھی وعدہ معاف گواہ بن گیا تھا۔ ۱۸۶۵ء کے مقدمہ سازش، پٹنہ اور ۱۸۷۱ء  
 کے آخری مقدمہ سازش (پٹنہ) میں اس نے سرکاری گواہ کی حیثیت سے  
 شہادت دی۔ کل دو برس یہ قید رہا۔ لیکن سرکار نے اس کی جائداد  
 ضبط ہی کر لی اور واپس نہ کی۔ مولوی محمد جعفر صاحب کا بیان ہے کہ اس کی جائداد  
 پچاس لاکھ کی مالیت کی ہوگی۔ منسٹر نے اس کی بہت بُرائی کی ہے۔ اور جی بھر کر  
 گالیاں دی ہیں، یہاں تک کہ سود خوری کا الزام بھی عاید کیا ہے جو بالکل  
 ناروا ہے۔ اور گو محمد شفیع نے ایک مخلص مسلمان کی حیثیت سے اعلیٰ کردار کا  
 ثبوت نہیں دیا، پھر بھی حق و انصاف کی خاطر منسٹر کے اس ناروا اتہام کی تردید  
 ضروری معلوم ہوئی۔

(۷) عبدالکریم انبالوی۔ عمر ۳۵ سال۔ یہ محمد شفیع کا مختار تھا، بعد میں اس

۱۵ ایران بلا کے کرم فرمائے خصوصی جناب منسٹر علیہ ماعلیہ نے سزا کی تبدیلی کی عجیب و غریب توجہ کی  
 ہے۔..... ان کا ایمان بہت قوی تھا..... اور وہ بچانسی کی سزاؤں کے لئے ہر وقت تیار  
 رہتے تھے۔ اسی لئے برطانوی حکام نے ان سے یہ بجا انتقام لیا کہ ان کے بڑے سے بڑے باغی کو بھی  
 درجہ شہادت حاصل کرنے کا موقع نہیں دیا“ (ص ۹۵)

صلی اللہ علیہ وسلم! ظالم اور توحید اور جلاوتی قید و مشقت اور سرگردانی و شوق شہادت  
 کی لذت اور اجر کا حال کیا جانتے؟

ارے! اداں تو نیتوں کا اجر بھی بے حساب ملا کرتا ہے۔

تو دلیلی و اوقات است یار

فکر میر کس بقدر محنت و مست

۵۲ تواریخ عجیب : ص ۹۲



بھانجی داماد بھی ہو گیا تھا۔ محمد شفیع کی طرح اس کے قدم میں بھی مشروع ہی سے لغزش تھی۔ یہ بھی محمد شفیع کے ساتھ بعد میں سرکاری گواہ بن گیا تھا۔ یہ صرف ڈیڑھ دو سال قید میں رہا۔

(۸) عبد الغفور ولد شاہ علی خاں ساکن ضلع شاہ آباد۔ بہار تہذیبی باغ بہار۔ حسب روایت مولوی عبد الرحیم صاحب [— عمر ۲۵ سال۔ یہ تھانیسیر میں مولوی محمد جعفر صاحب کے ہاں مقیم تھا۔ اصل میں یہ الہی بخش (ملزم، ۱۱) کا ملازم تھا۔ پہلے عبور دریا کے شور کی سزا ہوئی۔ پھر دس سال رہ گئی مقدمہ سازش پٹنہ (۱۸۷۱ء) میں یہ بھی سرکاری گواہ تھا۔ ہنٹر اسے عبد الغفار کہتا ہے جو صحیح نہیں۔

(۹) حسینی ولد محمد بخش۔ عمر ۲۵ سال تھانیسیر۔ یہ مولانا عنایت علی کی زندگی میں شریک جہاد رہ چکا تھا، بعد میں جماعت کے کاموں میں مولوی محمد جعفر صاحب کا معاون ہو گیا تھا مقدمہ سازش، پٹنہ (۱۸۷۱ء) میں سرکاری گواہ کی حیثیت سے اس کی شہادت ہوئی تھی۔ کل سات برس یہ قید رہا۔

(۱۰) حسینی ولد مسکھو ساکن پٹنہ۔ عمر ۲۵ سال۔ یہ الہی بخش، ملزم ۱۱ کا ملازم تھا۔ یہ دس برس قید رہا۔ ۱۸۷۱ء کے مشہور مقدمے میں اس کی بھی شہادت ہوئی تھی۔

(۱۱) الہی بخش ولد کریم بخش عمر ۲۲ سال۔ یہ مولانا احمد اللہ صادق پوری مستہم مقدمہ سازش پٹنہ: ۱۸۶۵ء کا مختار تھا۔ اور اس سال زیر کا زیادہ تر

کام اسی کے واسطے سے ہوتا تھا۔ اس کا خود اپنا کاروبار بھی اچھا خاصہ تھا۔  
 جس دوام بعبور دریائے ستور کی سزا ہوئی تھی۔ پھر دوسرے مقدمے (۱۸۶۵ء)  
 میں سرکاری گواہ کی حیثیت سے اس کی شہادت ہوئی۔ اور معاف کر دیا گیا۔  
 ان اسیران بلا میں صرف مقدم الذکر پانچ حضرات اخیر تک ثابت  
 قدم رہے۔ جن میں سے ایک (قاضی میاں جان) نے سزایابی کے بعد  
 انبالہ جیل ہی میں وفات پائی (۱۲۸۱ھ) اور وہ جوان سب سے ممتاز اور  
 باخدا تھا، دوبرس انڈمان میں رہ کر سفر آخرت کی راہ لی (۱۲۶۲ھ) میری مراد  
 جناب مولانا یحییٰ علی رحمۃ اللہ علیہ سے ہے، جو اپنے تقویٰ اور اخلاص و جہاد  
 کے لحاظ سے دور سلف کا نمونہ تھے۔ باقی تین بزرگ زیادہ سخت جان نکلے۔  
 سیدی میاں عبدالغفار، مولانا عبدالرحیم (۱۳۲۱ھ) اور منشی محمد عظیم صاحب  
 تھا نیسری (۱۹۰۵ء) ۱۸۸۲ء میں انڈمان سے رہا ہو کر وطن واپس آئے  
 اور یہی وہ بزرگ ہیں، جن کی زبانی داستانِ قفس اڑتی ہوئی کچھ ہم ناآشنا یاں  
 راہ و رسم منزل تک پہنچی ہے۔ اس ابتلا و آزمائش کی داستان کا خلاصہ  
 ”اسیران بلا کے مصائب“ کے ضمن میں عرض کیا جائے گا۔

ان تمام اسیران بلا میں مولانا یحییٰ علیؒ ہر حیثیت سے خاص امتیاز کے  
 مالک تھے۔ ان کے مختلف کمالات اور خصوصیات کے بیان کی یہاں گنجائش

۱۔ ہنٹرنے ایک جگہ لکھا ہے کہ ”مولانا“ یحییٰ علیؒ کے مریدوں میں سے کسی نے ان کے خلاف  
 شہادت نہیں دی۔ یہ صحیح ہے لیکن امیر خاں کے مقدمے (۱۸۷۱ء) میں بہتوں نے  
 شہادتیں دیں، خواہ جس طرح بھی انھیں دبا دھمکا کر تیار کیا گیا ہو۔ ۱۸۷۱ء کے مقدمے کے  
 متحدہ دواہوں نے عدالت میں یہ بیان کیا کہ انھیں فلاں..... صاحب نے شہادت پر  
 آمادہ کیا۔



ہیں۔ سر دست انبالہ کے سیشن جج سر ہربرٹ ایڈورڈس Sir Herbert Edwards کے ریمارکس "یا تاثرات کا پیش کر دینا کافی ہو گا۔ ہنٹر کی زبان میں" شاید ہی کسی عدالت نے کسی ملزم کے متعلق ایسے موثر الفاظ کہے ہوں۔

سر ہربرٹ سزائے موت کا حکم سناتے ہوئے فرماتے ہیں :-

"یہ امر ایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ کبھی علی ہی اس سازش کا کرتا دھرتا ہے، جس کا انکشاف اس مقدمہ کے دوران میں ہوا۔ وہ ایک مذہبی واعظ تھا۔ اور انتہائی مقدس قاعدے کے مطابق، پٹنہ کی مسجد سے اسلام کے قابل نفرت اصولوں کی اشاعت کرتا رہا۔ جہاد کی تبلیغ اور روپیوں کی فراہمی کے لئے، اس نے تحت الحیثیت مقرر کر رکھے تھے۔ اس نے اپنی سازشوں سے برطانیہ ہند کو ایک ایسی سرحدی جنگ میں ڈھکیل دیا، جس میں سینکڑوں جانیں ضائع ہو گئیں۔ وہ مشہور عالم ہیں۔ ان کے متعلق لا علمی کا عذر نہیں پیش کیا جاسکتا۔ انھوں نے جو کچھ کیا، سوچ سمجھ کر اور عزم راسخ کے ساتھ باغیانہ طریقے پر کیا۔ ان کا تعلق ایک موروثی باغی اور جہادی خاندان سے ہے"

He belongs to a

hereditarily dis loyal and fanatical family

ہمارے خاص کرم فرما ڈاکٹر ولیم ولسن ہنٹر مولانا کبھی علی اور منشی محمد جعفر صاحب

تھانسی کی سزایابی پر اس طرح اظہارِ ہمدردی فرماتے ہیں :-

۱۵ آئین مسلمان : ۸۵

”جھنڈا، عرضی نوٹس اور کئی علی و اعظا نے وقاداری کا کبھی دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہم سے کوئی مراعات طلب کی۔ وہ بڑے مخلص اور با اصول آدمی تھے۔ انھوں نے اپنے آپ کو اس نہر آلود ستھیار سے مجروح کیا، جسے ایک جھوٹے مذہب نے ان کے ہاتھ میں دے دیا تھا۔ انھوں نے اپنی غدار ہی کی سزا اٹھگت لی۔ تاریخ ان کے اس انجام کو درد مندانہ جذبات کے ساتھ یاد کرے گی۔“

منسٹر نے محمد شفیع کے علاوہ تمام مانوڈین کے کردار و اخلاق کی تعریف کی ہے۔ لغزش اور معافی طلب کرنے کے باوجود محمد شفیع منسٹر کے الزامات کا مستحق نہیں۔ اس مقدمہ سازش اور گرفتاران بلا کے متعلق منسٹر کے خیالات کا مستدرجہ ذیل بیان سے ہو گا۔

”اس بغاوت کے تین نمایاں پہلو، جو مقدمہ کے دوران میں ظاہر ہوئے، یہ ہیں۔ (۱) ہجرت انگیز قابلیت، جس سے دور دراز تک پھیلی ہوئی بغاوت کو منظم کیا گیا۔ (۲) سازداری، جس سے اس کی مختلف پیچیدہ کارروائیاں عمل میں لائی گئیں۔ (۳) خیر خواہی کا وہ زبردست جذبہ جس نے اس جماعت کے افراد کو ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ رکھا۔ ان کی کامیابی کا راز ان کے دلچسپ فرضی ناموں اور خفیہ زبان پر تھا۔ لیکن میں اس یقین کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ محمد شفیع، فوجی ٹھیکہ دار کے سوا یہ سب سازشی اپنا



کام انتہائی خلوص اور فطرتی جوش کے ساتھ اللہ کی طرف سے عائد کردہ فرض سمجھ کر کرتے اور اس عزم کے ساتھ کہ مرتے دم تک اس فرض کو انجام دے جائیں گے۔

دوسرا مقدمہ سازشِ بدیہ ۱۸۶۵ء | انبالہ کے مقدمے کے بعد حکومت اور اس کے ہوا خواہوں کو اس

جماعت سے اور کد ہو گئی۔ اور یاروں نے باقی ماندہ ممتاز اشخاص سے انتقام لینے کی فکر شروع کر دی۔ ان انتقامی کارروائیوں کا پہلا شکار سید صاحبؒ کے خلیفہ مولانا احمد اللہ صادق پوری (مولود ۱۲۲۳ھ) کو بنایا گیا۔ مولانا احمد اللہ خلف مولوی الہی بخش صاحب جعفری (ف ۱۲۷۵ھ) اپنے بھائیوں میں سب سے بڑے تھے۔ اس لئے عظیم آباد کے ممتاز رئیسوں میں ان کا شمار تھا اور سرکاری حلقوں میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ ان کی عزت و وقعت کا یہ عالم تھا کہ جب ۱۸۵۷ء میں مشرولیم ٹیلر، کمشنر پٹنہ نے احتیاطی تدبیر کے طور پر انھیں بے قصور گرفتار کر کے حراست میں رکھا، تو وہ معطل کر دیا گیا۔ لیکن یہ ٹیلر پٹنہ ہی میں وکالت کرنے لگا اور موقع کی تاک میں لگا رہا۔ جب انبالہ کا مقدمہ شروع

۱۵ ص ۹

۱۶ W. Taylor کی کتاب Thirty-eight Years India

جلد ۲ ص ۲۲۳-۲۲۴

۱۷ مولانا احمد اللہؒ کے ساتھ ان کے ماموں شاہ محمد حسین صاحبؒ (ف ۱۲۷۶ھ) خلیفہ حضرت سید صاحبؒ اور مولوی واعظ الحق صاحب ساکن گورہ پٹنہ، بکلی پٹنہ میں نظر بند کر دیے گئے تھے۔ یہ لوگ تین مہینہ نظر بندی کی حالت میں رہے۔ پھر یہ لوگ رہا ہوئے اور ٹیلر معتبوب ہو کر معزول کیا گیا (تذکرہ صادقہ ص ۴۷)

ہوا، تو پھر ”حرفینوں“ کی بن آئی اور ٹیلر نے آسمان زمین ایک کر دیا۔ اور حکومت نے مولانا احمد اللہ کو گرفتار کر کے ان پر الگ مقدمہ چلایا (۱۸۶۵ء)

یہ مقدمہ پہلے سٹر منرو (Munro) آفیشینلک مجسٹریٹ کے اجلاس میں پیش ہوا۔ پھر سٹر ایشلی (Ainslie) سیشن جج کے اجلاس میں سماعت ہوئی۔ دونوں اجلاسوں میں سزائے موت کا حکم ہوا۔ پھر کلکتہ ہائی کورٹ میں اپیل ہوئی، تو سزائے موت جس دوام سے بدل گئی۔ انڈمان بھیجے گئے۔ اور وہاں بھی سرکار کی خاص نوازش قائم رہی۔ اسی غربت اور جلاوطنی کے عالم میں تقریباً سولہ برس زندگی گزار کر ۷۷ سال کی عمر میں جان جان آفریں کے سپرد کی (ذی الحجہ ۱۲۹۵ھ)

یہ دوسرا مقدمہ سازش بعض حیثیتوں سے خاص اہمیت رکھتا ہے۔ رالف (Ralph) انبالہ والے مقدمے کے ”ماخوذین“ کا جرم واضح اور ثابت تھا۔ مگر مولانا احمد اللہ کے خلاف کوئی معقول وجہ موجود نہیں تھی۔ ۱۸۶۲ء تک تو وہ ان معاملات سے گویا الگ تھے ہی۔ آخری سال بھر کے واقعات سے متعلق بھی کوئی قابل وثوق شہادت موجود نہیں تھی۔ ان کے ”مقدمے“ کی ساری کارروائی اور تفصیل راقم کی نظر سے گزرے ہیں، پورا مقدمہ بنایا ہوا معلوم

۱۔ سٹر ولیم ٹیلر کی معزولی کے سلسلے میں سٹر (Samvels) ریونیو کسٹرن پینڈوٹرن اور گیمینٹ بنگال کے درمیان جو مراسلت ہوئی تھی اس کی ایک مطبوعہ کاپی (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۸ء) راقم کی نظر سے گزری ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ ٹیلر نے بعض مقامی مسلمان رئیسوں [جن کی اولاد اس وقت پینڈو اور اس کے نواح میں موجود ہے۔] کی حیل خوری پر مولانا احمد اللہ کو گرفتار کیا تھا۔ ”مراسلات مذکورہ“ ۱۸-۱۹



ہوتا ہے۔ خود حکام کو اس بات کا اقرار ہے کہ الہی بخش (ملزم انبالہ) کی شہادت کے بغیر مولانا احمد اللہ کی سزایابی مشکل تھی۔ اور الہی بخش ۱۸۶۲ء میں گرفتار ہو چکا تھا۔ اور اس کی "مشروط معافی" مولانا کی سزایابی کے بجائے ہوئی ہے۔ (۲) دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس مقدمے کے مجسٹریٹ مسٹر اوٹس (T. E. Revenshaw) پہلے شخص ہیں جنہوں نے باضابطہ مجاہدین کے "اعمال" اور سرگرمیوں کا جائزہ لیا۔ اور سرکاری نقطہ نگاہ سے ایک نہایت "قیمتی یادداشت" (Memorandum) حکومت کو بھیجی۔

جس میں بنگال اور بہار کے تمام مبلغوں اور کارکنوں کی ضلع دار فہرست دی گئی ہے، اور اسی فہرست کے بموجب تقریباً دس سال تک یہ غریب تنگ کئے جاتے رہے۔ اور اسی کی وجہ سے بنگال کے کتنے خوش حال خاندان تباہ و برباد کر دیئے گئے۔ مشہور بنگالی قانون داں سر عبد الرحیم (موجودہ اسپیکر مرکزی اسمبلی) نے ایک موقع پر یہ حقیقت ان لفظوں میں ظاہر کی تھی:۔

"۱۸۵۷ء میں حکومت نے وہابی تحریک کے سبب سے جو محض وہم و گمان پر مبنی تھی، بنگال کے مسلمان جاگیرداروں اور زمینداروں کی تمام املاک جو رقبہ میں پورے صوبہ بنگال کی چوتھائی تھی، ضبط کر لی جس سے ہزاروں

۱۵ مراسلہ مسٹر G. F. Cockburn (کمشنر پٹنہ ڈویژن بنام سیکریٹری گورنمنٹ بنگال۔ مورخہ ۱۳ اگست ۱۸۶۵ء)

۵۲ ضمیمہ، کلکتہ گزٹ:۔ ۲ ستمبر ۱۸۶۵ء





ناونشا کی شفا ریش کے بموجب مکانات بھی زمین کے برابر کر دیئے گئے تھے اور اب وہاں پر پٹنہ سیٹی میونسپلٹی کی عمارت قائم ہے۔ ۱۹۳۴ء کے زلزلے میں اس کی دوبارہ مرمت ہوئی، مگر تاریخ قائم شدہ ۱۸۶۵ء (Established 1865) اس پر درج ہے۔ میونسپلٹی کے باہر چھوٹا سا بازار بھی ہے۔

جائداد غیر منقولہ کی ضبطی کے سلسلے میں سب سے زیادہ افسوس ناک بات یہ ہے کہ مولانا احمد اللہؒ کا قیمتی کتاب خانہ بھی ضائع کر دیا گیا۔ مولانا کے بڑے بیٹے حکیم عبدالحمد عظیم آبادی (جو اس وقت نوجوان طبیب تھے اور بعد میں ادیب و طبیب کی حیثیت سے ہمہ گیر شہرت حاصل کی) اور "استاذ الاساتذہ" کے درجے پر فائز ہوئے۔ استاذ محترم مولانا سیدنا سلیمان ندوی مدظلہ انھیں "خاقانی ہند" کے لقب سے یاد کرتے ہیں) کا مختصر سا دوا خانہ بھی ضبط کر لیا گیا۔ مشنری شہر آشوب میں لکھتے ہیں۔

|                            |                                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| نام نان و نشان قوت میرس    | صورت قوت لایموت میرس            |
| حال قوت نشان منزل من       | عالم الغیب داندو دل من          |
| یک دوا خانہ وجہ قوت تم بود | مایہ قوت لایموت تم بود          |
| آمد آں خانہ ہم بمعرض ضبط   | شد ہمہ نظم روزیم بے ربط الخوانہ |

۱۔ تمام متاخرین علمائے صادق پور انھیں کے شاگرد ہیں جس طرح اکثر متقدمین حضرات صادق پور ان کے والد ماجد مولانا احمد اللہؒ (ف ۱۲۹۸ھ) کے شاگرد تھے۔ خاقانی ہند حکیم عبدالحمد صاحب عظیم آبادی (ف ۱۳۲۳ھ) سے راقم کو بھی نسبت کا شرف حاصل ہے۔ استاذی و والدی مولانا حکیم محمد عبدالشکور صاحب مدظلہ (مولود ۱۲۹۸ھ) نے ان سے طب کی تحصیل کی تھی۔

بلبل ہیں کہ قافیہ گل شود بس است

اس "چنگیزی" حکم کے بعد کیا ہوا؟ اس کے بیان کے لئے ایک دفتر چاہیئے۔ مختصر یوں سمجھیے کہ خاندان صادق پور کی تمام عورتیں اور بچے حکیم ارادت حسین صاحب (ف مکہ معظمہ ۱۲۹۲ھ) کے مکان میں پناہ گزیں ہوئے حکیم صاحب بھی خاندان صادق پور سے قریبی تعلق رکھتے تھے۔ مگر وہ مقدمہ انبالہ کے بعد ہی مکہ معظمہ ہجرت کر گئے تھے (رجب ۱۲۸۱ھ / نومبر ۱۸۶۲ء) اور وہیں تیرہ برس زندگی گزار کر مالک حقیقی کی بارگاہ میں حاضر ہو گئے۔ اس لئے ان کا مکان اغیار کی دست برد سے بچ گیا۔ اور پورے صادق پور میں ہی ایک مکان ہے، جو اپنے حال پر اب تک باقی ہے۔ مردوں میں صرف حکیم عبدالحمید صاحب دیکھ بھال کے لئے تھے، مولوی محمد حسن صاحب "بن مولانا ولایت علی صاحب" اولاً تو بہت کم سن تھے۔ دوسرے وہ کلکتہ سے لے کر انبالہ تک مقدموں کی پیروی میں سرگرداں تھے۔ حکیم صاحب نے اپنی مشنوی میں اس بے کسی اور خانہ دیرانی کا دردناک منظر کھینچا ہے:-

|                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| کنم اس حال مختصہ مرقوم      | باجرائے عیال آں مظلوم     |
| چوں شب عید را سحر کردند     | ہم را از مکان بدر کردند   |
| ضبط و تاراج جملہ مال و متاع | نقد و جنس ہمہ اثاث و ضیاع |
| بہر ما بود آہ جرمے سخت      | بمردن سوزنے ز جملہ رخت    |

۱۵ حکیم ارادت حسین صاحب (ف مکہ ۱۲۹۲ھ) کا پڑا ناگھرب تک آباد ہے۔ ان کے پوتے خاندان کی روایات کے محافظ اور عالم باہل ہیں۔ مولانا عبد الغفار صاحب ان میں خاص طور پر ممتاز ہیں۔ ۱۶ حکیم عبدالحمید صاحب کا اشارہ اپنے والد مولانا احمد اللہ کی طرف ہے۔



احلہ سے رانہ بدیعہ مرد و چہ زن  
 ہمہ سرگشتہ بے سرو سامان  
 من نہ تنہا کہ ہم ہم تنہا  
 مایہ عیش ساز نام شد  
 حکم ہمراہ بردن ہوزن  
 نہ غم جیب و نہ غم دامن  
 بچکان و زنان و شیونہا  
 عید ما غرہ محرم شد  
 یہ "خانہ ویرانی" ٹھیک کی صبح کو شروع ہوئی (۱۲۸۲ھ)۔ آرمایش  
 پر آرمایش، کر بلا اور نیم چڑھا، کہنا شا بدیعہ ہو۔  
 "کتاب خانہ" کی بربادی پر حکیم صاحب کے تاثرات بھی قابل "عرض"  
 ہیں :-

کتب ملت مسلماناں رفت در دست حرف ناخواناں  
 داند او ہر کہ با تمیز بود مال یغما کرا عزیز بود  
 رہ است گویندہ این مثل گفت است دل بے رحم و دولت مفت است  
 ان بچاہوں کی قلبی حالت کیا تھی؟ اس کا اندازہ لگانے کے لئے شنوی  
 کے یہ تین شعر کافی ہیں :-

۱۔ صادق پور کی کتابیں آج بھی پٹنہ کی مختلف لائبریریوں میں نظر آجاتی ہیں۔ خدا بخش اور نیشنل لائبریری  
 میں راقم کی نظر سے علمائے صادق پور کی مہر کردہ بعض کتابیں نظر سے گذری تھیں۔ ابھی ابھی پچھلے  
 دنوں ایک عزیز کے ہاتھ میں پٹنہ کالج لائبریری سے مستعار لی ہوئی ایک کتاب دیکھی، جس پر جا بجا  
 زفر حیات حسین (۱۲۵۶ھ) کی مہر لگی ہوئی ہے۔ دیکھنے پر یہ کتاب انہیں، بلکہ چند کتابوں کا  
 مجموعہ ثابت ہوا۔ اور کتابیں کھلی سب کی سب توحید و دعوت جہاد سے متعلق۔ اس سے  
 زیادہ عبرت انگیز بات یہ ہے کہ یہ مجموعہ پٹنہ کے ایک رئیس (جو جنس خوری میں شریک تھے) نے پٹنہ  
 کالج لائبریری کو ہدیہ کیا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "لوٹ" کے مال کا کچھ حصہ ان "بابین" کے  
 لوگوں کو بھی مل گیا تھا۔

صرصر فتنہ پول و زید۔۔۔ تند  
 دل ظالم بقصد کشتن با دست  
 دل مظلوم مایسوس خداست  
 اوریں فکر تا بہا چہ کند  
 مادریں فکر تا خدا چہ کند  
 ماوشا نے تو صرف مکانات کے انہدام کا مشورہ دیا تھا۔ مگر دمداران  
 امن و امان نے قبریں بھی کھود لیں۔ مولانا عبدالرحیم صادق پوری (د ف  
 ۱۳۴۱ھ) جب میں سال کے اجدانڈان سے واپس ہوئے (سنہ ۱۳۴۱ھ) تو  
 خاندانی قبرستان کا یہ دلہوز منظور دیکھ کر دل بکھرا آیا۔ اور ”کرانا کاتبین“ کی انتہائی  
 سختی کے باوجود ان کی آنکھوں سے خون کے قطرے ٹپک پڑے۔  
 ”..... بہر کیف میں سپہ نشینڈنٹ صاحب کے منگے۔ یہ رخصت ہو کر محلہ  
 نمونہ میں پہنچا۔ جہاں کہ میرے اہل و عیال مقیم تھے۔ اس کی صبح ہو کے صادق  
 گیا۔ تو وہاں دیکھا کہ ہم لوگوں کے مکانات کل منہدم کر کے کف دست  
 میدان بنا دیا گیا ہے۔ اور اس پر بازار اور میونسپلٹی کے مکانات بنا دیئے گئے  
 ہیں۔ میں نے چاہا کہ اپنے خاندانی مقبرہ کو کہ جہاں چودہ پشت سے ہمارے  
 آبا و اجداد دفن ہوتے چلے آئے تھے، جا کر دیکھوں۔ اور خصوصاً اپنے والدین  
 ماجدین غفر اللہ لہما کے مزار کی زیارت کروں، اور اس پر دعائے مغفرت اور  
 فاتحہ پڑھوں۔ مگر ہر چند کوشش کی، پتہ نہ ملا۔ بعد تجسس و تفحص بسیار وغور و  
 فکر کے قرینہ سے معلوم ہوا کہ حضرت والدین ماجدین کی قبریں کھود کر اس پر  
 بنائے عمارت میونسپلٹی بنا دی گئی ہے۔۔۔

۱۵ صادق پور اور موجودہ بالنگی پور کے درمیان شہرٹپہ کا ایک محلہ۔



یا منزلۃ لعب الزمان باہلہ فابادہم بتفرق لا یجمع

[اے وہ منزل جس کے رہنے والے زمانے کے دست برد کے شکار ہوئے اور انھیں

زمانے نے ایسا منتشر کیا کہ پھر جمع ہونے کی توقع نہیں]

ان المذین عہد تہم بکرا کان الذین بہم یضر و ینفع

[وہ جنہیں میں نے کبھی تیری آغوش میں آسودہ حال دیکھا تھا زمانہ ان کے ہمارے

نفع و نقصان پہنچاتا تھا]

اصبحت تفرع من تیراک و طاسا کنا الیک من المہاول نفع

[جو تجھے اب دیکھتا ہے، گہرا اٹھتا ہے اور کبھی مشکلات سے گہرا کر ہم تیری آغوش

میں پناہ ڈھونڈتے تھے]

ذهب الذین یعاش فی الکافہم لقی الذین حیا تہم کا تنفع

[وہ لوگ تو گزر گئے جن کے سائے میں زندگی، زندگی تھی۔ اب وہ لوگ رہ گئے

ہیں، جن کی زندگیاں کسی کام کی نہیں]

اے حضرات ناظرین۔ اس وقت اس حرکت کا جو ہمارے اموات

کے ساتھ کی گئی، جو صدمہ دل پر گذرا۔ وہ بیرون از حیطہ تقریر و تحریر ہے۔ اس

وقت تک اس کی یاد سے بدن کے رونگٹے تک کھڑے ہو جاتے ہیں۔ یہ کچھ

سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے جرم میں ہمارے اموات و آباد اجداد کی قبریں کیوں کر

کھودی گئیں۔ اور وہ مقبرہ کیوں معرض ضبطی میں آیا، ہمارے ”عادل گورنمنٹ“

نے کیوں یہ کام کیا؟

(تذکرہ صادقہ: ص ۱۷۹)

۱۷۹ ان شعروں کا ترجمہ قصداً لفظی نہیں کیا گیا۔



(۴) صادق پور کے مکانات کے انہدام کے علاوہ راونشا صاحب کی ایک سفارش یہ تھی۔

”مقیم سرحد مولویوں کے خلاف سخت کارروائی کی جائے۔ ان کی جائیدادیں ضبط کر لی جائیں اور ان کے مقامی کارکنوں پر کڑی نگاہ رکھی جائے خاص کر حاجی بدال دین (ڈھاکہ) اور مولوی عبد الجبار (کلکتہ) پر مقدمہ چلانا ضروری ہے۔ (زایدداشت ۳۲-۳۰)

راونشا کی یہ سفارشات مقبول ہوئیں۔ اور پورے بہار اور بنگال میں داروگیر کا بانڈا سا لہا سال تک گرم رہا۔ ان سفارشیوں کی قبولیت کی اطلاع سکریٹری بنگال گورنمنٹ نے کمشنر پٹنہ ڈوئرن کو ان لفظوں میں دی۔

(۱).....

(ii) حکومت پنجاب سے الہی بخش کی معافی کی کوشش کی جائے گی، نیز اس کے مکان اور پانچ سو روپے کی واپسی کی۔

(۱۷-ii).....

(۷) یہ تجویز کہ صادق پور کا احاطہ پٹنہ میونسپلٹی کو دے دیا جائے تاکہ اسے زمین کے برابر کر دیا جائے اور اس جگہ ایک کھلا بازار بنایا جائے حکومت ہند میں پیش کی جائے گی۔ لفٹنٹ گورنر کی رائے ہے کہ جائیداد غیر منقولہ کی آمدنی کا بھی ایک حصہ میونسپلٹی کو دیا جائے۔





مولوی امیر الدین صاحب کو پینہ میں جا پکڑا۔ ایک بوڑھے اور ضعیف شخص  
ابراہیم منڈل کو اسلام پور میں — اور اپنے معمولی اور پرانے گواہوں سے جو  
چاہا، گواہی دلو کر بیاریوں کو کالے پانی کو روانہ کیا۔ اور امیر خاں کی چند کڑوری  
جائداد سے اپنا کل خرچ پورا کر لیا۔.....

”اور پھر ۱۸۷۱ء تک جو مقدمات گرفتاری وہاں بیان مثل مقدمہ

امیر خاں صاحب سوداگر حرم و مولوی تبارک علی صاحب و مولوی امیر الدین  
ساکن پینہ و ابراہیم منڈل ساکن اسلام پور ہوتے رہے، تو بھی معمولی گواہ یا  
گویندہ سرکار جھوٹی گواہی دینے کو بلائے جاتے تھے۔ اور میں نے خود اُن  
میں سے ایک گواہ کی زبانی سنا ہے کہ جب کبھی خلاف گواہی دینے سے ہم نے  
انکار بھی کیا تو ہم کو یہ کہا گیا کہ تم لوگ شرطیہ طور پر فقط اسی گواہی دینے کے  
واسطے بطور گویندہ رہا کئے گئے ہو اگر گواہی نہ دو گے تو پھر تم کو دائم اسحبس کر کے  
پہلے ہی وارنٹ پر کالے پانی کو بھیج دیا جائے گا۔“

(تاریخ عجیب۔ ص ۲۹)

تیسرا مقدمہ سازش :- مالدہ ۱۸۷۰ء مالدہ اور راج محل کے  
مقدموں کی تفصیلی روداد

نہیں مل سکی۔ پھر بھی انبالہ اور پٹنہ کے دونوں مقدموں (۱۸۶۵ء اور ۱۸۷۱ء)  
کی رپورٹوں اور سرکاری کرم فرماؤں کی تحریروں سے جو کچھ معلوم ہو سکتا ہے وہ  
درج ذیل ہے :-

”مقدمہ انبالہ کے بعد وہابی اپنا پروپگنڈا کرتے رہے۔ تا آنکہ حکومت تشدد پر مجبور ہو گئی۔ اور مختلف مقدمات چلائے گئے۔ ۱۸۶۵ء کا مقدمہ سازش پینے بھی اسی سلسلے میں چلایا گیا تھا۔ پھر کچھ سراغ ملا۔ تو ۱۸۷۰ء میں مالدار اور راج محل کے مقدمے دائر ہوئے۔“

۱۸۷۰ء کے دو مقدموں میں، پہلا مالدار میں مولوی امیر الدین چلایا گیا۔ مولوی امیر الدین کون تھے؟ ایک صاحب لکھتے ہیں:۔  
 ”مولانا ولایت علی کے خلیفہ عبدالرحمن لکھنوی نے مالدار میں تبلیغ کی اور وہیں بس گئے ان کے کارکنوں میں ایک صاحب رفیق منڈل نامی تھے وہ ۱۸۵۲ء میں گرفتار ہوئے، پھر رہا کر دیئے گئے۔“

اس کے بعد انھوں نے اپنے بیٹے امیر الدین کے ذمہ یہ خدمت کی ۱۸۶۵ء کے مقدمے کے دوران میں امیر الدین کی شرکت کاراز کھلا لیکن وہ اپنا کام کرتا رہا۔ ان کے حلقے میں پورا مالدار ضلع اور راجشاہی اور شہر آباد کے کچھ حصے تھے۔

”ایک شخص عبدالرحمن نامی (خلیفہ مولانا ولایت علی) مالدار تبلیغ کرتے ہوئے آئے۔ پھر وہ وہاں رہ پڑے۔ شادی کر لی۔ اور ایک اسکول میں معلم ہو گئے ان کی تبلیغ کامیاب ہوئی، آدمی اور رقم سرحد کو بھیجتے رہے۔ ساہا سال تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ ۱۸۵۳ء میں ان پر شبہ ہوا، گرفتار ہوئے، پھر چھوڑ دیئے گئے۔“





دائرہ کیا گیا۔ ہائی کورٹ سے جس دوام لخبور دریائے شور اور ملاک کی ضبطی کی سزا ہوئی۔ مارچ ۱۸۷۲ء میں انڈمان پہنچے۔

مولوی محمد جعفر صاحب کے بیان کے مطابق انھیں انڈمان میں ایک مدت تک سخت مشقت برداشت کرنا پڑی۔ بعد میں ایک مدرسہ کے معلم بنائے گئے تھے ۱۸۸۳ء میں عام رہائی کے حکم سے انھیں بھی فائدہ اٹھانے کا موقع مل گیا۔ اور صرف دس گیارہ سال جلاوطنی میں بسر کرنے کے بعد وطن واپس لوٹ گئے۔

چوتھا مقدمہ سازش۔ راج محل اکتوبر ۱۸۷۷ء

کے اندر واقع ہے۔ یہ ایک پہاڑی علاقہ ہے۔ والدہ ضلع، گوبنگال میں ہے لیکن دریا کی راہ سے راج محل اور والدہ بالکل ملے ہوئے ہیں۔ راج محل کے نواح میں ایک قصبہ اسلام پور ہے۔ وہیں ایک بزرگ ابراہیم منڈل تھے، جنھیں مجاہدین کی تحریک سے خاص دلچسپی تھی۔ منڈل اس نواح میں چودھری یا پٹیل کو کہتے ہیں۔ راونشا کے ”اسماء الرجال“ میں کئی بزرگ ”منڈلی“ کے نام سے موسوم نظر آتے ہیں۔ یہ لفظ منڈل ہے۔ یہ قصبہ اسلام پور راج بھی اس نواح میں اپنی دینداری اور اخلاقی برتری کے لحاظ سے ممتاز ہے۔ راقم نے

۱۵ توارتخ عجیب: ص ۷۷

۱۵ راج محل پہلے والدہ ضلع میں تھا۔ پھر مرشد آباد (بنگال) میں ضم کر دیا گیا۔ راج محل منتھال پرگنہ (بھاگلپور کمشنری۔ بہار) میں شامل ہے۔

اپنے غنے والوں میں پروفیسر عبدالباری کو ان لوگوں کی دینداری کا بہت مداح پایا۔ اسی طرح میرے ایک دوسرے دوست منظور احسن صاحب (کمرڈی۔ مان بھوم) جو اسی علاقے میں پتھروں کا کاروبار کرتے ہیں، خاص طور پر اسلام پور والوں کی مذہبیت کی تعریف کرتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ والدہ کے بعد فوراً ہی راج محل میں ابراہیم منڈل پر مقدمہ دائر کیا گیا۔ (اکتوبر ۱۸۷۷ء) اور تمام ملزموں کی طرح انھیں بھی ”شہادت“ سے محروم رکھا گیا۔ اور صرف ”جس دوام بعور دریا کے شور اور ضبطی جائداد“ کی سزا ہوئی۔ ابراہیم منڈل کے متعلق ذاتی تحقیق سے صرف اتنا معلوم ہو سکا کہ وہ اصحاب صادق پور میں سے کسی کے مرید تھے۔ اور راج محل کے علاقے میں ان کی دھاک تھی۔ اب بھی ان کے خاندان کے لوگ خوش حال ہیں، نگر وہ آگ ٹھنڈی ہو چکی ہے۔ ان کے وطن اسلام پور میں ایک مدرسہ بھی ہے۔ رسالہ اشاعت السنۃ سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ امیر خاں کے ساتھ ۱۸۷۸ء میں لارڈ لٹن (۱۸۷۶ء - ۱۸۸۰ء) کے حکم سے رہا کر دیئے گئے تھے۔ اور غالباً انڈمان بھی نہیں بھیجے گئے۔ ہمارے ہیران خاص، ہنٹر صاحب نے بھی والدہ اور راج محل کے مقدموں کی طرف صرف سرسری طور پر اشارہ کیا ہے :-

۱۵۔ بہار کے مشہور کانگریسی لیڈر جو اسی علاقے سے اسمبلی میں منتخب ہوا کرتے تھے۔  
 ۱۶۔ مزید تحقیق سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے انتقال کو چالیس پتیا لیس برس ہوئے ہیں ان کے پوتے اس وقت زندہ ہیں۔ اور ابھی ایسے لوگ زندہ ہیں جنہوں نے ابراہیم منڈل کو دیکھا ہے۔ ۱۔ ۵۳ جلد ۵ ص ۱۱



”۱۸۷۰ء میں ایسے [یعنی اضلاع کے] دو مرکز (Sehlements)

توڑ دیے گئے۔ ان کے سرکردہ مبلغوں کو غیر جانبدار عدالتوں سے عبور دریائے  
شور اور وسطی املاک کی سزا ہوئی۔ ان کی سازش کا جال، برطانیہ کے علاوہ  
کسی کمزور حکومت کو بہ آسانی مرعوب کر سکتا تھا۔

”غیر جانبدار“ عدالتوں کا تجربہ تو اس ملک کے ستم زدوں کو ہزار بار ہو چکا  
ہے۔ اس لئے اس پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ البتہ اس سلسلے  
میں یہ بیان شاید دلچسپی سے سنا جائے کہ مجاہدین کے ایک بڑے کرم فرما اور  
اس سب میں جماعت سے زیادہ واقف مسٹر اوکنسلی (James Okinesly)

ان مقدموں میں خاص طور پر سرکار کی طرف سے پیروکار مقرر کئے گئے تھے  
اور انھوں نے یہ ہیں راج محل میں بیٹھ کر مولانا کرامت علی جون پوری  
دفتر ۱۲۹۰ء، جن کے بارے میں یہ لکھ آئے ہیں کہ ان کی روش، سید صاحب  
۱۸۷۲ء کے اصحاب خاص کے مسلک سے الگ ہو گئی تھی) کو یہ ”سند“ عطا کی ہے۔  
جسے ان کے عزیزوں اور معتقدوں نے ۱۹۱۷ء میں نہایت دیدہ زیب  
طریقے پر طبع کرایا تھا، تاکہ ”وقت پر کام آئے۔“

”مولانا کرامت علی جون پوری کی تمام تصنیفات پڑھنے کی میں نے  
مسرت حاصل کی ہے اور میں اپنے علم کی بناء پر شہادت دے سکتا ہوں  
کہ انھوں نے اپنے کو ہمیشہ ایک راسخ العقیدہ (Orthodox)

۱۵ ص ۷

۱۵ مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۸۷۰ء، یعنی مقدمہ کی پیروی کے دوران میں یاد دوچار دن بعد۔

حسفی عالم، وہابیوں کے کٹر دشمن (Persistent Opponent) اور  
ہندوستان میں برطانوی حکومت کے ہوا خواہ کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔  
پانچواں مقدمہ سازش۔ پٹنہ ۱۸۷۱ء | یہ آخری مقدمہ سازش  
پٹنہ میں دائر ہوا۔ اور

بعض حیثیتوں سے زیادہ اہم ہے۔ پہلی مارچ ۱۸۷۱ء میں مسٹر باربر (D. M. Barbour) آفیشیٹنگ جاسٹس مجسٹریٹ، پٹنہ کے اجلاس میں  
اس کی سماعت ہوئی مجسٹریٹ نے ۲۷ مارچ کو ملازموں پر فرد جرم عائد کر کے  
مشن سپرد کیا۔ اور پہلی مئی کو مقدمہ کھلنے پر کل ۱۳۶ سرکاری گواہوں اور  
کچھ ملازموں کے گواہوں کو حاضری کا حکم دیا گیا۔

”یہ گواہ [شمالی] ہندوستان کے تقریباً ہر حصے کے تھے۔ پشاور،  
ہزارہ اور ماورائے سرحد سے لے کر مدناپور اور باقر کنج جیسے مشرقی اضلاع  
(بنگال) سے یہ گواہ لائے گئے تھے۔ بعض عذروں کی بناء پر کلکتہ ہائی کورٹ  
کو انتقال مقدمہ کی درخواست کی گئی۔ اور اس لئے ۱۳ مئی تک سماعت  
ملتوی رہی۔ ہائی کورٹ نے انتقال مقدمہ کی درخواست نامنظور کی۔ تو التوار کی  
درخواست دی گئی۔ جس پر ہائی کورٹ نے ۲۹ مئی تک سماعت کے التوار  
کا حکم دیا۔

”یہ حکم بالکل غیر عادی تھا۔ اس لئے کہ اس عدالت میں کوئی ایسی درخواست  
نہیں دی گئی تھی، جس پر اسے تعزیرات ہند کے دفعہ (۳۶۱) کے مطابق غور

۱۵۷ نمٹنے بھی مولوی کرامت علی صاحب کے ایک وفادار ائمہ فتویٰ کا ذکر کیا ہے (صفحہ ۱۵۷)



کرنے کا موقع ملتا۔

اس کے بعد حج صاحب نے ہائی کورٹ کی زیادتیوں کا شکوہ کیا ہے۔  
خلاصہ یہ کہ مقدمہ ۳۰ مئی کو شروع ہوا۔ اور کچھ وقفوں کے ساتھ ۱۹ جولائی  
تک جاری رہا۔ کل ۳۸ روز مقدمے کی سماعت ہوئی۔ جس میں سب بلا کر  
۱۵۹ گواہ پیش ہوئے (۱۱۳ سرکاری طرف سے اور ۴۶ ملزموں کی جانب  
سے)۔ ان کے علاوہ خطوط اور کاغذات کے انبار نے بھی اچھا خاصہ وقت  
لیا۔

یہ اس مقدمے میں کل سات ملزم تھے :- پیر محمد، امیر خاں، حشمتا د خاں  
مبارک علی، تبارک علی، حاجی دین محمد، امین الدین۔

ملزموں میں جماعتی حیثیت سے سب سے زیادہ اہم مولوی مبارک علی  
صاحب تھے۔ ان کا ذکر تنظیم جماعت کے سلسلے میں آچکا ہے۔ مولانا احمد علی  
(ف ۱۲۹۸ھ) کی گرفتاری (۱۲۸۱ھ) کے بعد یہ جماعت کے نظم و نسق  
کے ذمہ دار ہوئے۔ انبالہ اور پٹنہ کے مقدموں کی پیروی میں مولوی محمد حسن  
صاحب (ف ۱۳۰۷ھ) کی بڑی مدد کی۔ انبالہ کا سفر بھی کیا۔ آخر ۱۸۶۸ء  
میں گرفتار ہوئے۔ پھر ۱۸۷۷ء کے آخری مقدمہ سازش میں دھر گھسیٹے گئے۔  
اور سخت اذیت دی گئی، تا آنکہ اسی حال میں روح نے جسم خاکی سے رہائی  
حاصل کی [ف تقریباً ۱۲۸۸ھ]

ان کے صاحبزادے مولوی تبارک علی بھی اس مقدمے میں مانوڑ تھے

۱۵۱ واپسی ٹرائل : ص ۱۵۱



”جرم“ کی نوعیت کے لحاظ سے ان کا نام سب سے پہلے آنا چاہیے۔ ان پر الزام یہ تھا کہ مولوی عبداللہ (د ۱۳۲۲ھ) کے ساتھ امبیلہ کی ہرم (۱۸۶۳ء) میں یہ شریک تھے۔ اور ایک دستے کی کمان ان کے ہاتھ میں تھی۔ حاجی دین محمد اور امین الدین پر باغیوں کی اعانت کا الزام تھا۔ چنداد خاں کو شنجہ نے رہا کر دیا کہ ان کے خلاف بادی النظر میں مقدمہ *Prima Facie* Case ثابت نہ ہو سکا۔ پیر محمد ہائی کورٹ سے بری ہوئے لیکن ان سب میں عجیب و غریب معاملہ امیر خاں کا ہے۔ اور اس آخری مقدمے کی ساری اہمیت ان ہی کی وجہ سے ہے۔

ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ ان میں سے اکثر ”ملزم“ مختلف وقتوں میں گرفتار کئے گئے اور کبھی کبھی درمیان میں رہا بھی کئے گئے لیکن مقدمہ ۱۸۶۱ء میں ایک ساتھ چلایا گیا۔ مولوی مبارک علی ۱۸۶۸ء مشتبہ خطوط کے سلسلے میں گرفتار کئے گئے۔ حاجی دین محمد، پیر محمد، تبارک علی ۱۸۶۸ء، ۱۸۶۹ء اور ۱۸۷۰ء میں مختلف وارنٹوں کے ماتحت گرفتار کئے گئے۔ اور بار بار مالک مغربی و شمالی [موجودہ صوبہ جات متحدہ] اور پنجاب کے جیلوں میں منتقل کئے گئے۔

۱۵ وہ مقدمہ جس میں شہادت ایسی ہو کہ اس کی تردید کے لئے فریق مخالف کو لازماً جواب دہی

کرنی پڑے *Prima Facie* کا لفظی ترجمہ *On the Face of it*

(بادی النظر میں) ہے۔

۱۶ دہائی ٹرائل ۱۸۶۲ء

ایک مزے کی بات یہ ہے کہ مبارک علی، تبارک علی، امین الدین حاجی دین محمد جو مختلف وقتوں (۱۸۶۸ء - ۱۸۶۹ء) میں شاہی قیدی تھے۔ State prisoners کی حیثیت سے گرفتار کئے گئے تھے۔ جنوری ۱۸۷۱ء میں رہا ہوئے اور پھر اس مقدمے کے لئے "ازسرنو" گرفتار کئے گئے۔

لیکن جیسا کہ راقم نے ابھی عرض کیا، ان سب "اسیرانِ بلا" میں امیر خاں کا معاملہ سب سے عجیب و غریب ہے۔ یہ پٹنہ، محلہ عالم گنج کے رہنے والے اور کڑورپتی تاجر تھے۔ ان کا چمڑے کا کاروبار بنگال اور بہار میں پھیلا ہوا تھا اور بڑے بڑے انگریز تاجر بھی ان کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ ان کی تجارت تباہ کرنے اور ساری جائداد ضبط کرنے کے لئے ان پر اتنا "شائد ار مقدمہ" تصنیف کیا گیا، جس میں ۱۱۳ سرکاری گواہ پیش ہوئے۔ اور مسٹر اوکنلے جیسے "گرگ باران دیدہ" کو سرکاری سپروکار مقرر کیا گیا۔ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ امیر خاں کو مجاہدین اور ان کے نصیب العین سے لگاؤ تھا، خود حضرت سید شہید یا مولانا ولایت علی "صادق پوری" (ف ۱۲۶۹ھ) سے بیعت تھی۔ اور جہاد کے کاموں میں رپے سے مدد کیا کرتے تھے۔ زکوٰۃ کی رقمیں باضابطہ طور پر ادا کرنے۔ بنگال کے مشرقی اضلاع سے جو رقمیں آتیں، وہ ایسا اوقات انھیں کے کلکتہ والے فرم کے واسطے سے پٹنہ اور پنجاب کو بھیجی جاتیں۔ مگر

۱۵۔ سینڈرز انگلش اردو ڈکشنری میں اسٹیٹ پرنسز کا ترجمہ سیاسی قیدی، دیا ہے جو غلط ہے۔ کواد انہیں کرتا۔ راقم نے "شاہی قیدی" کا فقرہ تراشا ہے، مگر طبیعت مطمئن نہیں۔

حکومت نے انھیں سزا دینے اور ان کی جائداد کی ضبطی کے لئے جو کارروائیاں کیں وہ اسی حکومت کے قانون دانوں اور ہوا خواہوں کی نگاہ میں غیر منصفانہ اور خلاف قانون تھیں۔

مسٹر ہٹک (E. Rehatsek) نے اس مشہور مقدمے کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کا خلاصہ انھیں کے لفظوں میں پیش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اس مقدمہ سازش کی غرض و غایت، معلوم ہو جائے گی۔ ”وہابی، حکومت، نیز دوسرے مسلمان فرقوں کی نگاہوں میں جس قدر بدنام ہیں، اس لئے امیر خاں اور حشمداد خاں نامی قیدیوں نے جن کا مقدمہ جسٹس نارمن (Norman) کلکتہ ہائی کورٹ کے اجلاس میں پیش ہوا تھا، اور اپنے وہابی ہونے کا اقرار نہیں کیا۔ اسی لئے ایک مفلٹ مشہور وہابی مقدمہ (The Greatwahabi) کے مرتب کرنے والے کہتے ہیں کہ انھوں نے صرف مقدمے کا مشہور نام قائم رکھا ہے۔ ان کا یہ مقصد نہیں کہ یہ لوگ واقعی وہابی ہیں۔ اس لئے کہ انھوں نے حلفیہ بیان دیا ہے، کہ یہ سنی ہیں۔

”اصل مقدمہ پٹنہ میں دائر ہوا تھا جس کی پیروی سٹرانگرام (Ingram) نے کی۔ صرف سبیس کورپس (Habeas Corpus) کی سماعت کلکتہ

۱۵ جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی بمبئی جلد ۱۲ ص ۳۷۵

۱۵۲ Have the body کے لفظی معنی (Habeas Corpus) کے ہیں۔ اور توضیح یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو حکومت کی عاملہ یا پولیس وغیرہ خلاف قانون قید یا عیس میں ڈال دے، تو اس شخص کو یا اس کی طرف سے ہر کسی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ ہائی کورٹ کے کسی جج کے پاس جا کر درخواست کرے کہ فلاں شخص کو خلاف قانون مجبوس کر دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو ۱۶۱



میں ہوئی۔ مشہور بیرسٹر انسٹی (Anstey) بمبئی سے کلکتہ لایا گیا۔  
 پورے قید خانے کو ۱۸۴۱ء سے شروع ہو کر ۸ ستمبر کو ختم ہوا۔ مختلف وقفوں  
 کے ساتھ مقدمے کی سماعت صرف نو روز ہوئی۔“

امیر خاں، عمر ۷۵ سال، جو کہ چمڑے کا تاجر تھا، ریگولیشن ۱۸۱۸ء کے  
 ماتحت گرفتار کیا گیا تھا۔ اس نے حسب ذیل درخواست اپنے وکیل کے  
 ذریعہ دی :-

”قیدی ملکہ کا ایک وفادار رعایا ہے۔ ساہا سال سے کلکتہ میں تجارت  
 کرتا ہے، سینچر ۱۰ جولائی ۱۸۶۹ء کو ایک بجے بغیر کسی قانونی (Lawful)  
 وارنٹ کے اپنے جائے قیام کو لوٹنے سے گرفتار کیا گیا۔ اسے بالکل  
 غیر فرس، کہ کیوں اور کس کے حکم سے وہ گرفتار ہوا ہے۔ حالانکہ اس نے وجہ  
 دریافت کی تھی۔ وہ اپنے گھر سے ہوڑہ (ای، آئی ریلوے اسٹیشن) لایا گیا۔  
 جو اس عدالت کے عدالتی اختیار (سے باہر ہے۔)

پھر وہ گیا [بہار] بھیجا گیا، جہاں وہ ۳ اگست ۱۸۶۹ء تک رہا۔ پھر

خوٹ بقیہ صفحہ ۱۶۲۔ توجہ فریق ثانی کے نام حکم نامہ جاری کرے گا کہ وہ اگر وجہ بیان کرے  
 کہ کیوں اس کے خلاف (Writ of Habeas Corpus) (محبوس شخص  
 کی آزادی کا حکم) جاری نہ کیا جائے؟ اور اگر حابس کوئی قانونی وجہ نہ بیان کر سکے، جو جج کی نگاہ  
 میں جائز ہو، توجہ رہائی کا حکم دے دے گا یعنی (Writ of Habeas  
 Corpus) جاری کر دے گا۔ مختصر طور پر یوں سمجھئے کہ (Habeas Corpus)۔

ایک حق ہے جو (Law of the England) کے ماتحت تمام برطانوی رعایا کو حاصل ہے۔  
 اہل کلکتہ کا ایک آباد محلہ، جہاں زیادہ تر مسلمان تاجروں کی دکانیں اور آڑھنیں ہیں۔

اُسے علی پور جیل [ کلکتہ ] منتقل کر دیا گیا۔

دوسرے قیدی جسٹس اداخال نے ۱۸۷۱ء کو لفٹنٹ گورنر بنگال کی خدمت میں ایک میموریل پیش کیا، کہ اُسے رہا کیا جائے یا جلد از جلد اس پر مقدمہ چلایا جائے۔ لفٹنٹ گورنر نے جواب دیا کہ نہ تو وہ رہا کیا جاسکتا ہے اور نہ مقدمہ ہی چلایا جاسکتا ہے۔ اور چونکہ وہ ریگولیشن III کے تحت گرفتار کیا گیا ہے، اس لئے نہ تو یہ معمول ہے، اور نہ حکومت کی نظر میں ضروری ہے کہ اُسے وارنٹ کی نقل فراہم کی جائے۔

امیر خاں کے مقدمے کی پیروی پہلے مسٹر (Anstey) نے کی، پھر وہ ممبئی واپس چلا آیا، اس پر انگلش میں نے یہ الزام لگایا کہ مسٹر (Anstey) فیس کی کمی کے باعث بدلہ ہو کر چلے گئے، جس کی انھوں نے تردید کی اور اس مقدمے کو ”شرمناک“ بتایا۔

۱۸۷۱ء اس غیر معمولی حربے (ریگولیشن III) کے بواز میں ہٹھ صاحب نے اپنی کتاب کے پورے تین صفحے صرف کئے ہیں۔ یہ ریگولیشن موجودہ ڈیفنس آف انڈیا ایکٹ کا پیش رو ہے۔ یہ صوبہ بنگال میں رائج تھا۔ اس کے مقابلے میں صوبہ مدراس میں ریگولیشن II، ۱۸۱۹ء اور ممبئی میں ریگولیشن VIII ۱۸۱۸ء رائج تھے۔ چونکہ اس وقت کوئی مرکزی مجلس قانون ساز نہیں تھی۔ اس لئے یہ ریگولیشن گورنر کے اختیار خاص سے جاری کئے جاتے تھے۔ ان سب کا مقصد وہی تھا، جو آج ڈیفنس ایکٹ کی غرض بتائی جاتی ہے یعنی حکومت وقت کے خلاف متشدد کارروائیوں کو ختم کرنے کے لئے امن عامہ کا تحفظ۔

۱۸۷۱ء اس وقت کا مشہور نیم سرکاری اخبار۔

The shameful case miscalled Wahabi enquiry



آٹھویں دن جسٹس نارمن نے ایک لمبا فیصلہ سنایا، جو شواہد و اقتباسات سے بھرا تھا، جس کا خلاصہ ان الفاظ میں کیا گیا تھا:-

”وجود مذکورہ بالا کی بنیاد پر میری رائے یہ ہے کہ امیر خاں کو بذات خاص حاضر کرنے کے لئے..... (Habeas Corpus) کا حکم نامہ

(Writ) جاری کرنا (Issue) مناسب نہیں اور [جو کارروائی ہوئی ہے] اس سے قانون (Rule) کا منشا پورا ہو جائے گا جس کے تحت یہ کارروائی کی جا رہی تھی۔

”اصل مقدمے کی پیروی مسٹر انگرام (Ingram) نے کی۔ یہ بڑا مشہور بیرسٹر تھا۔ اس کی آمدنی کا کم سے کم تخمینہ ایک لاکھ کیا جاتا ہے۔ پٹنہ سے کلکتہ انتقال کی درخواست دی گئی۔ لیکن ہائی کورٹ نے نامنظور کی۔ ایڈووکیٹ جنرل نے سپریم کورٹ کی ہدایت کے بموجب انتقال مقدمہ کی سخت مخالفت کی۔“

”یہ مقدمہ ذاتی نوعیت اختیار کر گیا تھا۔ سرکاری حلقوں کا خیال یہ تھا کہ کسی نہ کسی طرح ان مجرموں کی سزا ہو جانا چاہیے۔ اور یہ کلکتہ میں ناممکن تھا۔“

امیر خاں پہلے پہل مقدمہ سازش انبالہ کے دوران میں گرفتار ہوئے۔ میجر پارسن، خاص طور پر انبالہ سے بھیجے گئے تھے۔ اور اسی نے خانہ تلاشی لی تھی۔ ”جرح“ کے جواب میں اس نے یہ اعتراف کیا کہ وارنٹ کے بغیر اس نے خانہ تلاشی

لے مسٹر انگرام کے علاوہ مسٹر لنکیم (Lignam) اور مسٹر منڈس (Mendes)

بعض دوسرے ملزموں کی طرف سے پروکار تھے۔ اور بعض ملزموں کی طرف سے کوئی وکیل نہیں تھا۔ یہ عجیب بات ہے کہ انبالہ (۱۸۶۳ء) سے لے کر پٹنہ (۱۸۶۷ء) تک قلع کے تمام وکیل یورپین تھے۔



لی تھی۔ اور گرفتار کر کے مسٹر ریلی (Rely) کے گھر میں ایک شب رکھا گیا۔ پھر انھیں ہوٹل ڈیج دیا گیا۔

”مقدمہ کی روداد سے متعلق دو چار باتیں اور مسٹر مٹسک (Rehatsek) کی زبان سے بھی سن لیجئے۔“

”امیر خاں [پہلے پہل] ۱۸۶۲ء [رمضان ۱۲۸۰ھ] مقدمہ انبالہ کے دوران میں [میں] گرفتار کیا گیا۔ پھر ضمانت پر رہا کیا گیا۔ اس کے بعد ۱۸۶۹ء [ربیع الاول ۱۲۸۶ھ] میں گرفتار ہوا۔ اور پہلی مئی ۱۸۷۰ء تک (جب کہ ان کا مقدمہ ٹیپہ میں شروع ہوا) کسی قانونی وارنٹ کے بغیر، صرف گورنر جنرل کی مرضی پر قید رکھا گیا۔“

”مقدمہ مئی، جون، جولائی تین مہینے جاری رہا۔ شہادتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قیدیوں کے متعلق بہت کم کہا گیا ہے، رپے کے معاملے میں امیر خاں بہت فیاض معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ بہت دشوار معلوم ہوتا ہے، کہ ان کا تعلق جہاد سے ثابت کیا جائے۔“

جولائی کے شروع میں حشمداد خاں کو ٹیپہ کے سسٹن جج نے رہا کر دیا۔ اس لئے کہ ان کے خلاف الزام (Prima Facie Case) ثابت نہ ہو سکا۔ پیر محمد کو بھی رہا کر دیا گیا۔ جج کی رائے میں ان کے خلاف کافی شہادت نہ تھی۔

”باقی پانچ آدمیوں (بشمول امیر خاں) کو حبس دوام کی سزا ملی۔ اس معمر آدمی (امیر خاں) نے اپیل کی، لیکن بے سود۔ آخر اتنی ترسیم ہوئی کہ انھیں

ہندوستان ہی میں رکھا جائے۔ ۱۸۷۹ء میں رہائے گئے۔ اور شاید رہائی کے ایک یا دو دن بعد ان کا انتقال ہو گیا۔

امیر خاں کے مقدمے کی ساری اہمیت ان کی کڑوروں رُپے کی جائداد کی وجہ سے تھی۔ آخر کیا بات ہے کہ انبالہ، پٹنہ، مالہ اور راج محل کے مقدموں میں دو چار گواہوں سے سرکار کا کام چل گیا۔ مگر اس آخری مقدمے میں سرکار کو ملک کے طول و عرض سے سزا گواہ بلانا پڑے۔ اس پر بھی خود ایک انگریز مبصر کی زبان میں ”ملزموں کے خلاف گواہوں نے بہت کم کہا“ وہ بیچارے کہتے ہیں ہاں انھیں تو رٹی ہوئی داستان سنانا تھی۔ ۱۸۷۹ء کے مقدمے کی پوری روداد ہمارے سامنے ہے۔ راقم نے اس کا حرف حرف بار بار پڑھا ہے۔ امیر خاں کے ”جرم“ کے اعتراف کے باوجود یہ کہنا پڑتا ہے کہ مقدمے کی روداد سے ان کا ”جرم“ مشتبہ ہو جاتا ہے۔

ہاں! تو جیسا کہ راقم نے عرض کیا، حکومت امیر خاں کی جائداد ضبط کرنا چاہتی تھی۔ اور وہ اس لئے کر کے دکھا دیا۔ بعد گو ”ضلعی“ کے باعث انھیں رہا کر دیا گیا۔ مگر جائداد کا ایک حصہ واپس نہیں ملا۔ مولوی محمد جعفر صاحب تھانوی لکھتے ہیں:۔

”.....اپنے معمولی پرانے گواہوں سے جو چاہا، گواہی دلو اگر بیچاروں کو کالے پانی

لے ان میں سے اکثر گواہوں کو کافی انعامات بھی دئے گئے (ملاحظہ ہو:۔ قاضی میاں جان مقدمہ انبالہ) کے بھائی قاضی مراد کی شہادت (گواہ انبالہ، پٹنہ، مالہ، راج محل)

دہلی ٹرائل: ۲۶

۲۷ جنرل رائٹ ایشیاٹک، بمبئی، ریٹسک کا مقالہ۔

کو روانہ کیا۔ اور امیر خاں کی چند کڑوڑ کی جائداد سے اپنا کل خرچہ پورا کر لیا اگرچہ اس امیر خاں کو باوجود دائم الجبسی کے چار برس بعد گورنمنٹ نے مفت کا احسان رکھ کے چھوڑ دیا اور ایک حبہ جائداد منضبطہ سے واپس نہ دیا۔ اگرچہ برس پہلے الزام سے بری ہو کر چھوٹ جاتا۔ تو اپنی کڑوڑوں کی جائداد منضبطہ بھی سرکار سے واپس لے لیتا.....“

اس مقدمے کے دوران میں پولیس نے کیا کیا بے عنوانیاں کیں اور کس کس طرح بے گناہوں کو تنگ کیا، اس کا ہلکا سا اندازہ مسٹر پرنسپ (H T Princip) سشن جج پٹنہ (۱۸۷۱ء) کے مندرجہ ذیل ریمارک سے ہو گا۔ مقدمہ انبالہ کی تفتیش کے سلسلے میں میجر پارسن، ڈسٹرکٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس انبالہ، کلکتہ تشریف لائے تھے اور ان کے مشورے سے امیر خاں کو گرفتار کر کے مسٹر ریڈی پولیس افسر کلکتہ کے گھر میں رکھا گیا۔ پھر چند ہفتوں کے بعد انھیں چھوڑ دیا گیا اور کاغذات واپس کئے گئے۔ یہ ساری کارروائی من مانی تھی۔ اس پر سشن جج، پٹنہ کا ریمارک ملاحظہ ہو:۔

”مصاحب علی [امیر خاں کا ملازم] اور امیر خاں خانہ تلاشی کے بعد رات کو مسٹر ریڈی کے گھر لے جائے گئے..... امیر خاں سے ضمانت لی گئی اور باقی اسی شام کو میجر پارسن کے ساتھ انبالہ بھیجے گئے۔ یہ ظاہر ہوتا ہے

۱۵ (Reharsek) ۱۸۷۹ء میں رہائی کا ذکر کرتا ہے۔ گویا سزایابی کے آٹھ برس بعد۔ رسالہ اشاعت السنۃ (جلد ۵ء ۱۲) میں رہائی کی تاریخ ۱۸۷۸ء دی گئی ہے۔ ۱۲ تاریخ عجیب: ۷۷



کہ سٹریٹی کے گھر پر چند ہیٹے حاضر رہنے کے بعد امیر خاں کو چھوڑ دیا گیا۔ اور ان کے خطوط و کاغذات جو سٹریٹی کے ہاتھ سے آگے نہیں بڑھے، واپس کئے گئے۔ میں ان کارروائیوں کا ذکر کر رہا ہوں اس لئے کہ یہ سب بالکل غیر قانونی تھیں، اور گو موجودہ مقدمے پر ان کا فوری اثر نہیں پڑتا، ان کو نظر انداز کرنا مناسب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر ہندوستان میں سرائے رسائی کی پولیس رکھنا مطلوب ہے، تو اس کے افسروں کو پولیس افسروں کے عام قانون سے اپنے کو برتر نہیں سمجھنا چاہیے۔ اور بہت ممکن ہے کہ ان معاملات میں بے لگام آزادی اختیارات کے غلط اور ناروا استعمال پر منتج ہو۔

## بعضے دو گز رفتار ان بلا | اوپر سازش کے پانچ مقدموں کا مختصر ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے

یہ معنی نہیں کہ صرف یہی حضرات قید و محن میں مبتلا کئے گئے۔ ۱۸۶۹ء سے ۱۸۷۱ء تک گرفتاریوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ بڑی تعداد کچھ ”لے دے کر“ چھوڑ دی گئی۔ کچھ بے قانون اور بے سزا حوالات اور جلیوں میں سڑتے رہے۔ ایک

۱۵ ایک طرف پولیس افسروں کی نیابتیاں ہیں۔ دوسری جانب سرکاری ان پر خاص نوازش کا بھی حال سن لیجئے۔ ایشری پرشاد پولیس انسپکٹر، پٹنہ (۱۸۶۴ء) جس نے انبالہ (۱۸۶۴ء) پٹنہ (۱۸۶۵ء) کے مقدموں میں کارہائے نمایاں انجام دئے اور سیران بلا کو دوبارہ ”پھانسنے“ کے لئے اس نے انڈیا مان تک کا سفر کیا، کی ترقی کی سفارش خود راوشائے اپنی مادیات (دفعہ ۳۴) میں کی تھی۔ جو قبول ہوئی اور غالباً انھیں ڈپٹی کلکٹر بنایا گیا۔ نیز لفٹنٹ گورنر بنگال بہادر نے مزید ڈھائی ہزار کے تقد انعام کی سفارش کی (مراسلہ سٹر A. Eden سکرٹری گورنمنٹ بنگال بنام کمشنر پٹنہ ڈوئین۔ مورخہ ۲۶ جولائی ۱۸۶۵ء)۔

۱۶ دہائی پڑاؤ: ۱۶۶

ابھی خاصی جماعت وعدہ معاف گواہ بننے پر مجبور کی گئی۔ ۱۸۷۱ء کے مقدمے کی ”روداد“ پڑھ کر روکنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ الہی بخش (برادر حقیقی میر مقصود علی امیر الحجا بدین ف ۱۲۷۶ھ) قاضی مراد (برادر حقیقی قاضی میاں جان ہتم سارن انبالہ) الہی بخش، محمد شفیع، عبدالکریم (سزایا فنگان انبالہ) عبداللہ قواعدی (جو مجاہدین کو قواعد سکھانے پر مامور تھا) قاری انداد علی (ایک ممتاز جہادی کارکن) اور ان جیسے پچیسویں دوسرے آزمودہ کار کارکنوں کی ”گواہیاں“ پڑھ کر عبرت ہوتی ہے۔ اور ان بیچاروں پر ترس آتا ہے۔ اللہ جانے کن کن دھمکیوں و سختیوں کے بعد یہ غریب اس ”گناہ“ پر تیار ہوئے ہوں گے! لغزش تو بہر حال لغزش ہے۔ مگر..... بعض ایسے موقعے آتے ہیں کہ مجرم پر غصے کے بدلے ترس آتا ہے۔ یہی حال رافتم کا ان غریبوں کے ساتھ ہے۔ جانے۔ ان حالات میں ہم ہوتے تو کیا کرتے؟؟

ہاں! تو عرض یہ کر رہا تھا کہ گرفتارانِ بلا ان مقدموں کے اشتہاری مجرموں میں محدود نہیں۔ مثال کے طور پر مسعود خاں ساکن بوگرا (بنگال) کو لیجے ۱۸۶۶ء

۱۸۶۸ء میں صرف چھ ملزم جزائرِ اندمان میں رہ گئے تھے۔ مولانا یحییٰ علی (ف ۱۲۸۴ھ) اور مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۹۸ھ) دونوں بھائی تو وہیں خواب استراحت میں مصروف ہیں۔ قاضی میاں جان انبالہ ہی میں وفات پا گئے (۱۸۴۵ء) ۱۸۸۳ء میں لارڈ رین (۱۸۸۰-۱۸۸۲ء) وائسرائے ہند کے حکم سے بولوگر رہا ہو کر وطن لوٹے، ان کے نام یہ ہیں۔

(۱) مولانا عبدالرحیم (ہتم مقدمہ انبالہ۔ ف ۱۳۳۷ھ) (۲) مولوی محمد جعفر تھانیسری (ہتم مقدمہ انبالہ ف ۱۹۰۵ء) (۳) میاں عبدالغفار (ہتم مقدمہ انبالہ۔ تقریباً ۱۳۳۳ھ) (۴) مولوی امیر الدین (ہتم مقدمہ مالہ) (۵) مولوی تبارک علی (ہتم مقدمہ پٹنہ۔ ف تقریباً ۱۳۱۲ھ) (۶) مسعود خان ساکن بوگرا (بنگال) (سیر ۱۸۶۶ء)



میں گرفتار ہوئے اور ۱۸۸۳ء میں مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۴۱ھ) وغیرہ کے ساتھ رہا ہوئے۔ مگر ان کی گرفتاری اور مقدمے کا کہیں ذکر نہیں آتا۔

ان کے علاوہ ان سینکڑوں بلکہ ہزاروں بے گناہوں کے مصائب کا اندازہ کرنے کے لئے جو خلاف قانون جیلوں میں ڈال دئے گئے تھے، ہرگز کا یہ بیان ملاحظہ کیجئے :-

اس وقت [یعنی ۱۸۷۱ء میں] بنگال جیل میں ایک سفید ریش مسلمان جس کی زندگی ہر طرح پاک ہے، لیکن وہ انتہا پسند باغی ہے تیس سال سے اس کی بغاوت کا حال معلوم تھا۔ اور وہ بھی جانتا تھا کہ اس کا حال چھپا ہوا نہیں ۱۸۶۹ء میں اسے باضابطہ دھمکی دی گئی۔ ۱۸۵۳ء اور ۱۸۵۷ء میں اس کا اعادہ کیا گیا۔ ۱۸۶۴ء میں اسے مجسٹریٹ کی عدالت میں آخری طور پر نصیحت کے لئے بلایا گیا۔ اس نے ان تمام تنبیہوں کا ذرہ برابر خیال نہ کیا۔ آخر ۱۸۶۹ء میں ذاتی خراست (personal restraint) میں رکھا گیا۔ یہ مقدمہ بالکل بہت مشکل ہے۔ اپنے عقیدے کے مطابق متقی اور مخلص لوگوں کے خلاف کارروائی کرتے ہوئے حکمران خود گھبراتا ہے۔ کم از کم یہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کا زہر دوسروں تک نہ پہنچنے پائے۔ اور وہ بھی صرف مجبوری کے ساتھ

ایسی مثالیں اور بھی دی جاسکتی ہیں۔ ہر جگہ اور وقت کی تنگی قلم زد کرنے پر مجبور کرتی ہے۔

۱۸۷۱ء میں صرف چھ ملزم جزائر آندمان میں رہ گئے تھے۔ مولانا نجفی علی (ف ۱۳۸۶ھ) اور مولانا احمد علی (ف ۱۳۹۸ھ) دو بھائی تھے۔ وہیں خواب استراحت میں مصروف ہیں۔ قاضی میاں جان انبالہ ہی میں وفات پا گئے (۱۸۷۵ء) (۱۳۸۱ھ)۔

لاردرین (۱۸۸۰-۱۸۸۲ء) داسیرائے ہند کے حکم سے جو لوگ سرگرم ہو کر وطن لوٹے، ان کے نام یہ ہیں۔ (۱) مولانا علی رستم مقدمہ انبالہ (ف ۱۳۴۱ھ) (۲) مولوی محمد جعفر محمد انیسری (مہتمم مقدمہ انبالہ ف ۱۳۹۵ھ) (۳) میاں عبداللہ (مہتمم مقدمہ انبالہ تقریباً ف ۱۳۳۳ھ) (۴) مولوی امیر الدین (مہتمم مقدمہ مالہ) (۵) مولوی تبارک علی (مہتمم مقدمہ پٹنہ) (ف تقریباً ۱۳۱۴ھ) (۶) مسعود خاں ساکن بوگرا (بنگال) (سیر ۱۸۶۷ء)



# سوال باب

اسیرانِ بلا کے مصائب و اُن کی انتقامت

~~~~~

مجاہدین میں سے جو جامِ شہادت سے سیراب ہوئے، وہ دین و دنیا دونوں میں اچھے رہے۔ آخرت میں ان کے مرتبے کا حال تو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے، پیر ایک دنیا دار کی مادی نگاہیں بھی اتنا دیکھتی ہیں کہ وہ ایک غیر الہی نظامِ حکومت کے ناخدا ترس عمال کے جور و ظلم سے بچ گئے۔ جہاد سرحد کے شہید اول باقر علی عظیم آبادی سے لے کر ان لا تعداد اور گننا م شہیدوں تک جو مختلف حملوں اور خونی معرکوں میں سفاک دشمن کے مشقِ ستم کا نشانہ بنے،

لے دیکھو سیرت سید احمد شہید۔ ۱۲۴۱ طبع دوم حضرت سید شہید کے مرید اور مولانا ولایت علی صاوق پوری کے چچا زاد بھائی تھے سیرت سید احمد شہید (۳۸۷) کے لائق مصنف نے سید صاحب کے خلفاء میں ان کا نام دیا ہے۔ خلافت کے متعلق تو قطعی طور پر نہیں کہہ سکتا البتہ اتنا واقعہ ہے کہ یہ مولانا ولایت علی (ف ۱۲۶۹) کے چچا زاد بھائی تھے اور مولانا ولایت علی، مولانا عنایت علی (ف ۱۲۷۲) مولانا فرحت حسین (ف ۱۲۷۲) اور مولوی قمر الدین شہید (بالاکوٹ۔ ۱۲۷۴) وغیرہم کے ہمراہ حضرت سید صاحب سے بیعت ہو چکے تھے۔ جب سرحد پر سکھوں نے جنگ شروع ہوئی تو سب پہلے جو اللہ کا بندہ اس کی راہ میں کام آیا وہ یہی باقر علی عظیم آبادی تھے۔ رحمہ اللہ و نورۃً علیہ۔



ہلکی سی جھلک معلوم ہوگی، جو ان شیفتگانِ راہِ صداقت پر توڑے گئے۔ ان دونوں صاحبوں نے ہزار اندمان سے واپسی (۱۸۸۳ء) کے بعد یہ کتابیں لکھی ہیں اس لئے قدرتی طور پر وہ اپنے اصلی خیالات و تاثرات نہ ظاہر کر سکے ہوں گے۔ پھر بھی ضمنی طور پر ان بزرگوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے نشانِ راہ کا پتہ لگتا ہے اور مجاہدین کی مصیبتوں کا کچھ اندازہ ہو جاتا ہے۔

مولانا یحییٰ علی، مولانا عبدالرحیم اور ان کے رفقا پہلے انبالہ جیل میں رکھے گئے، جہاں ان کا مقدمہ ایک عرصہ تک چلتا رہا، وہاں ان کے ساتھ جو بڑا وہوا وہ مولوی عبدالرحیم صاحب کی زبانی سُنئے۔

..... ہر ایک علیحدہ علیحدہ ایک کوٹھری میں کہ جس کو سنگین کوٹھری کہتے ہیں، بند کر دئے گئے۔ وہ کوٹھری پانچ فٹ لانی اور چار فٹ چوری ہوگی۔ اور چھت اس کی نہایت بلند اور اوپر چھت کے ایک چھوٹا سا روشن دان

اے ڈاکٹر محمود حسین خان لکچر دھاکہ یونیورسٹی کا ایک مختصر مضمون ”ہندوستانی دہائیوں کی سیاست“ (مازیں گنیوز، کلکتہ)

کے عید نمبر (۱۹۶۶ء) میں شائع ہوا ہے۔ اس میں انھوں نے مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسی کو ان لوگوں میں شمار کیا ہے جو یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ ”سید صاحب“ کو انگریزوں سے مطلق پر خاش نہیں تھی اور مسلمانوں کو اس حکومت سے کوئی شکایت نہیں ”مولوی صاحب“ اور مولوی عبدالرحیم صاحب، دونوں نے اس طرح کی باتیں ضرور لکھی ہیں، مگر ان کی کتابوں کا پڑھنے والا یہ محسوس کر لیتا ہے کہ فلاں بات کیوں کہی گئی ہے؟ ”اور بین السطور“ سے تو تمام باتیں سمجھ میں آ جاتی ہیں۔ ڈاکٹر محمود حسین خان اس ”پس منظر“ سے ناواقفیت کے یا حسد یا رائے قائم کرنے میں ”معذور“ کہے جاسکتے ہیں۔



تھا کہ آدمی اس میں سانس لے سکے۔ نہایت تنگ و تاریک تھی۔ اس کو ٹھہری میں تقریباً ڈھائی تین مہینے ہم لوگ رہے۔ جملہ گیارہ آدمی تھے۔ شب و روز میں ایک بار اس کا دروازہ کھلتا اور ایک محمد ار اور تین سپاہی اور ان کے ساتھ ایک باورچی کہ جس کے ہاتھ میں روٹیاں اور دال ہوتیں اور ایک سقہ کہ جس کے مشک میں پانی ہوتا اور ایک بھنگی ہاتھ میں گملا لئے ہوئے آتا۔ اور ہر ایک کو ٹھہری کو کھولتا۔ باورچی دو روٹیاں اور کچھ دال دے دیتا اور سقہ ایک کوزہ پانی دیتا اور بھنگی گملا صاف کر دیتا اور پھر یہ لوگ چلے جاتے۔ جو جو تکلیفیں اس میں گذریں، اس کا بیان طول ہے اور فضول۔ بعد تین مہینے کے جب مقدمہ ہم لوگوں کا اجلاس میں صاحب مجسٹریٹ کے شروع ہوا۔ اس وقت ہم گیارہ آدمی قبروں سے نکال کر ایک مکان جو آلات میں جمع کر دئے گئے جو اسی جیل خانہ میں تھا۔ بعد تین مہینے کے ہم لوگوں نے آسمان کی صورت دیکھی اور ایک کو دوسرے سے ملاقات ہوئی۔ از حد خوشی حاصل ہوئی۔“

آج کل تو قید خانوں میں سیاسی ملزموں کے لئے درجے مقرر ہیں تیسرے درجے میں بھی سیاسی قیدیوں کے ساتھ حیوانوں کا برتاؤ نہیں کیا جاتا۔ لیکن ان علماء و مجاہدین کو جیل میں بیٹ بھر کر کھانا بھی نہیں دیا جاتا تھا۔ اللہ کے بندے انبالہ جیل میں گھاس پھوس پر گزارہ کرنے پر مجبور ہوئے۔

اس قدر بھوک کا غلبہ سب لوگوں کو رہتا کہ دو دو روٹیاں سرکار





اول ہم لوگوں کا ملاحظہ کیا اور بڑے غصہ سے حکم دیا کہ ایک آڑا ڈنڈا بھی ارزا  
لوگوں کے پاؤں میں ڈال دو۔ چنانچہ بجز صدور اس حکم کے لوہار ڈنڈے  
آہنی لے کر حاضر ہو گئے۔ اور ہمارے دونوں پاؤں کے دونوں کڑوں کے  
درمیان سے ایک ایک آڑا ڈنڈا جو ایک فٹ سے زیادہ لمبا نہ تھا  
ڈال دیا گیا۔ یہ حکم ازراہ تعصب فقط ہم ہی لوگوں کے واسطے تھا اور تمام  
جیل گھر میں ہم نے کسی قیدی کے پاؤں میں یہ ڈنڈا نہیں دیکھا۔ چلتا  
پھرتا اٹھنا بیٹھنا نہایت مشکل ہو گیا اور رات کو پاؤں پسار کر سوتا بھی محال  
تھا۔ ۱۷

یہ تو لاہور جیل کا عظیمہ تھا۔ انڈمان جاتے ہوئے، ملتان اور کراچی  
کے درمیان ایک اور زنجیر کا اضافہ ہوا :-  
”اور سوا بیٹری اور مٹھکڑی اور ڈنڈے کے، جو پہلے سے سب زیر  
تن تھے، یہاں ایک بڑی موٹی زنجیر آہنی بھی ہماری بیٹریوں کے بیچ میں سے  
پہنائی گئی، جس سے اپنی اپنی جگہ سے کوئی ہل [نہ] سکتا تھا۔ جب تک ہم جہاز  
پر رہے، اپنی اپنی جگہوں پر بیٹھے ہوئے پاخانہ پیشاب کرتے رہے۔ اس وقت قریب  
آدھا آدھا سن کے لوہے ہمارے جسم پر تھا۔ باوجود اس قدر کثرت پانی کے کہ دریائے  
سندھ ہمارے زیر پا تھا۔ ہم پڑے پڑے ٹیمپ سے تازہ پڑھتے تھے۔ ۱۸

ان مظالم کے علاوہ مقدمہ کے دوران میں گرفتاران بلا اور ثابت قدم  
گواہوں پر جو سختیاں کی گئیں، وہ بیان سے یاہر ہیں۔ مثال کے طور پر ایک



دو واقعے لکھے جاتے ہیں۔

”..... لیکن اکثر گواہ گواہی دیتے وقت بھی ہمارے منہ کو دیکھ کر زار زار روتے بھی جاتے تھے، مگر بے بس۔ اگر گواہی نہ دیوں، تو قطع نظر مارپیٹ کے پھانسی کا سامنا تھا..... اور مارپیٹ کی تو یہ حالت تھی کہ عباس نام ایک لڑکا جو مدت تک میرے گھر میں رہ کر پرورش پایا تھا۔ جب محسٹری میں گواہی دیتے وقت مجھ کو دیکھ کر مارے محبت کے جھوٹا اور آموختہ بیان میرے اوپر کرنے سے بچکچایا، تو اسی روز رات کو اس کو ایسی سخت سزا کی گئی کہ وہ بچہ اسی صدمہ سے قبل از درپیشی مقدمہ سشن کے مرگیا۔“

یہ تو پیشی کے دوران کے مظالم تھے۔ مقدمے کی پیشی سے پہلے بعض بزرگوں پر جو ناروا مصیبتیں روا رکھی گئیں، ان کے سننے کے لئے پتھر کا کلیجہ چاہیے۔ مولوی محمد حنفی صاحب اپنی آپ بیتی لکھتے ہیں۔ پڑھئے اور اپنا ایمان تازہ کیجئے۔

”..... دوسرے دن فجر کے وقت پارسن صاحب..... آئے اور مجھے کہا کہ تم اس مقدمہ کا سبب حال بتلا دو۔ تمہارے واسطے بہت بہتر ہوگا..... پارسن صاحب نے مجھ کو پہلے بہت دھمکایا اور پھر مانا بھی شروع کیا۔ جب میری مار ہڈ کو پہنچی اور میں گر پڑا..... اور جب اس قدر مار پر بھی میں نے کچھ نہ بتلایا۔ تو وہ سب کے سب مایوس ہو کر چلے گئے۔ میں نے جب یہ کیفیت ظلم اور تعدی کی دیکھی، تو مجھ کو یقین ہو گیا کہ اب مجھ کو یہ لوگ زندہ نہ

چھوڑیں گے۔ میرے ذمہ کچھ روزے رمضان کے باقی تھے۔ دوسرے دن ان کی قضا رکھنی شروع کر دی۔ اس کے بعد پارسن صاحب انھیں ڈیپٹی کمشنر بننے پر لے گئے۔ اور وہاں فہمائش سے مایوس ہو کر انھوں نے اپنی آخر حسرت بھی نکال لینا چاہی۔

..... میں نے اس چالپوسی پر بھی انکار کیا۔ تو پھر پارسن صاحب مجھ کو ایک الگ کمرے میں لے گئے۔ جہاں لے جا کر پھر مارنا شروع کر میں کہاں تک لکھوں؟ آٹھ بجے فجر سے آٹھ بجے رات تک مجھ پر اس ق مار پیٹ ہوئی کہ شاید کسی پر ہوئی ہو۔ لیکن بفضل الہی میں سب سہا گیا۔ اپنے رب سے ہر دم یہ دعا کرتا جاتا تھا کہ اے رب یہی وقت امتحان کا ہے تو مجھ کو ثابت قدم رکھو۔۔۔۔۔ (ص ۷)

یہ صبر آزمایا حالات تھے، جن میں ان مردانِ خدا نے استقامت و ضبط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ اور یہی تکلیفیں تھیں، جن سے گھبرا کر محمد شفیع، الہی بخش وغیرہ بعد کو سرکاری گواہ بن گئے، مگر ان سب میں ایک اللہ کا بندہ ایسا تھا جو سب ممتاز تھا۔ اس کی استقامت میں صحابہ کرام کا رنگ جھلکتا تھا۔ اس کی للہیت جان نیاری اور فدویت "عبدیت" کے اس مقام تک پہنچ گئی تھی، جس کا تصور بھی اس دور میں مشکل ہی سے کیا جاسکتا ہے۔

میری مراد مولانا یحییٰ علی رح جعفری صادق پوری سے ہے۔ یہ سید صاحب رح کے رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے۔ ان کے حالات پڑھ کر حضرت خبیب رضا حسین بن علی (رضی اللہ عنہم) اور احمد بن حنبل رح (رحمۃ اللہ علیہ) کی یاد تازہ ہو جاتی ہے جب



سے ہوش سنبھالا۔ اپنے امیر مولانا ولایت علی (د ۱۲۶۹ھ) کی معیت کبھی نہ چھوڑی  
 سفر، حضر میں ہمیشہ ان کے ساتھ رہے۔ گلاب سنگھ سے جو لڑائیاں ہوئیں، ان میں  
 بھی آپ شریک تھے۔ دوسری مرتبہ بھی سفر اورائے سرحد میں آپ ساتھ رہے  
 — پھر نظم جماعت کا کام آپ نے اپنے ہاتھ میں لیا۔ مولانا عنایت علی (د  
 ۱۲۷۲ھ) مولانا فرحت حسین (د ۱۲۷۲ھ) اور شاہ محمد حسین صاحب (د  
 ۱۲۷۶ھ) خلفائے سید شہید رح کے پے درپے وفات کی وجہ سے تنظیم و  
 تبلیغ کا سارا بار آپ کے کندھوں پر پڑ گیا، جسے آپ حیرت انگیز قابلیت اور مبالغہ نہی  
 کے ساتھ اپنی گرفتاری کے وقت (۱۲۸۶ھ) تک چلاتے رہے۔ جیل اور قید  
 میں بھی آپ کا رنگ سب سے الگ تھا۔ تکلیفیں اوروں نے بھی برداشت کیں۔  
 حسین ابن علی رضا اور احمد بن حنبل رح کا مقام ہی اور ہے۔ تیرہویں صدی ہجری کے  
 احمد بن حنبل، مولانا یحییٰ علی رح کے صبر و استقامت کا حال سنئے :-

”ہمارے حضرت مولانا کا صبر و استقلال اس وقت کا قابل دید تھا۔ شب  
 کو میں اور آپ ایک ہی جگہ رہتے۔ آپ پچھلی شب حسب معمول نماز، دعا وغیرہ میں  
 مشغول رہتے۔ اور اکثر اشعار عاشقانہ، دیوان شاہ نیاز و حافظ وغیرہ کا پڑھتے  
 اور ایک نہایت وجدی کیفیت آپ پر طاری ہوتی۔ ہم لوگ سب ہوش باختم ہوتے  
 اور آپ نہایت سرور و خوش۔ آپ کے چہرہ و بشرہ سے کچھ بھی اتار رنج و محن کے  
 پائے نہیں جاتے۔ ذکر اللہ سے رطب اللسان رہتے۔ آپ اکثر اس شعر سے بھی جو حضرت  
 خبیب رضہ صحابی رضی اللہ عنہ کا ہے، مترنم ہوتے :-

ولست ابا لی حین اقتل مسلماً علی ای شق کان فی اللہ مصرعی

وذلك في ذات الله وان يشاء      يبارك على اوصال شتاء ومنزع

[جب میں اسلام کی حالت میں قتل کیا جاؤں، تو مجھے اس بات کی پروا نہیں کہ اللہ کی

راہ میں کس پہلو میری جان نکلتی ہے۔ یہ سب اللہ کی راہ میں ہے، وہ چاہے تو بوسیدہ

(ٹکڑے ٹکڑے) جسم کے اعضا میں برکت اور بالیدگی دے]

میرے پاس ایسے الفاظ نہیں ہیں کہ جن سے آپ کی اس کیفیت و جدی و  
صبر و شکر کا ایک کثرہ بھی بیان کر سکوں اور اس کی تصویر کھینچ کر ہدیہ ناظرین کرنا  
تو محال ہے۔

ایک معمولی سا واقعہ ہے۔ معمولی اس لحاظ سے کہ سب اسیرانِ بلا صبر و شکر کے  
ساتھ برداشت کر گئے۔ مگر ایک عاشقِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر اس کا کچھ اثر  
ہی اثر ہوا۔ جب انبالہ میں پھانسی کی سزا حبسِ دوام سے بدل دی گئی اور ان مشتاقانِ  
شہادت کو حکومت نے یہ زعم خود "محروم" رکھنا چاہا تو ان کو عام قیدیوں کے  
ساتھ کر دیا گیا اور لباس و غیرہ میں تبدیلی کے ساتھ ڈاڑھیاں بھی کتر دی گئیں  
اس کا مولانا پر جو اثر ہوا، اس کا حال سنئے اور سینوں پر ہاتھ رکھ کر اپنے ایمان  
کا جائزہ لیجئے۔

"۱۶ ستمبر [۱۳۶۲ھ] کو ڈپٹی کمشنر صاحب پھانسی گھروں میں تشریف لائے  
اور چیف کورٹ کا حکم پڑھ کر سنایا کہ تم لوگ پھانسی پڑنے کو بہت دوست رکھتے ہو  
اور شہادت سمجھتے ہو۔ اس واسطے سرکار تمہاری دل چاہتی ہے کہ تم کو نہیں دیوے گی  
تمہاری پھانسی سزائے دائم الحبس بعبور دریا کے شور سے بدلی گئی۔ بجز سنائے

۱۸ تذکرہ صادق ص ۷



اس حکم کے پھانسی گھروں سے دوسرے قیدیوں کے ساتھ بارکوں میں ملا دیا۔  
 اور جیل خانہ کے دستور کے موافق مقرض سے ہماری داڑھی، مونچھ اور سر کے  
 بال تراش کر منڈی بھیر سا بنا دیا۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ مولوی یحییٰ علی صاحب  
 اپنی داڑھی کے کترے ہوئے بالوں کو اٹھا اٹھا کر کہتے کہ افسوس نہ کہ تو خدا  
 کی راہ میں پکڑی گئی اور اس کے واسطے کتری گئی۔

مولانا کا صبر و استقلال ہر منزل اور ہر قدم پر یکساں تھا۔ پھانسی کی سزا ہو چکی  
 ہے۔ قید تنہائی سے سرفراز ہیں۔ مگر سنت یوسفی سے غافل نہیں جب بھی موقع  
 ملتا ہے اللہ کا پیغام پہنچانے سے باز نہیں آتے۔

..... چنانچہ ہمارے حضرت اس قید تنہائی میں پھر ٹھینا دو ڈھائی  
 مہینے رہے اور نہایت صبر و استقلال کے ساتھ ان ایام کو آپ نے بسر کیا اور جب  
 کوئی سپاہی پرے والا یا اور کوئی سپاہی یا قیدی آپ کے سامنے آجاتا۔ ہندو یا  
 مسلمان، سب کو آپ توحید باری کا وعظ سناتے اور عذابِ آخرت و قبر و غیرہ سے  
 ڈراتے..... سپاہی جو پرے کے واسطے آتا وہ سکھ ہوتا یا گورکھا اور مسلمان نہ ہوتا  
 [تو] آپ اس آیت کریمہ کا وعظ سناتے۔ ۱۷ باب متفرقون خیر الامم اللہ  
 الواحد القہار۔ سپاہی کھڑا رہتا اور جب اس کے پرے کی بدلی ہوتی، تو اس  
 صحبت کو چھوڑ کر جانا پسند نہیں کرتا۔ میں کچھ نہیں لکھ سکتا کہ کس قدر فائدہ اس وقت  
 پرے والوں کو پہنچا اور کتنے موحد ہو گئے۔ اور کتنے دین آبابی کو چھوڑ کر مسلمان  
 ہو گئے۔ لا یعلمہ الا اللہ..... آپ کا جسم مبارک قیدی تھا، مگر آپ کے

۱۷ توارخ عجیب ص ۱۲ ۱۸ یوسف ۱۹ متفرق ہو چاہے یا ایک ہو برحق جو سب کے زبردست وہ چھا؟

دل و زبان آزاد تھے۔ اس پر کسی کی حکومت نہ تھی بجز اس حاکم حقیقی کے۔ اگر دوسٹ کے واسطے بھی کوئی آدمی سامنے آجاتا، آپ امر بالمعروف، و نہی عن المنکر بجالاتے۔ ابھی آپ دارٹھی کتروانے کا حال پڑھ چکے ہیں۔ اب تشدد اور مشقت پر بھی ذرا اس "مرد مومن" کی استقامت کا حال سنئے۔

"صبح کو کپتان ٹائی صاحب مجسٹریٹ و ڈپٹی کمشنر انبالہ و پارسن صاحب سپرنٹنڈنٹ پولیس جیل میں آئے۔ اور داروغہ کو حکم دیا کہ مولانا سے سخت تر مشقت لی جاوے۔ چنانچہ خود اس نے اپنے رو بہ رو کھڑے ہو کر ایک بڑے کنویں پر جو رہٹ چل رہا تھا عین تمازت آفتاب میں اس رہٹ کو آٹھ دس قیدی چلا رہے تھے۔ آپ کو بھی اس میں دے دیا۔ آپ دو تین روز تک تمام روز اس کو چلاتے رہے۔ آپ کو بیات حرارت آفتاب خون کا پیشاب آنے لگا۔ اب نہایت صبر و شکر سے اس کو انجام دیتے رہے۔۔۔۔۔"

بعد میں جب جیل کا ڈاکٹر آیا، تو اس نے داروغہ جیل کو از خود تنبیہ کی۔ اور مولانا کو ایک دوسرے ہلکے کام پر لگایا گیا۔

اس کے بعد امتحان کا ایک دوسرا موقع آتا ہے۔ حکومت مولانا یحییٰ علی مد کے بڑے بھائی مولانا احمد اللہ (ف در انڈمان ۱۲۹۸ھ) پر مقدمہ چلانا چاہتی ہے۔ انبالہ کے سزا یافتوں کو طرح طرح سے ورغلا یا جا رہا ہے۔ محمد شفیع، عبدالکریم اور الہی بخش کے قدم ڈنگا چکے ہیں۔ طرح طرح کی ترغیبیں دی جا رہی ہیں۔

"..... وہ عجیب وقت تھا کہ ادھر تو ہم لوگ انواع قسم کے آلام و مصائب



میں مبتلا اور پھر غلاب الجوع، اور اودھروہ راحت و آرام و تنعم، گویا نمونہ قیامت  
 تھا کہ ایک طرف جنت اور دوسری طرف دوزخ نظروں کے سامنے رکھی تھی۔ وہ  
 وقت پرے سرے کی جانچ اور امتحان کا تھا۔ اس وقت پر آیہ کریمہ وذلزلوا نزلزل الا  
 شدیداً کا مضمون خوب صادق آتا ہے..... ہر ذی ایمان سہل سہل مسلمان  
 کہتا تھا۔ ہمارے حضرت باطینان قلب نہایت خدایاں و شاداں و فرحاں یاد الہی  
 میں اور لوگوں کو استقامت دلانے میں شب و روز مصروف رہتے۔ دنیائے دوں  
 کی بے ثباتی اور اس کے راحت و آرام کی بے قراری اور ثواب آخرت اور جنت  
 نعیم کی پابنداری یاد دلاتے اور رضوانِ اللہ اکبر کو خوب کھول کر فرماتے تھے۔  
 داستان طویل ہوتی جاتی ہے۔ اور ”سخنہائے گفتنی کی کوئی حد نہیں۔ خام کا قلم  
 حیران ہے، کیا چھوڑے اور کیا لکھے؟..... بہر حال مولانا رحمہ کے صبر و شکر کی ایک  
 اور مثال پیش کر کے یہ سلسلہ ختم کرتا ہوں۔

۱۸۶۵ء میں جب صادق پور کے مسکونہ مکانات اور قبریں تک کھود کر پھینک  
 دی گئیں۔ تو اس وقت اچھوں اچھوں کے قدم لڑکھڑا گئے تھے اور اسیرانِ بلا کے  
 لئے بھی صبر و ضبط کا قائم رکھنا مشکل ہو گیا تھا۔ مولانا سیدی علی رحمہ کو اس ”حادثے“  
 کی خبر دیں جزائرِ اندمان میں ملتی ہے۔ اور صبر و شکر کے ساتھ اپنی اہلیہ اور اہل  
 خاندان کو صبر و ضبط کی تلقین کرتے ہیں۔ مولانا رحمہ کے مکتوب کے اقتباسات پڑھئے  
 اور کلیجہ پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ ایسے میں ہمارا کیا حال ہوتا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”یحییٰ علی کی طرف سے بخد مت حبیبہ ام محمد یوسف سلمہ اللہ تعالیٰ

..... ضروری لکھنا یہ ہے کہ خط سے نوحیتم محمد حسن مد عمرہ کے حال انہدام

دونوں مکانوں کا معلوم ہوا۔ البتہ دل کو قلق ہوا اور صدمہ بہت گذرا، کیونکہ مکان سکونت قدیم سے خصوصاً وہ مکان کہ حین میں ذکر اللہ بہت ہوا ہوا اور ”کاروبار“ قریضہ بہت اجرا پائے ہوں، مومنین کو انس و محبت بطور اہل و عیال کے ہوتی ہے اسی روز شب کو زیارت روح انور سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشرف ہوا، تبسم کناں فرمانے لگے۔

کہ البتہ انہدام سے مکانوں کے مالکان مکان کو خصوصاً سنواں کو رنج و الم بہت ہوا ہے اور ہونے کی جگہ ہے اور ان آیات کریمہ کو زبان مبارک سے ارشاد فرمایا۔ وَكَثِيرٌ مِنَ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝ أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ۝ رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَقَّنَا مُسْلِمِينَ ۝ عَسَىٰ رَبَّنَا أَنْ

۱۔ شمس العلماء مولانا محمد یوسف صاحب رنجور عظیم آبادی (ف ۱۳۸۴ھ) خلف مولانا یحییٰ علی رح

۲۔ شمس العلماء محمد حسن صاحب ذبیح (ف ۱۳۸۴ھ) خلف مولانا ولایت علی رح (ف ۱۳۶۹ھ)

۳۔ البقرة :- ۱۵۲- ۱۵۱۔ پھر جو لوگ ایسے ہیں کہ صبر کرنے والے ہیں، تو انہیں رفیع و کامرانی کی بشارت

دے دو۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جب کبھی کوئی مصیبت ان پر آپڑتی ہے تو ان کی زبان حال کی صدا یہ ہوتی ہے

کہ انا للہ وانا الیہ راجعون، سو یقیناً ایسے ہی لوگ ہیں جن پر ان کے پروردگار کے الطاف و کرم ہیں

اور جو اس کی رحمت کا مورد ہوتے ہیں اور یہی ہیں جو اپنے مقصد میں کامیاب ہیں۔

(ترجمان القرآن)



یَبْدِلْنَا خَيْرًا مِنْهَا، اِنَّا اِلٰی رَبِّنَا رَاغِبُونَ ۝ اور فرمایا کہ ان آیات کریمہ کو روزِ پا رکھو۔ عبادت خانے اور مسجد اقصیٰ اور مکانات انبیاء علیہم السلام تحت نصر اور جالوت کے ہاتھ سے انہدام پائے تھے۔ آخر منہدم کرنے والے نسیا منسیا ہوئے۔ اور یہ اماکن متبرکہ از سر نو بنا ہوئے اور پہلے سے زیادہ آباد ہوئے۔ تم بھی اپنے رب کے فضل سے ایسا ہی اُمید رکھو..... اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ دشمنانِ خدا ان کے دوستوں کو اچھی طرح ستالیں۔ بعد اس کے اچھی طرح بدلہ پاویں..... اللہ تعالیٰ کا بہت شکر کرو کہ تم ایسے امتحان کے لائق ٹھہرے.....

..... بعد از فراغ اس مکاشفہ میں نے بہت انشراح و تسکین پایا۔ اور اپنے بڑے بھائی [مولانا احمد اللہ رحمہ] کو آگاہ کیا ہے

دریائے عشق خالقِ دونوں جہاں میں ہم      نام و نشان دار فنا کے ڈوب چکے  
کفنی گلے میں ڈال کے، تسمہ کمر کے بیچ      ہم جوگی ہوئے محرم اسرار کے لئے  
اے خدائے من فدایت جان من      جملہ فرزنداں خاں و مان من..... الخ الخ

(اقتباس از مکتوب مورخہ ۲۱ جمادی الاولیٰ)

روز یکشنبہ (۱۲۸۳) ۱۸۶۶ء

اے اے ہمارے پروردگار! ہمیں صبر کی نعمت سے شاد کام فرما اور ہمیں اسلام کی حالت میں اس دنیا سے اٹھا۔ شاید ہمارا پروردگار ہمیں اس کا اچھا بدلہ دے۔ ہم اپنے پروردگار کی طرف رجوع کرنے والے ہیں

# آٹھواں باب

## ظاہری ناکامی کے اسباب

کامیابی ناکامی؟ اسید شہیدؒ۔ ان کے اصحاب خاص اور ان کی جماعت کے کارنامے پڑھ کر ذہن میں پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کہ یہ تحریک ناکام کیوں ہوئی؟ اور جب ایسی جماعت جو اپنی سیرت اور کردار کے لحاظ سے صحابہ کرامؓ کی سیرت و کردار کا نمونہ تھی، ناکام رہی، تو پھر کسی دوسری جماعت کی کامیابی اور منزل مقصود تک پہنچنے کا کیا امکان ہے؟ یہ سوال پیدا ہوتا طبعی بات ہے۔ اور راقم سے اچھے اچھے اصحاب علم نے یہ سوال کیا ہے کہ سید صاحبؒ اور مولانا شہیدؒ کی ناکامی کے بعد اس راہ پر قدم بڑھانے کی جرأت کیسے پیدا ہو سکتی ہے؟ ”حکومت علیٰ منہاج النبوة، کا نام لینا آسان ہے، مگر کرنا مشکل“ انہوں نے یہ طے کر لیا ہے کہ ”اب اللہ کی سرزمین پر اس کا نام سر بلند ہو ہی نہیں سکتا“ اب اسلام کا کام صرف سیرہ گیا ہے کہ وہ کسی دوسری جلتی ہوئی تحریک کا ضمیر بن کر رہے ناکامی کے اسی غیر اسلامی تصور نے ہمارے بعض مشہور اہل فکر کو مسلمانوں کی تقدیر (Destiny) ہی سے مایوس کر دیا ہے۔ بعض دلوں میں مایوسی تجزیہ اور استقرار کا چولہا بدل کر کہتی ہے کہ یہ قوم اب عظیم ہو چکی ہے۔

۱۔ یہ فرضی اقوال نہیں، بلکہ اسلامی ہند کے ممتاز ترین شخصیتوں کی رائیں ہیں نام لینا منہاج نہیں اور نہ اس کی ضرورت تھی۔

ایک خطا کار اور نا آشنائے راہ و رسم منزل، جب بزرگوں کی زبان سے یہ باتیں سنتا ہے، تو حیرت ہوتی ہے۔ اور اپنی سمجھ بوجھ کے مطابق صورت حال کے سمجھنے اور اس پیچیدہ گفتنی کو سلجھانے کی کوشش کرتا ہے

(ا) سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ہماری کامیابی اور ناکامی کا تصور دنیا کے عام تصورات سے بالکل الگ ہے۔ ہم اس خاکدان ارضی میں عبد بنا کر بھیجے گئے ہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ اپنے آقا اور مولا کی رضا مندی، اس کے احکام کی بجا آوری اور اس کا کلمہ بلند کرنے کی کوشش میں لگے رہیں۔ مقصود کو پالینا ہمارا کام نہیں۔ ہمارا کام کوشش کرنا اور ذہنی و جسمانی قوتوں کو حرکت میں لاتے رہنا ہے منزل تک پہنچانا اس کا کام ہے۔ جس نے ہمیں اپنی اطاعت اور فرماں برداری کے لئے دنیا میں غلام بنا کر بھیجا ہے۔ اس لئے ایک مومن قانت کے دل میں دنیوی کامیابی و ناکامی کا سوال پیدا ہی نہیں ہونا چاہیے۔ اپنے مولا کی رضا میں لگے رہنا سو کامیابیوں کی ایک کامیابی ہے۔

(۲) دوسری چیز قابل غور یہ ہے کہ کیا یہ تحریک بالکل ناکام رہی؟ کیا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور ان سے پہلے اسلامی ہند کی جو دینی حالت تھی، اس میں ”شہیدین رحمہم“ اور ان کے اصحاب با صفا کی کوششوں اور فدا کاریوں سے کوئی فرق نہیں پیدا ہوا؟ کیا آج بھی بیوہ عورتوں کا نکاح ثانی اسی طرح معیوب و مذموم سمجھا جاتا ہے؟ کیا آج بھی بڑے بڑے علمی خانوادوں اور علمائے دین کے گھروں میں ”السلام علیکم کے بدلے“ ”آداب عرض کرتا ہے“ کی صراحت بلند ہوتی ہے؟ کیا آج بھی خاص اور اہل علم و عمل طبقوں میں اجمیر اور دیوہ کی زیارت



’جج‘ کے برابر بھی جاتی ہے؟ اور کیا سوڈیٹھ سو برس سے آج تک مسلسل مردان کار کا ایک گروہ (خواہ کتنا ہی مختصر ہی) اللہ کے نام پر گھریا لٹاتا نہیں رہا ہے؟ کیا آج بھی شرک و بدعات کی گرم بازاری کا وہی حال ہے؟ اور کیا ”شہیدین“ سے پہلے بھی برلا طریقے پر حکومت الہیہ اور خلافت علی منہاج النبوۃ کی صدائے عام سننے میں آتی تھی؟

..... اگر ان سب کا جواب اثبات میں ہے، تو پھر ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ناکامی کسے کہتے ہیں، اور اگر اس کا نام ”ناکامی“ ہے، تو ایسی ”ناکامی“ پر ہماری ہزاروں کامیابیاں قربان — کہنا یہ ہے کہ حضرت سید شہیدؒ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ اور ان کے اصحاب خاص کی تحریک دعوت و جہاد سے ”بحرِ سند“ کی ساکن سطح میں جو ”توج پیدا ہوا ہے، اس کی لہریں آج تک باقی ہیں اور ”بزم آرائیاں“ ساحل کو دریا کی موجوں سے ہم آغوش ہونے کی برابر دعوت دے رہی ہیں۔ اگر اس تحریک سے ہزاروں فیوض و برکات کے علاوہ صرف یہی ایک فائدہ ہوا ہوتا، تو بھی اسے ناکام نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ یہاں تو یہ حال ہے کہ موجودہ اسلامی زندگی کے جتنے روشن اور خوش منظر گوشے نظر آتے ہیں، سب کے سب اسی تحریک کے فیض سے مستفیض اور اسی کی روشنی سے اجاگر ہوئے ہیں۔

(۱۱) لیکن ہمیں اسی قدر پر قناعت نہیں کرنا ہے، بلکہ کمر ہمت کو چست باندھ کر محل کو آگے بڑھانا ہے۔ اور اس کے لئے ضروری ہے کہ اس عظیم الشان تحریک کی ظاہری اور دنیوی کامیابی کی راہ میں جو دشواریاں رکاوٹ ثابت ہوں، ان سے دامن بچا کر سفر شروع کیا جائے۔ نیز اس تحریک کے علم برداروں سے جو سماعتیں یا فروگزاشتیں ہوئی ہوں، ان کا جائزہ لیا جائے اور آنے والوں یا ساتھ کے چلنے والوں کو ان سے

آگاہ کر دیا جائے۔ ممکن ہے، اس سے خوش عقیدہ لوگوں کو کچھ تکلیف بھی ہو، لیکن اگر اس ساری داستان سرائی سے مقصود محض 'پدرم سلطان بود' کا آموختہ پڑھنا نہیں ہے، تو پھر مستقبل کی کامیابی کے لئے ماضی کی کوتاہیوں اور فروگزاشتوں کا بے لاگ جائزہ لینا ضروری ہے۔

(الف) سب سے پہلی چیز جو سید صاحبؒ اور ان کے ساتھیوں کی تاریخ کے مطالعے سے واضح ہوتی ہے، وہ یہ کہ انھوں نے جس علاقے (ہندوستان کا سرحدی صوبہ اور ماورائے سرحد کا علاقہ) کو اپنا میدان عمل اور سرگرمیوں کا مرکز بنایا، وہاں کے باشندوں کی تعلیم و تربیت کا انھوں نے پیشتر سے کوئی انتظام نہیں کیا۔ فوری تبلیغ و ترغیب سے بعض قبیلے ہم توا ہوئے، مگر جو نہی موقع ملا، دھوکہ دینے میں انھیں ذرا بھی جھجک نہیں پیدا ہوئی۔ اور جب فتح پشاور کے بعد اسلامی قانون نافذ کیا گیا، زنان کی قبائلی عصبیت اور رچی بسی ہوئی جاہلیت بھڑک اٹھی جس کے نتیجے میں مجاہدین کا قتل عام ہوا اور جیتی ہوئی لڑائی شکست سے بدل گئی۔ قانون اسلامی کے نفاذ کے لئے مسلمان رعایا بھی مطلوب ہے۔ فاشستی یا ناستی آمریت کے نمونے پر الہی قانون پر عمل درآمد نہیں کرایا جاسکتا۔ اس کے لئے رعایا اور عام آبادی کی طرف سے تعاون اور لپاک شرط ہے۔ مزید براں یہ حقیقت بھی نگاہوں سے اوجھل نہیں ہونا چاہئے کہ اسلامی حکومت کی رعایا ایک دن میں نہیں بنتی۔ اس کے لئے مدت دراز تک دعوت و تبلیغ اور اس سلسلے میں اذیتوں کا برداشت کرنا ناگزیر ہے۔ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اس تدریج کا مکمل نمونہ موجود ہے۔

ایک عجیب بات یہ ہے کہ پشاور کے قتل عام اور خواہش کی غداری کے بعد بھی



مجاہدین کو اپنی اس غلطی کا احساس نہیں ہوا اور وہ سالہا سال تک اسی علاقے کو اپنی فداکاریوں کا مرکز بنائے رہے، حالانکہ انھیں ہر دور میں اور ہر لڑائی میں قبائل نے دھوکے دئے۔ مولانا عنایت اللہ غازی رحمہ (ف ۱۲۵۸ھ) مولانا عبداللہ رحمہ (ف ۱۳۲۰ھ) ہر ایک کو اس قسم کے دھچکے لگتے رہے، مگر انھوں نے ان علاقوں کو نہ چھوڑا اور نہ ان قبائل کی باضابطہ اسلامی تربیت کی طرف توجہ کی۔ بہت ممکن ہے کہ مولانا ولایت علی (ف ۱۲۶۹ھ) کے بعد اسلامی انقلاب کا صحیح تصور بھی ان کی نگاہوں سے اوجھل ہو گیا ہو۔

قبائل کی مسلسل غداروں کے باوجود ان علاقوں میں ”مجاہدین مرابطین“ کے جمع رہنے کی ایک وجہ اور سمجھ میں آتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ مقدمہ سازش انبالہ (۱۲۶۹ھ) اہل صادق پور، اصحاب قافلہ (ٹونک) اور عام مجاہدین و معتقدین پر سید صاحب رحمہ کی شہادت کا مسئلہ واضح نہیں ہوا تھا اور وہ شمالی مغربی پہاڑیوں سے سید شہید کے دوبارہ ظہور کی توقع رکھتے تھے۔ ممکن ہے، خوانین و قبائل کی غداروں کے باوجود ان پہاڑی علاقوں میں جمع رہنے پر اس خیال کا بھی دخل ہو۔ یہ راقم کی ذاتی رائے ہے، جس پر امرائے (ب)، دوسری اہم چیز جو اس دعوت اور اس کے ماننے والوں کی سیرت میں کھٹکتی ہے، وہ ان کا امیر کی ذات میں غلو ہے۔ اور عجیب تر بات یہ ہے کہ مولانا اسماعیل شہید جیسے عالم اور مجاہد بھی حضرت سید شہید رحمہ کے متعلق ایسے القاب و الفاظ استعمال

۱۔ پشاور کے قتل عام کے بعد سید صاحب پختیار کو چھوڑ کر راج دواڑی میں چلے گئے اور خوانین کے اظہارِ پشیمانی کے باوجود اس مرکز سے کنارہ کشی اختیار کر لی، جہاں چار سال صرف کر چکے تھے۔ لیکن یہ تمام علاقہ کم و بیش یکساں تھا عوام کی کوئی تربیت نہیں ہوئی تھی۔ فوری جوش یا مالِ عنیت اور دیوی جاہ و حشم کی طمع میں وہ ساتھ دیا کرتے تھے۔ ۲۔ بلاخطہ ہو ویاچہ صراطِ مستقیم :- ”اما بعد می گوید..... بندہ ضعیف محمد اسماعیل کہ نعم الہی دربارہ این ضعیف ناشای است و از اعظم آن حضور محفل ہدایت منزل ملازمان فخر خاندان سیادت (باقی حاشیہ صفحہ ۱۹۲ پر ملاحظہ ہو)



کہتے ہیں، کہ بڑے کر خیال ہوتا ہے، ”کہیں کسی معصوم کی توصیف تو نہیں بیان کی جا رہی ہے؟“ شخصیت میں غلو کا نتیجہ یہ ہوا کہ سید صاحب رحمہ کی شہادت کے بعد ہی ”غیبت“ کا شاخسانہ کھڑا ہو گیا۔ اور اس میں بڑے بڑے عالموں اور مجاہدوں کے قدم لڑکھڑا گئے مولانا ولایت علی رحمہ مولانا یحییٰ علی رحمہ اور بیسیوں متبع سنت عالم اس عقیدے کے قائل ہو گئے تھے۔ مولانا یحییٰ علی رحمہ (جو اپنی استقامت اور عمل کے لحاظ سے امام احمد بن حنبل رحمہ کا نمونہ تھے) غالباً آخر تک سید صاحب کی غیبت کے قائل رہے۔ مشہور ہے کہ بچا لشی گھر میں وہ درد کے یہ شعر بڑے ذوق و شوق سے پڑھا کرتے تھے۔

اتنا پیغام درد کا کہنا      جب صبا کوئے یار میں گزے  
کون سی رات آپ آئیں گے      دن بہت انتظار میں گزے  
نیران کے اس تاریخی مکتوب میں جو انھوں نے خزانہ اندمان سے مکانات سکونہ کے  
انہدام کی خبر سن کر لکھا تھا (جس کا ایک ٹکڑا اوپر درج کیا جا چکا ہے) یہ فقرے بھی ملتے ہیں۔  
..... زیارت ارواح متبرکہ سے حضرت علی مرتضیٰ و حسین رضی اللہ عنہم کے میں  
مشرف ہوا۔ حضرات ثلاثہ کو بہت موردِ دیکھا۔ حضرت علی رحمہ نے فرمایا کہ میرا شمار اللہ خاں  
کو کہہ دو کہ تو بھی میری اولاد سے ہے۔ اور مہدی جو واسطے ادفاع منافقین ملاعنہ کے  
کوستان، خراساں میں موجود ہے۔ عنقریب نکلے گا۔ اور قلع قمع منافقین ملاعنہ کا  
کرے گا۔

دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۹۱) مرجع ارباب ہدایت مرکز دارہ ولایت دلیل سبیل فلاح و رشاد، رہائے طریق  
استقامت و سداد، منظر انوار نبوی، منبع آثار مصطفوی، سلالہ خاندان صلیب طاہرہ..... مقتدر اصحاب  
شرعیہ، پیشوائے ارباب طریقت، ہادی زمانہ مرشد یگانہ، سر لج العجبین تلج المحبوبین الامام الاوحد السید  
احمد متع اللہ السالین بطول بقائہ و نفعنا و سائر الطالبین باقوالہ و احوالہ الخ۔

مولوی جعفر صاحب تھانیسری کی سوانح احمدی، کے دیباچے میں بھی بہمدی قسط کا لفظ آتا ہے، گو ذرا احتیاط کے ساتھ۔ رسالہ اربعین فی المہدیین بھی اس طرح ترتیب دیا گیا ہے کہ خواہ مخواہ ذہن سید صاحب رحمہ کی مہر و بیت کی طرف منتقل ہو۔ یہ سب غلو اور حد سے بڑھی ہوئی عقیدت کا نتیجہ تھا۔ اسلام میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کی ذات معصوم نہیں۔ امام دارالہجرۃ سیدنا مالک بن انس (وفات ۱۹۱ھ) نے سچ کہا ہے:-

کل واحد یؤخذ منہ ویرد علیہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا ہر شخص کے الا صاحب ہذا القبر صلی اللہ علیہ وسلم اقوال میں رد و قبول کی گنجائش ہے۔

(ج) تیسری نمایاں چیز جو اسی پہلی اسلامی تحریک کے علم برداروں میں کھٹکتی ہو وہ ان کا متصوفانہ انداز بیان اور طریق عمل ہے۔ حاشاکہ راقم کو تصوف کی روح اور جوہر سے انکار نہیں۔ اور حضرت مجدد الف ثانی (وفات ۸۴۵ھ) اور شاہ ولی اللہ دہلوی (وفات ۱۱۶۶ھ) جیسے بزرگوں نے تصوف کے نام سے جو چیز پیش کی، گو وہ اپنی روح اور جوہر کے لحاظ سے اسلامی احسان سے الگ نہیں تھی۔ لیکن انھوں نے اظہار مطلب کے لئے جو زبان اور اصطلاح

( اختیار کی وہ وہی تھی جس کے ذریعہ عرصہ دراز سے

تصوف باطل کی ترویج ہو رہی تھی۔ حضرت مجدد رحمہ نے تو ابن عربی رحمہ (وفات ۵۴۱ھ) کے گمراہ کن نظریوں پر سخت ضرب بھی لگائی، مگر شاہ صاحب رحمہ نے مجدد صفا اور ابن عربی کے نظریوں کے درمیان تطبیق دے کر عقیدہ وحدت الوجود کو سند جواز عطا کر دی۔ حضرت سید شہید رحمہ کے رفیق خاص مولانا شہید نے البتہ امام



ابن تیمیہ رحمہ (ف ۷۲۸ھ) کی طرح ٹھیکہ توحیدی طریقہ اختیار کیا۔ عبادات میں تو وہ اپنے دادا کے رنگ پر معلوم ہوتے ہیں۔ مگر صراطِ مستقیم میں سید صاحب کا رنگ جھلکتا ہے اور وہ وحدت الوجود سے بیزار نظر آتے ہیں۔ مگر خود سید صاحب کی ذات کے ساتھ کرامات اور خرق عادات اور مکاشفات کا اتنا بڑا سلسلہ وابستہ کر دیا گیا، کہ شہیدین رحمہ کی شہادت کے بعد ہی یہ جماعت اندھی عقیدت کا شکار ہو گئی۔ کچھ تو عقیدہ غیبت کے قائل ہو گئے اور گاہے گاہے انہیں سید صاحب رحمہ کا سلام بھی پہنچنے لگا اور پیری مریدی سے تو بہت کم لوگ بچ سکے، بدعات سے نفرت، اہل حدیثیت اور خدیجہ جہاد کے ساتھ ساتھ ان کے ہاں مراقبہ ہوتا، ”توجہ“ دی جاتی۔ ”مکاشفات“ بیان کئے جاتے۔ اور ”کشف قبور“ وغیرہ میں مہارت پیدا کی جاتی۔ نتیجہ معلوم تبعین سنت

۱۔ مولانا عبدالرحیم صاحب (ف ۱۲۸۷ھ) مولانا یحییٰ علی (ف ۱۲۸۲ھ) کے حال میں لکھتے ہیں ”فیض باطنی بھی علی وجہ الاتم آپ نے پایا۔ آپ کے مراقبے کی یہ کیفیت تھی کہ جب کبھی آپ چادر اوڑھ کر بیٹھ جاتے، فی الفور آپ کو مراقبہ کھل جاتا۔ انبیاء و اولیاء کی زیارت ہوتی۔ ان سے گفتگو ہوتی۔ ان سے حل مطالب فرماتے۔ کشف قبور میں بھی آپ کو ملکہ تام تھا۔۔۔۔۔“ (تذکرہ صادقہ۔ ص ۶۳)

پھر دوسری جگہ اپنے والد ماجد مولانا فرحت حسین (ف ۱۲۷۲ھ) کے حال میں رقم طراز ہیں ”جناب مولانا یحییٰ علی علیہ الرحمۃ کو جب کہ آپ ملک افغانستان میں تھے، بعد انتقال بڑے حضرت کے (مولانا ولایت علی۔ ف ۱۲۶۹ھ) مراقبہ میں مشاہدہ باری و زیارت انبیاء و اولیاء بزرگان دین بند ہو گیا۔ جب آپ وہاں سے پٹنہ تشریف لائے، جناب چھوٹے حضرت نے ان کو بٹھا کر توجہ دی تب مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت وغیرہ حسب دستور جاری ہو گیا (ص ۱۲۳)

اور مجاہدوں کے ماتے والوں میں بھی "بہ سے سجادہ رنگیں کن، گرت پیر مغاں گوید" کا انداز پیدا ہو گیا۔ تمام اسلامی دنیا اور خاص کر ہندوستان میں تصوف کے موجودہ قالب نے دین اور دینی تحریکوں کو اتنا نقصان پہنچایا ہے، کہ اب صرف اس لئے بھی یہ قالب قابل ترک ہو گیا ہے۔ "تورع"، "زہد"، "عبادات"، "تہجد گزاری"، اللہ کی یاد۔۔۔ کسی چیز سے انکار نہیں، یہ چیزیں محمود تھیں۔ اور ہمیشہ محمود رہیں گی۔ مگر پیری مریدی کا یہ غیر ماثور طریقہ اب قطعی طور پر قابل ترک ہو گیا ہے۔ اور یہ طریقہ، تو ترکیہ کے ذریعہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ جب یہ چیز واضح ہو چکی کہ یہ طریقہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں، تو پھر اس کے ترک کرنے میں کون سی چیز مانع ہے؟

(۵) ایک آخری بات اس باب میں اور قابل غور ہے۔ سید شہید رحمہ اور ان کے اصحاب خاص نے اپنے زمانہ کے حالات کے مطابق اسلامی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی۔ اور ان کا طریقہ کار اس زمانے کے لحاظ سے ایک حد تک ٹھیک بھی تھا، مگر اب کہ حالات بدل چکے ہیں۔ لیکر کا فقیہ بنا رہنا مناسب نہیں۔ کتاب و سنت کی روشنی میں اور اللہ تعالیٰ کی توفیق و ہدایت سے نئے حالات اور نئے مقتضیات کے مطابق مکمل اسلامی انقلاب و تجدید کا خاکہ بنا کر کام زن ہونا چاہیے۔ اب صرف قتال یا صرف عبادت و زہد کی روح کا بیدار کرنا کافی نہیں۔ ان چیزوں کے ساتھ ساتھ زندگی کے تمام شعبوں میں جاہلیت کے مقابلے کی تیاری کرنا چاہیے۔ آج کفر کے حملے کسی ایک مورچے پر محدود نہیں۔ ہر آنے والی سائنس کفر کے جراثیم سینوں میں داخل کر رہی ہے۔



ما آلودہ اور زہری گیسوں سے مسموم ہے۔ اس کے مقابلے کے لئے مکمل اور  
 رہتی پروگرام کی ضرورت ہے۔ نمود کی آگ آج ہر کوچہ و بازار میں بھڑک رہی  
 ہے۔ لیکن اولاد ابراہیمؑ کو شاید اس کی خبر بھی نہیں۔ طاغوتی قوتوں کا پرچم  
 رہ و دشت، ویرانہ اور آبادی ہر جگہ لہرا رہا ہے۔ کون ہے، اللہ کا بندہ جو  
 یہ کر حق، اور ایمان باللہ کا علم بلند کرے؟  
 ہر طرف سے ہل من مہل من؟ ہل من مجیب؟

لی گونج سنائی دیتی ہے۔ کون ہے، بولبیک کہے؟

## کتابیات

فارسی (۱)

(۱) صراط مستقیم۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ (ش ۱۲۶۶ھ)

(۲) اجازت نامے۔ صادق پور سے سید صاحبؒ کے بعض ایسے اجازت نامے دستیاب ہوئے

جواب تک کہیں طبع نہیں ہوئے، اور جن سے سید شہیدؒ کی تعلیم اور طریق ترمیم پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔

(۳) مخزن احمدی (قلبی) مصنفہ مولوی سید محمد علی صاحب (د ۱۲۶۶ھ) خواہر زادہ و خلیفہ حضرت سید شہیدؒ

(مخطوطہ اور ٹیبل پبلک لائبریری، پٹنہ۔ ۱۳۸۵ء)

(۴) حالات مولوی عنایت علی یا اعلام نامہ (قلبی) یہ ایک اپیل ہے، جو مجاہدین مقیم سرحد

نے مسلمانان ہند کے نام بھیجی تھی، مورخہ ۱۲۶۳ھ کا تب کا نام امام علی درج ہے (مخطوط کتاب خانہ

آصفیہ، حیدر آباد)

(۵) اتخاف النبلاء۔ نواب صدیق حسن خاں (د ۱۳۰۰ھ) محدثین و فقہاء کے تذکرے ہیں

مشہور کتاب ہے۔ اس میں مولانا شہیدؒ اور اس سلسلے کے بعض دوسرے حضرات کے حالات بھی درج ہیں

(۶) شتوی شہر آشوب: حکیم عبدالحمید عظیم آبادی (د ۱۳۱۲ھ)

(۷) الاقتصادی مسائل الجہاد: مصنف مولوی محمد حسین صاحب پٹاوی (د ۱۳۳۸ھ)  
اس رسالے میں جہاد کو مسروح ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مطبوعہ ۱۳۱۶ھ۔ اردو، انگریزی  
عربی میں اس کے ترجمے بھی شائع ہوئے اور انگریزی اور اردو ترجمے سرچارلس ایٹکینس اور  
سر جیمس لائل گورنران پنجاب کے نام معنوں کئے گئے۔

اس کی تالیف ۱۲۹۳ھ میں ہوئی۔ علامہ عصر سے رائے لینے کے بعد ۱۲۹۶ھ میں رسالہ اشاعت  
السنہ میں شائع کیا گیا (جلد ۲، الاضمیمہ) پھر فرید شوروہ و تحقیق کے بعد ۱۳۰۶ھ میں باضابطہ کتابی  
صورت میں اس کی اشاعت ہوئی۔

اللہ مرحوم کی مغفرت کرے۔ اس کتاب پر انعام سے بھی سرفراز ہوئے تھے۔ جماعت اہل حدیث  
کو فرقہ کی شکل دینے میں ان کا خاص حصہ ہے۔ اور یہ ہی وہ بزرگ ہیں جنہوں نے اس سادہ  
روح فرقے میں وفاداری کی خوب پیدا کی۔ نہ صرف یہ بلکہ دوسرے معاصر علماء کو سرکار کی مخالفت  
کے طعنے بھی دئے۔

## اردو (۲)

رسائل تسعہ: از مولانا ولایت علی (د ۱۲۶۹ھ) اسی مجموعے میں رسالہ دعوت اور رسالہ  
دعوت اور رسالہ اربعین بھی ہیں۔ رسالہ دعوت میں صاف صاف عقیدہ غیبت کا اظہار  
ہے۔ اور رسالہ اربعین میں خروج مہدی کے متعلق چالیس حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں۔ مگر سید صاحب  
کا نام کہیں نہیں لیا گیا ہے۔ یہ مجموعہ مولوی الہی بخش صاحب بڑا کبری عظیم آبادی (د ۱۳۳۸ھ)  
کے اردو ترجمے کے ساتھ چھپا ہے۔

تیر جان و ہامیہ: نواب صدیق حسن خاں صاحب (د ۱۳۱۲ھ) اس میں بدنام وہابیوں  
کے متعلق طرح طرح کی دلچسپ باتیں کہی گئی ہیں جو اصلیت سے دور ہیں۔

سنہ حتی الوسع کتابوں کے نام تاریخی ترتیب سے دئے گئے ہیں۔ اردو اور انگریزی ماخذ میں بھی یہی ترتیب ملحوظ ہے۔



ایقار المثنیٰ بالقار المحن - نواب صدیق حسن خاں (د ف ۱۳۰۰ھ)

تواریخ عجیب (طبع دوم) مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری (د ف ۱۹۰۵ء)

مصنف سید صاحب رحمہ کی جماعت سے خاص تعلق رکھتے تھے۔ غالباً انھیں مولانا ولایت علی

(د ف ۱۲۶۹ھ) سے بیعت تھی۔ ۱۲۸۰ھ کے مقدمہ سارنشاں میں ماخوذ ہوئے

اور عیسٰی دوام کی سزا ملی۔ اور جزائر انڈمان بھیجے گئے۔ ۱۳۰۰ھ میں لارڈ رین (۱۸۸۰ء)

(۱۸۸۲ء) کے حکم سے رہا ہوئے۔ واپسی کے بعد یہ کتاب لکھی۔ نام تاریخی ہے (د ف ۱۳۱۳ھ)

یہ کالا پانی کے نام سے بھی مشہور ہے۔ اس میں مصنف نے مقدمہ کی روداد اور ابتلا و فائدہ

کی سرگزشت، جہاں تک ممکن ہو سکا ہے، قلم بند کرنے کی کوشش کی ہے۔

سوانح احمدی (مطبوعہ صوفی کمپنی) مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری اس میں حضرت

سید صاحب رحمہ کے حالات زندگی، جہاد اور تعلیمات کا خلاصہ درج ہے۔ مشہور خلفاء کا بھی

تذکرہ ہے، نیز اخیر میں سید صاحب رحمہ کے مکتوبات بھی دے دئے گئے ہیں۔ یہ اردو زبان

میں سید شہید رحمہ کی سب سے پہلی مرتب سیرت ہے۔ تواریخ عجیب کے پانچ سال بعد

لکھی گئی۔ تاریخی نام تواریخ عجیب ہے۔

تذکرہ صادقہ (طبع دوم) مولانا عبدالرحیم صادق پوری (د ف ۱۳۲۱ھ) مولانا ولایت علی (د ف ۱۲۶۹ھ)

کے بھتیجے اور مولانا فرحت حسین (د ف ۱۲۴۲ھ) کے صاحبزادے اور اخیر دور میں خاندان صادق پور کے گھر

۱۳۰۰ھ مولوی محمد جعفر صاحب نے ایک کتاب تاریخ عجیب بھی لکھی تھی۔ جس میں صرف جزائر انڈمان کے جغرافی

حالات سے بحث کی گئی تھی۔ راقم کی نظر سے نہیں گذری۔ یہ ایک باخبر صاحب علم کی روایت ہے۔

راونشانے ان کے روزنامہ نصائح جعفری کا بھی ذکر کیا ہے۔ ڈائری کا آغاز روز شنبہ ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۰۰ھ

سے ہوتا ہے۔ یعنی مقدمہ انیالہ سے دو برس پہلے۔ اس کتاب کا اور کسی دوسرے ذریعہ سے پتہ نہیں چلا



شب چراغ تھے۔ ۱۸۶۲ء کے مقدمہ سازش میں ماخوذ ہوئے، جس دوران عبور دریا کے شہر سے نوازے گئے۔  
 ۱۸۸۳ء میں رہا ہوئے۔ رہائی کے بعد بھی چالیس برس سے زیادہ حیات پائی۔ یہ کتاب نہایت پریشان  
 کن حالات میں لکھی گئی اور الہ آباد میں چھپی۔ معلومات بہت قیمتی ہیں، مگر یکجہرے ہوئے۔ جایا ایسے اشارات  
 ہیں کہ اچھے واقف کار کے سوا کوئی سمجھ نہیں سکتا۔ راقم کو حسن اتفاق سے صادق پور (عظیم آباد) کے  
 ایک صاحب علم کا ذاتی نسخہ مستعار مل گیا جس میں انھوں نے ”بین السطوری“ اشارات کی توضیح و تشریح  
 نیز بعض نئے معلومات کا اضافہ کیا تھا۔ اس سے بہت مدد ملی اور خاص کر ”غیروں“ کے مبالغہ آمیز بیانات  
 کی جانچ پرکھ میں ان ”حواشی“ نے بہت کام دیا۔

رسالہ اشاعت المسندہ :- مرتبہ مولوی محمد حسین بٹالوی (ف ۱۳۳۸ھ) افسوس کہ اس رسالے  
 کا مکمل فائل نہیں دستیاب ہو سکا۔ ورنہ مفید معلومات ملتیں۔

ارمغان احیاء :- مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم ناظم ندوۃ العلماء (ف ۱۳۴۱ھ) نے اپنے علمی  
 سفر کی روداد قلم بند کی ہے (۱۳۱۲ھ) اس میں جماعت کے متعلق مفید معلومات ملتے ہیں۔  
 (معارف :- فروری۔ جون ۱۳۹۶ء)

تذکرہ :- مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ کی مشہور اور لازوال تصنیف۔

تراجم علمائے حدیث ہند :- ابو یحییٰ محمد امام خاں نوشہروی۔

سیرت سید احمد شہید (طبع دوم) مولانا ابوالحسن علی حسنی ندوی

انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ :- عبداللہ یوسف علی۔

ولی اللہ نمبر (الفرقان) مرتبہ :- مولانا محمد منظور نعمانی

تجدید و احیائے دین :- مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک :- مولانا مجید اللہ سندھی (ف ۱۳۶۳ھ)

مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر :- مسعود عالم ندوی



- محمد بن عبد الوہاب :- ایک مظلوم اور بدنام مصلح :- سعود عالم ندوی (معارف می جون)
- وہابیت :- ایک دینی و سیاسی تحریک
- شاہ اسماعیل شہید (مجموعہ مقالات اردو مرتبہ عبداللہ دہلوی)
- (الہلال می جون)

انگریزی (۳)

1. A History of the Sikhs  
Joseph Davey Cunnin gham, London, 1849.
2. Correspondence connected with Removal of W. Taylor from the commissionership of Patna, Calcutta, 1858.
3. A General Report on the Yusufzais  
—H. W. Bellow. Lahore, 1864
4. Memorandum  
by T. E. Ravenshaw  
and the judgements of Mr. W. Ainslie, the session judge, Patna and of the High Court. (Calcutta Gazette's Supplement, dated the 20th September, 1865)
5. Nine Years on the North West Frontier of India.  
—Sydney Cotton London 1868.
6. The Indian Mussalmans  
—W. W. Hunter.  
نیا اڈیشن کلکتہ
7. The Wahabie Trial at Patna, 1871  
سرکاری رپورٹ سندھ طباعت درج نہیں
8. The Wahabis in India  
—James O'kinealy. (Calcutta Review, 1870-71)

(۲۰۰)

Sir Saiyid on Dr. Hunter's  
Our Indian Mussalmans.

London, 1872.

Notes on Muhammadnism

T. P. Hughes, London, 1877.

The History of the Wahhabys in Arabia and  
in India E. Rehatsek (J. R. A. S. Bo.) vol.  
IV. 1880.

Thirty-Eight years in India.

William Taylor. London, 1882.

History of the Punjab

Sayyid Muhammad Latif. Calcutta, 1891

Bengal under the Lieutenant Governors

—G. E. Backland. Calcutta, 1901.

Behar Legislative Assembly Proceedings

(the 16th March, 1939)

Shah Ismail Shaheed

Abdullah Butt Lahore, 1943

Encyclopaedia of Islam:

خاص پامہاروٹ Blumhardt کا مقالہ احمد

Wahhabiyah : مار گولیو تہ کا مقالہ

عبداللہ یوسف علی کا مضمون کرامت علی ہدایت حسین کا

مضمون فرائضی

18 ڈاکٹر شفاعت احمد خان کا مقالہ : Maharaja Ranjit Singh

لیڈر الہ آباد ۲۰ جون

19 ڈاکٹر محمود حسین کا مقالہ

The Politics of the Indian Wahabis

مارٹنگ نیوز کلکتہ عید نمبر ۱۹۴۳ء



# پیشانی اسلامی تحریک

۱۶/۶

حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی کے والدین کی اچھادی ہوئی تحریک  
 کے تحت مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی کے والدین کی اچھادی ہوئی تحریک  
 کے تحت مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی کے والدین کی اچھادی ہوئی تحریک

مسعود عالم ندوی

مکتبہ ملیہ

اردو بازار لاہور - پاکستان

قیمت ۲/۸